

高中语文文学类文本阅读教学的作业布置探究

尚燕

六盘水市第二十三中学

【摘要】文学类文本是指构成文学这种语言艺术品的具体语言系统，是传达人生语言体验的特定语言系统，包括诗、小说、散文和剧本等形态。它是高考语文卷现代文阅读的重要组成部分。文学类文本阅读作为高考语文的阅读文本之一，主要分为散文和小说这两种体裁，几乎涵盖全国卷和各省市高考卷。文学类文本阅读在语文考卷中有着举足轻重的作用，它的重要性决定了我们在教学过程中对它的重视程度，但学生对于解答这一类的题目存在很大的问题，因此，在教学过程中，要有针对性和有效的布置相关的作业，从而提升学生的理解能力和解题能力，为高考打下坚实的基础。

【关键词】高中语文；作业布置；文学类文本阅读；有效性；针对性

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2020.02.275

顾黄初、顾振彪先生曾说过：“练习题是为了帮助学生领会课文的思想内容和写作特点，有计划地进行语文训练，它是思维和操作的演练场”。然而，在平时的教学过程中，作业布置的作用往往被忽略，很少达到它本身应该发挥的作用，这难道不应该值得反思吗？对于文学类文本阅读的作业布置过程中，作业布置要因人而异，因材施教；也要适量适度，切忌过多过杂；立足高考，立足文本，让高效作业为高考助力。

一、作业布置要适量适度，切忌过多过杂

作业的目的之一便是检测学生的学习情况，无论什么样的作业，对于教师和学生来说，意义都非常重大。顾黄初、顾振彪先生在他们所编著的《语文课程与语文教材》中根据作业的意义将作业分为：理解性作业、记忆性作业和应用性作业。其中理解性作业检测学生理解程度和理解能力；记忆性作业检测学生记忆程度和记忆能力；应用性作业检测学生知识运用能力。张中原、徐林祥在顾黄初和顾振彪的基础上又做了进一步的划分：“从考查内容角度分为记忆性作业、理解性作业、应用性作业和开放性作业；从语言表达方式角度可分为书面作业和口头作业。”黄光硕在《语文教材论》中这样写到“课后练习切忌空泛，应紧扣课文中若干重点之处切实对学生进行训练，要有计划性，注意多样化，富有启发性。”此外，韩雪屏、王松泉在主编的《语文教材研究》中认为，“练习的数量关系到知识转化为技能的问题。由此观之，练习并不是越多越好，有些时候越多反而越容易引起学生的厌学情绪，正所谓‘大道至简’。掌握好这个‘多’的程度，是语文教学作业布置实现科学化的重要内容之一”由朱绍禹、傅永安、刘淼主编的《语文课程与教学论》中提出，“作业的设计要有启发性、要尊重学生的个体体验、要形式多样、要适量。”他们认为作业系统对教师和学生都有积极意义：“在教师方面，可以得到教学效果的反馈，及时了解学生的学习情况，以便调整教学，使之更有针对性和适应性；在学生方面，可以消化巩固已学知识，实现知识向能力的转化，并自测学习效果”。因此，在平时的教学过程中，作业布置不仅要适当减“量”，作业布置的系统性也尤

为重要。

在高考这一背景下，近年来，文学类文本的重要性与文学类文本发生的变化有着极大的联系，不管是对于老师还是学生，掌握好文学类文本阅读都是极为重要的。在2015年之前，文学类文本阅读是高考试卷的选做题，但是，2016年以后，高考语文的现代文发生了改变。由原来的选做题变为必考题，由此可见文学类文本阅读的重要性，这也迫使我们不得不重视文学类文本阅读。文学类文本阅读源于生活、贴近生活、体现生活，却又反映生活。相对于其他题材来说，文学类文本阅读的故事性强，学生更喜欢阅读这一类作品，而且，就整个高中教材内容设置而言，也有不少小说和散文的相关篇目，尽管如此，一旦涉及到做题，学生大多还是存在畏惧心理，学生对文学类文本的兴趣很多情况下只停留在阅读上面，一旦考试做题，学生就难以下笔。在平时的考试过程中，文学类文本阅读丢分情况相当严重。文学类文本的表达比较含蓄，学生的阅历比较浅，学生的文化积淀不够，所以学生大多看不懂小说、散文所表达的主题思想。老师对文学类文本的重视不言而喻，文学类文本对于整个高考的重要性也不必多说，

基于这样的原因，教师在平时的教育教学中加强了对于文学类文本阅读的训练，但有时候在训练方法上本身就存在问题，大多数老师在作业布置上过于注重作业数量的多，而忽略了学生的实际情况。量多未必是好事，对于高中生来说，学习科目多，作业多，任务重，时间少，如果纯粹地追求作业的量，这样会适得其反，学生会有厌倦心理，在这样的情况下，谁又会认真地高质量的完成相关作业呢？此外，对于大多数学生来说，本身对语文这一学科就存在厌学心理，与此同时，在平时的教育教学中，很多老师有着这样的观念，即认为多多益善，只着眼于作业数量的多，却没思考过学生是否会做。是否能够在规定的时间内完成。种种原因，导致了学生对语文学科以及语文作业的逆反心理。

课堂是教师传授知识，学生获取知识的平台，课堂教学是否有效，是否高效，这与师生在课堂上的互动以及整个课堂氛围有着极大的关系。《新课程标准》指出，学生是课堂

的主人，教师是学生在学习过程中的指导者；《新课程标准》要求教师要把课堂还给学生，让学生充分发挥自己的主观能动性去学习、讨论以及探究。此外，《新课程标准》还要求要给学生更多的时间，让学生与学生之间学会讨论、交流以及探究。但是，对于大多数教师来说，由于受到传统教育思想的影响，大多数教师习惯于传统的“满堂灌”的教学方式，整节课都是老师在自导自演，这样的情况下，造成的局面就是教师在台上讲得天花乱醉，学生在台下昏昏欲睡。纵使教师讲得多精彩，学生没有参与感，这样的教学课堂效率又会好到哪儿去呢？

二、作业布置要因人而异，因材施教

“授人以鱼不如授人以渔”作为教师，应该传授给学生学习的方法和策略，让学生学以致用，举一反三，而不是简单的练习题的叠加，采取题海战术。语文是一门实践性很强的学科，它考查的是学生的综合语文素养、是学生对现实生活的观察与感受以及学生的人文情怀。对于这类探究题，如果教师独自一味地去分析讲解，那么，结果有可能会事与愿违，相反的，应该给学生足够的时间去思考，去讨论，这样才能增强学生的记忆，发散学生的思维，提升学生对生活对人生的思考能力以及激发学生对语文的学期兴趣。

我国的大圣人孔子早在很久以前就提出“因材施教”的教学理念，这样的教育理念对于当今社会任然有着至关重要的作用以及意义。因材施教是教学中一项重要的教学方法和教学原则，在教学中根据不同学生的认知水平、学习能力以及自身素质，教师选择适合每个学生特点的学习方法来有针对性的教学，发挥学生的长处，弥补学生的不足，激发学生学习兴趣，树立学生学习的信心，从而促进学生全面发展。因材施教对于教师、家长、学校以及教育公平的实现都具有重要意义。古人云：“兴趣是最好的老师”。对于老师来说，把学生变得优秀是我们终生的目的，对于学生来说，每天进步一点点便是他们学习的最好的动力。然而，随着高考难度的增加，竞争越来越激烈，学生的压力越来越大，在各科老师的高压下，学生的厌学情况也随之增强，不仅如此，大多数学生基础差，理解能力较弱，自律能力也较弱，因此，在学习的过程中，稍不留意，学习成绩稍差的学生会渐渐失去学习的兴趣。前苏联著名的教育实践家和教育理论家苏霍姆林斯基的学习经历就是最好的一个例子。苏霍姆林斯基的小学 and 中学一直都是在村里度过的，教学条件极为普通，但这并没有成为他学习的障碍，对他影响最大的是他的教师安娜·萨莫伊洛英娜，在教学条件有限的情况下，她常常带孩子们到大自然中去，引导学生思考很多问题，学习了很道理，正是因为她有趣的教学方式，使得学生树立起了学习的兴趣，在学生的心中埋下了热爱学习的种子。根据学生

的学习情况来实施不同的教学方式，这样或许能很好地提高教学质量，对于后进生，他们的自律性比较差，如果把作业布置给他们下去做，估计大多数同学会选择“抄”的方式来完成作业，这样的结果与布置作业的目的是相悖的，因此，对待这样的学生，应尽量在课上监督他们完成作业，尽管这样需要更多的时间，但我认为是值得的。相反的，对于成绩较好的学生来说，就可以灵活一些。根据学生的差异性来安排相应的作业，有针对性地进行训练，这样有利于更好地达到布置作业的目的，从而提高学生的学习成绩。

三、立足高考，立足文本

《课程标准》对文学类文本阅读提出了明确的要求，要整体把握课文的思想内容和艺术特点，反复阅读品味，深入探究，欣赏语言表达的精彩之处，梳理小说的感人场景乃至整体的艺术架构，理清人物关系，感受、欣赏人物形象，探究人物的精神世界，体会小说的主旨，研究小说的艺术价值，在此过程中，学生要借以提高审美能力和表达交流能力。在平时的教学过程中，我们应以《课程标准》为导向，深入解读《课程标准》，挖掘《课程标准》所隐藏的深层意义，与此同时，我们要立足于高考，解读考纲对于文学类文本阅读的要求，与此同时，还要挖掘考纲背后蕴含的高考信息，以此做出相应的对策。在高考这一大背景下，语文成绩的好坏越来越重要，语文学科的重要性不言而喻，这也是教师越来越看重学生语文成绩的原因。但不管我们如何想要提高学生的语文成绩，都要讲究方法，讲究策略，懂得换位思考，而不是一味地演“独角戏”。在教学中，学生才是主体，老师只是起到引导作用。传统的教学思维已经不适应当下的教学环境了，作为教育者，要不断的学习，不仅要学习新知识、新的教学方式、也要学习心的教学理念，永跟时代的步伐。

苏霍姆林斯基曾说过：“学校里的学习不是毫无热情地把知识从一个头脑装进另一个头脑里，而是师生之间每时每刻都不得在进行的心灵的接触”。正所谓“教育是一棵树摇动另外一棵树，一片云推动另外的一片云，一个灵魂唤醒另外一个灵魂。”

参考文献

- [1]顾黄初，顾振彪. 语文课程与语文教材[M]. 北京：社会科学文献出版社，2001：122.
- [2]王相文，韩雪屏，王泉松主编. 语文教材研究[M]. 高等教育出版社，1999：7.
- [3]王世堪主编. 中学语文教学法[M]. 高等教育出版社，1996：46.
- [4]中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准（实验）[J]. 语文建设，2003.