

# 网络报刊泛读法在大学英语阅读教学中的研究

车霄

贵州大学明德学院

**[摘要]** 英语阅读英语教学中不可缺的一部分, 不仅对语言知识的学习非常重要, 而且也是其他技能领域不断提高的关键, 我们必须要在英语教学中尝试新的教学方法。本文试图将网络报刊泛读法应用于大学英语阅读教学中, 作为传统教学方法的补充。泛读教学法的理论基础主要有克拉申的输入假说和情感过滤假说。本文对非英语专业实验班的学生采用网络报刊阅读法教学, 激发他们的阅读兴趣, 增强阅读动机, 提高他们的阅读能力。

**[关键词]** 网络; 英语报刊; 泛读; 非英语专业

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.02.199

## 一、研究背景

对于大部分的英语专业的学生来说, 阅读是最重要的学术技能之一。成功的语言学习大部分取决于阅读能力, 但是如何提高学生的阅读能力是一个长期存在的问题, 给老师和学生带来了巨大的挑战。

大量的研究表明, 地道的阅读材料能够提高学生的学习的动机, 并且促进阅读的能力。由于网络报刊的真实性和合适性, 许多老师认为阅读报纸和杂志是一个很有价值的方法, 可以促进学生的阅读能力。因此最近几年探索报刊阅读的有效性成为了一个热点话题。有些人甚至会讨论阅读报刊杂志的策略并且解释广泛阅读方法的可操作性。但是只放在理论阶段小部分研究, 通过访谈和调查问卷等方法讨论了阅读练习和阅读成功之间的关系。大部分的阅读材料都是在有限的研究当中所获得的。

## 二、阅读的定义

Day和Bamford(1998)定义阅读是学习打印页面上含义的一种途径。阅读的过程是读者和书写语言之间的一种交流。Nuttal(2002)提出的观点是阅读是找到含义的一个过程, 词汇认知的过程就相当于是获得信息的功能途径。

## 三、阅读的方法

Palmer(1921)指出精读意味着一个单词一个单词的阅读, 任何时间都涉及了词典的使用。换句话说, 他指的是带着总体的理解的目的持续阅读结构更困难和更简短的文章。精度文本学习通常是在老师的指导下, 在课堂上进行练习。对比广泛阅读, 它的阅读速度更慢, 但是阅读理解相对更深入。相反广泛阅读涉及到大量的阅读材料, 目的是为了获得总体的理解。随着进步和广泛阅读之间的不同点越加清晰, 我们可以指出, 他们之间并没有明显的阅读方法的差异, 但是却相互联系和相互叠加, Nuttall(2002)指出精读和广泛阅读是相互补充的, 并且在于提高学习者的阅读能力来说, 都是非常有必要的。

## 四、广泛阅读的优点

1广泛阅读促进综合技巧。阅读理解是一项复杂性的建构行为, 涉及了许多的过程。他并不完全是总结文本的主要内容, 或者是回答细节问题。根据标准化阅读测试和完形填空, 我们可以得知。参加了广泛阅读项目的文本的学生在分数上要优于那些只进行了课堂指导的学生。

2广泛阅读建立了背景知识。概要性的理论认为读者的阅读能力是由图解理论所构成的。语言内容和正式的图解。这些图解和文本语言进行相互交流, 最终使读者理解文章。课堂上老师要在精读指导阅读前就建立读者的语言内容和正式的图解的讲解。相反, 加入到广泛阅读项目的学生会更加自由的获得背景知识。通过广泛阅读所发展起来的背景知识图解, 能够促进读者思维思考的能力。

3广泛阅读促进了自主学习能力。Smith(2004)提出, 流利阅读的读者能够一眼至少识别出5万个单词。这对于语言学习的读者来说, 是一个令人畏的任务。最有效和最容易的方法就是广泛阅读。大量的研究表明, 广泛阅读帮助了词汇的增长, 同样也会支持自主学习理论。

4广泛阅读巩固和增加了词汇和语法知识。

在广泛阅读项目当中, 学生能够很自然的接触到短语和句型结构。这些单词词组发音的使用有各种各样的特点, 比如说单词词性都会潜移默化地反复出现在学生的面前。

## 五、研究过程

### 5.1 研究问题

1网络报刊泛读法在多大程度上可以提高非英语专业学生的阅读程度?

2网络报刊泛读法多大程度提高非英语专业学生的阅读理解能力?

3网络报刊泛读法多大程度增强英语专业的阅读动机?

### 5.2 研究对象

选取大一新生104人作为研究对象, 52人实验班, 52人控制班。专业随机安排。

### 5.3 研究材料

研究阅读材料主要选取网上报纸和期刊。学生们根据他们的兴趣和语言水平, 自由的选择网上的文章。为了缩短学生的搜索时间和引起他们的兴趣研究, 给他们提供了一系列的报刊的网址, 通过这样的方式, 网上报纸的阅读就更加的容易。同时大部分的参与者不能够接触到个人电脑, 所以学生接触网络是有限的。老师会提前搜索20-30篇文章, 通过Email的方式分别发送给学生, 因此学生就不需要花时间来网络上查找, 只需要选择打印他们最喜欢的文章就行。除了提供每周阅读的材料, 老师同样监控实验班的学习过程, 并及时作出调整。

#### 5.4 每周阅读报告

每周阅读报告作为监控的一个手段。阅读报告是由三个部分组成。个人信息，每周阅读表格和简短的读书笔记。个人信息一栏，学生填写他们自己的名字和班级就行。每周阅读表格包含三个部分数据，报刊的名称，文章的名称。目的都是为了监督学生阅读的进步。就阅读数量而言，不同的学生有不同的语言水平，对于每周阅读的数量也是不同的，所以没有固定的要求。根据之前的原则尽可能的多阅读。一周至少阅读14篇文章，每篇文章应该包含不少于300个单词，最终在读书报告部分学生要求写出读书笔记不少100个单词。在18周的实验当中，除了正常的英语学习课程指导以外，控制班的学生既没有老师的指导，也没有额外的广泛阅读的任务。

#### 5.5 实验班课程内容

背景信息：53名大二的学生 时间长度：20分钟，

教学内容：英语广告的介绍。老师帮助，PPT，电脑，黑板，网络。

1 导入三分钟，老师向学生打招呼写下今天将要介绍你们一些感兴趣的内容，请看屏幕，你会看到什么？老师向学生们展示很多广告的图片，让学生们来进行回答。看到这些图片，学生会很好奇指的是什么物品？

2 展示13分钟，老师继续，我们经常在日常生活会中看到这些广告无处不在，你注意到没有？有没有注意到广告的特征，我们今天学习的内容就涉及到广告。老师紧接着向同学们展示广告的特点和提供必要的指导，主要是涉及到广告的词汇

3 总结4分钟。老师总结这节课的主要内容，今天我们学习了广告的特点，希望每个人都对他感兴趣，能够找到客户更多，关于广告的文章不要问，忘记填写你的每周阅读记录，写读书笔记，下周上传。

#### 六、研究问题结果

问题一，回顾之前的研究，大部分广泛阅读的实验都超过一个学期。广泛阅读是一个长期的过程，我们不能期望通过段时间的广泛阅读练习就产生了激烈的迅速的提高。老师为主导的模式是老师和学生之间的交流，更具有可能性并且容易使老师找出出现的问题，并及时的调整。在这个研究当中广泛阅读的模式就获得了以老师为主体的模式和学生个体模式的共同的合作。因此填补了个人学习模式的不足。然而20分钟的指导还是太短，在解决所有学生阅读当中所面临的问题上是不够的。

问题二，经过广泛阅读实验，实验组在阅读理解的进步比控制数的学生要大，但是阅读速度并不明显。这就是传统英语教学过度强调精读所带来的影响。学生们从一开始接触到英语阅读时，就自然的实用精读的方法，大部分学生再仔细阅读，这种阅读习惯，在短时间内就不容易进行改变。

问题三，就阅读动机而言，我们发现，实验后实验组

的学生阅读的动机一致提高了。Elley (1991) 指出，由于学生英语阅读水平的提高，所以学生会逐渐提高英语阅读的兴趣。网上阅读由于它丰富的内容，丰富的资源和精心的安排，吸引了很多学习者的目光。通过用目标语言来阅读感兴趣的材料，整体阅读过程就会变得更加的有趣。背后的原因是在传统英语教学文本当中，学生们已经习惯了老师为中心的模式。对于阅读材料而言，老师通常是首先决定的人，然后分配阅读的任务。但是在这一次实验当中，学生们要求根据他们的个人兴趣和语言的熟练程度自主选择材料。从某种程度上来说会让他们不知如何选择，所以有一个适应的过程。大部分学生倾向于选择老师提供给他们的阅读材料。然而这种有限的选择，阅读材料的方式，几乎是不能够满足所有个体学生的需求的。广泛阅读的理论就是认为学生应该根据他们自己的兴趣和语言水平阅读大量的阅读材料。他们阅读的越多感觉到的快乐就会越大。

#### 七、研究启示

##### 1 学生方面的改变

研究之前大部分学生对于阅读持有的是消极的态度，他们认为阅读无聊没有兴趣。研究以后他们的态度明显变化了，他们乐于阅读更多材料，并且在处理长的文本上显示出了自信心。他们享受自主选择阅读材料的自由，并且为他们自己的学习负责。学生的阅读能力比以前要更好，更重要的是他们更加意识到了阅读的重要性和全方位阅读不同阅读材料对英语方面的影响。和之前阅读的定义相比，阅读不再仅仅只是一个考试和一个获得好的分数的途径，学生们现在认为阅读是获得知识和交流的一种途径。

2 老师应该更多关注英语阅读和培养学生自主阅读的能力。阅读为其他技巧的发展，比如说写作和口语提供了语言的素材。英语理解能力的进步只能通过广泛阅读获得。然而广泛阅读的活动不能够在有限的课堂时间进行成功的执行，因此就高度需要布置广泛阅读的任务，让学生课下去完成。在这样的情况下，学生的自主能力就是广泛阅读成功的关键。

#### 参考文献

- [1] Day, R Bamford, J (1998) reaching reluctant readers. English teaching Forum, 38 (3)
- [2] Krashen, (1985) the input Hypothesis: issues and implications. New York Longman
- [3] Nuttall (1996) Teaching reading skills in a foreign language, Shanghai: Shanghai Foreign language Education Press.
- [4] Lai, FK (1991) A study of the effect of ER among among secondary learners in Hong Kong educational Journal 21 (1) 23-26.
- [5] Smith F (2004) Understanding reading. Mahwah. NJ: Lawrence Erlbaum.