

新课标背景下的初中语文联读策略与路径

李静

平原县第三中学

【摘要】随着新课标的深入推进，在初中语文教学过程中，很多语文教师意识到了语文阅读教学的重要性，希望用更加优质的阅读引导学生的阅读思维发展。笔者作为一名初中语文教师，开展初中阅读教学工作必然要关注文章之间的联系，新课标背景下，组织初中语文联读教学活动，能够给更多学生带来趣味化的学习体验。培养学生阅读能力的同时，促进学生核心素养的全面发展。本篇文章将围绕此话题展开分析，希望可以给更多一线语文教师提供创新教学的思路。

【关键词】新课标；初中语文；联读策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2020.03.322

前言

所谓的初中语文联读，就是在阅读引导过程中，引导学生结合课本学习的知识和文章进行体系化的联系阅读，根据课文内容可以给学生们推荐一系列的语文文章，方便学生在阅读一篇文章的同时，牵连出其他文章中的阅读内容，培养学生的阅读思考能力，也激发学生的语文阅读兴趣。对于初中阶段的学生来说，这种阅读具有非常强的整体性，能够培养学生综合的阅读能力，也能开阔学生的眼界，非常值得语文教师借鉴学习。

一、新课标背景下初中语文阅读教学现状

随着新课改的深入推进，很多地区的初中语文阅读教学工作都在朝着更加完善的方向发展，而关注学生语文阅读思维的发展也成为语文教师们需要认真思考的问题，作为一名初中语文教师，组织阅读教学活动的过程中也发现。新课标背景下，学生的阅读思维和阅读学习的方式有待进步研究。本小节主要探究新课标背景下初中语文的阅读教学现状，希望能够在教学实践中发现问题，并给以教师们提供对教学现状的反思。

（一）阅读内容相对单一

根据笔者在实践教学工作中总结出来的教学经验，初中语文阅读教学需要创新阅读方法，更需要创新阅读内容。长期组织阅读教学活动，大多数语文教师更喜欢给学生们推荐教材中谈到的重点篇目，或者干脆让学生阅读教材。但教师应该清醒地认识到，教材知识引导学生理解语文知识的一个媒介，学生学习语文不仅要参考教材，更要参考和教材相关的其他内容，语文教师应该在阅读引导的过程中加强联系性探索，尽可能地为学生们推荐和教材有关的，丰富的语文知识和阅读材料^[1]。

（二）学生阅读兴趣薄弱

初中阶段，大多数学生只要听到语文阅读，就很容易展现出抵触的情绪，这是因为大多数的初中生在刚开始接触阅读任务的时候，都还不具备特别出色的语文学习素养，学生的阅读兴趣自然特别薄弱，学生也很难凭借自己的能力解决语文阅读中存在的问题。开展语文联读，能够让学生们意识到不同语文文章之间的关联性，也可以培养学生的语文阅读

能力，进而增长兴趣。

（三）学生阅读素养不足

初中阶段的学生在阅读语文文章，理解语文问题的过程中，都会遇到因为自身阅读素养不足而无法解决的阅读难题，教师给学生们讲解语文知识，可以零散地带出一些语文阅读方面的技巧，不过这样的碎片化讲解远远不能满足初中生们阅读能力发展的需求，所以语文教师仍然要积极探索更加优质的语文阅读教学方法。根据笔者在实践过程中总结出来的经验，联读教学能够让学生们在阅读过程中学习更多阅读方法，理解更加复杂的语文阅读文章，进而培养学生的语文阅读能力。

二、新课标背景下的初中语文联读策略与路径

新课标背景下，开展初中语文联读教学活动，教师需要思考多方面的问题。比如，引导学生完成语文联读任务的时候，学生的阅读思路能否支撑他们完成一些简单的阅读任务；再比如，从何种渠道寻找优质的联读文章，扩充学生们的阅读视野等等。接下来，结合笔者在实践教学工作开展过程中总结出来的教学经验展开分析，希望可以给更多语文教师提供教学实践方面的帮助。

（一）立足教材文章，加强语文教学

联读教学，一定要立足常规课文本文讲解。教材中的语文知识，往往是简单、但有着非常重要教育意义的内容，所以教师应该立足课文本身，从常规教学的内容中发散式分享语文阅读文章，这才有利于培养学生的语文阅读兴趣，更好地提升语文阅读教学的有效性^[2]。

例如：阅读部编版语文教材七年级上册第二单元的课文内容时，认真分析本单元的课文，以其中的某一片为中心展开发散式思考，教师就会发现本单元的课文都和亲情有关，亲情是人间最普遍，最美好的情感之一，本单元的课文主要从不同的角度抒发了亲人之间真挚动人的感情。教师的教学目的就是让学生在理解课文内涵的同时联读其他文章，让学生对亲情在文学作品中的展现有更加立体的认知，有利于提升学生的学习兴趣和，也可以给学生带来相对有趣的学习体验。教师在教学《秋天的怀念》这篇课文的时候就可以给学生讲解作者史铁生，在文章中谈到自己和母亲之间的

感情，然后引发学生的思考，给学生推荐更多，史铁生描写母爱有关的文章，让学生在联读的过程中，进一步感知史铁生和母亲之间那种复杂纠结牵挂的爱意。同样的教学之后几篇课文的时候，教师也可以给学生们展现一些优质的语文文章，加强联读引导，都能够取得不错的教学效果。

（二）利用网络资源，优化语文联读

当前阶段开展初中语文阅读教学工作，教师应该尽量里为学生们寻找更加优质的语文阅读资源，联读就是将课内文章与课外文章巧妙结合，如果教师能够找到符合学生学习需求的语文文章，便可以极大程度上促进学生语文阅读能力的发展，培养学生的阅读兴趣。但如果教师给学生们推荐的阅读文本不够出色，教师也会遇到一些意想不到的阅读引导难题。所以，今天的教学背景之下，利用网络资源研究更加快捷高效的联读引导方法，扩充学生们的阅读眼界，可以取得相对优质的教学效果。

例如：教学学生学习部编版语文教材七年级下册第二单元课文的时候，教师会发现本篇文章主要站在大爱的角度，给学生们展现了几篇具有代表性的文章，家国情怀对于初中阶段的学生来讲，一直是一个难以理解的话题。单纯依靠教材上的几天和家国情怀有关的文章，其实很难引发学生更加深入的思考，这种情况下，教师可以借助网络资源给学生们推荐更多优质的语文文章，比如语文教师可以从网络渠道搜索和家国情怀有关的优质文章，引领学生利用网络渠道自主阅读，也可以直接在班级群里分享和家国情怀有关的文章链接，不需要下载学生就能够阅读。有利于提升阅读效率，还极大程度上降低了学生们的联读操作难度。

（三）加强联读提问，发展阅读思维

初中阶段的语文课堂上，组织联读训练，语文教师就一定要考虑学生的学习特点和学习需求^[3]。初中生的阅读能力有限，这导致很多学生在完成阅读任务时容易遇到一些障碍。根据笔者在实践过程中总结出来的教学经验，当前教学工作开展过程中组织联读，可以设计一系列的问题，让学生们在群文阅读的过程中研究阅读问题，引发学生阅读思维朝着更加完善的方向发展。这是一种非常不错的阅读引导策略，可以从本质上培养学生的语文阅读思维，值得教师们深入探究。

例如：引导学生领读的过程中，教师一定要加强问题设计，长期的语文教学工作开展过程中，培训学生的阅读思路，需要经历一个相当漫长的过程。教师应该做的问题引发学生的阅读思路，可以与精力程度上降低阅读能力培养的难度，也可以给学生带来比较新颖的学习体验。语文联读可以设计整体性更加鲜明的问题，比如教学《老王》这篇课文的时候，教师就可以给学生推荐更多文章，从这些文章中寻求共性，比如教师给学生推荐的都是和本文作者杨绛先生同时代的文学作品，这些作品中存在一个共同的文学底色，教

师可以从这种共性中整合问题，引发学生更为深入的阅读思考。有利于提升学生的阅读积极性，也能够让学生在讨论问题的过程中取得更加鲜明的进步。

（四）整合联读内容，培养阅读习惯

根据联读教学的思路，初中阶段正是扩充学生阅读范围，培养学生阅读思想的重要阶段。但是，很多学生缺乏良好的阅读习惯，学生对语文文章的认知也停留在相对朴素的阶段。根据笔者在实现过程中总结出来的教学经验，语文教师可以也给学生推荐不同体裁的阅读文章，加强联读教学的有效性，也可以给学生分享不同风格或者不同作者的文章，培养学生的阅读感知能力，增强阅读兴趣，联读教学过程中，这都是值得思考的教学方法。

例如：语文教师组织语文联读教学活动，可以整合联读文章，将文章编排成具有一定规律的形式，加强阅读引导，有利于培养学生的联读思维，也可以给学生带来非常有趣的语文阅读学习体验。比如，教学部编版语文教材七年级上册第一单元的时候，教师会发现，本单元主要给学生讲解一些经典的文学作品。本单元的课文包含朱自清老舍的经典文学大师，而且文章大多和四季有关，在引导学生读完朱自清的《春》，老舍的《济南的冬天》这两篇文章之后，学生对20世纪作家的写作风格已经有了初步的把握。为了培养学生的阅读兴趣，教师可以给学生们发放更多优质的文章。比如以作者为规律，给学生推荐朱自清的《背影》等文章可以让学生们对朱自清这位作家有更加完善的了解，也可以让学生更熟悉某一位作家的写作风格。当然，除了这样的教学方法，教师还可以从纵向角度为学生展示不同的描写季节的作品。比如引导学生拓展阅读和春天有关的其他文章，让学生了解不同作家笔下的春天分别有着怎样的样貌，是不是文人墨客们都喜欢描绘春天，赞美春天，让学生在读的过程中体味这些问题，有利于取得更加优质的教学效果。

总结

在部编教材三位一体阅读体系下，注重学生阅读质量、培养良好阅读能力已成为阅读教学亟须实现的目标。当下阅读教学缺少课内外阅读的融合与勾连，大量经典作品融通型阅读遇到困境。引导学生将一篇课文和一整本书进行多回合、多层次的联结阅读，以实现单篇课文学习与多篇阅读的互融互通、互促互进。

参考文献

- [1] 邹宁秀. 猜读法在初中文言文教学中的运用[J]. 西部素质教育, 2018, 4(10): 248.
- [2] 叶军彪. 文本联读: 基于阅读素养的测评方式[J]. 教学月刊·中学版(语文教学), 2019(10): 45-48.
- [3] 秦奕洁. 多文本比较阅读下的“联读”与“联写”[J]. 江西教育, 2019(29): 34-36.