

新课改模式下的高中语文文本解读教学策略

刘立波

(湖北省潜江中学 湖北 潜江 433100)

[摘要]教学文本有广义和狭义之分。广义的教学文本指教学中使用的一切书面语言文字材料;狭义的教学文本特指语言课程(母语和外语)中使用的有主题、有组织、有结构的书面语言文字材料即课文。鉴于此,文章结合笔者多年工作经验,对新课改模式下的高中语文文本解读教学策略提出了一些建议,仅供参考。

[关键词]新课改模式下;高中语文;文本解读;教学策略

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.06.610

随着网络信息技术的不断发达,我国的学生也受到一定的影响,现阶段我国的学生主要采取的是碎片化的阅读方法,很多学生平时会利用电子设备了解国内发生的重大新闻,但是这种快速浏览的阅读模式通常只会让学生有碎片化的阅读体验,学生很难获得长久的文化积累。越来越多的高中学生没有良好的阅读习惯,学生难以在阅读中沉淀自我,领悟文本解读的内涵,进而提升语文素养。

另外,我国的高中学生在进行文本阅读时主要会在议论文(含自然科学类、社会科学类、文艺评论类等)、新闻时评类和人物传记方面遇到问题。学生对此类文章普遍缺乏阅读兴趣,尤其是遇到比较陌生的领域或跨学科类阅读材料时,一些学生甚至会产生一定的抵触心理,很多学生在快速阅读的过程中很难筛选、提取和整合概括材料的有效信息,对此,我高中阶段的语文老师应该设置详细的教学计划为学生进行此类文本的解读教学,提高学生的文本分析能力。

针对以上现状,结合多年教学实践,在新课改背景下,笔者对我国高中阶段语文文本解读及教学方法进行分析,总结如下:

(一)“序点”定位策略

教学文本解读要围绕“为什么教”“教什么”和“怎么教”三个问题展开,其中“教什么”即“教的内容”是关键问题。要解决这个问题关键在于明确文本在学科知识链中的“序点”定位。所谓“序点”定位是指依据教学目标序列和语文教材编排的逻辑顺序确定特定文本解读的重点教学内容。教学文本是教材编者依据语文课程标准的总目标和阶段目标选编而成的。编者在确定每个文本“教什么”时,基本遵循了从课程目标——阶段目标——单元目标逐层细化的过程。教师解读教学文本也应该遵循这一思路,建构每个单元若干文本的教学目标序列,并依据每个文本的教学目标确定文本解读教学的重点,即进行“序点”定位。

(二)知人论世,从作家的风格解读文本

孟子最先提出了知人论世这一观点,“颂其诗,读是书,不知其人可乎?是以论其世也”。无论是颂诗或读书,都应该需要知道作家的情况,比如作家的写作风格、生活经历、价值观等。如此细致地了解,在进行文本解读时可以更深入到文本的内涵。同时,《普通高中语文课程标准(实验)》明确指出“应引导学生在阅读文学作品时努力做到知人论世,通过查阅相关资料、时代背景、创作动机以及作品的社会影响等,加深对作品的理解”。首先说说从作家的风格进行文本解读。在面对同一个作家的文本时,会发现它们之间有些许的共同点,也因为这样的点,可以更容易走进文本。从作家的风格进行解读,便于全面掌握文本的特点,在细枝末节的地方读懂作者的用意。比如杜甫和李白的诗歌,就有很大的不同,李白的诗歌豪

迈大气且充满了浪漫主义色彩,相对现实主义的诗人杜甫,他的诗歌特点是沉郁顿挫,加入了自己忧国忧民的情怀。在文本解读时,首先映入脑海中的就是这些基本的常识。其次从作家的生活经历来说,不一样的生活经历,会让作家在看待事物的视角上或者评判事物的态度有独特的想法。

(三)设置导学教学计划,实现个性化语文文本引导阅读教学提高学生阅读兴趣

高中阶段的语文教学老师应该让学生留心生活,注重积累,这个阶段的学生往往已经有一定的自主学习意识,语文老师可以布置一定的导学阅读教学计划,让学生完成相应的导学案,并且按照导学案的思路来进行课内文章的阅读,同时语文老师也可以给学生布置一定的课外阅读任务,鼓励学生在每一学期上交一本书的阅读笔记和心得,提升学生的阅读素养。针对不同的学生语文老师可以不知不同的语文文本,实现个性化的教学,帮助学生提高自己的弱项。

(四)研读文本,尊重学生的体验与感悟

随着科学技术的发展,运用多媒体进行教学成为常态,越来越多的音频、视频代替了对文本的解读,文本分析成了多媒体的附属品,虽然课堂气氛非常活跃,但由于“可视”到“可思”过程的缺失,学生的关注点都在视听的享乐中,文学作品本身蕴含的深层力量被削弱,作品带给人的心灵震撼也就被消解了。教学方法的改进是为了更有效地实现教学内容,多媒体的广泛应用不能取代文本的解读,一部作品、一个人物形象之所以流传至今,就在于作品和人物形象的不可替代性,语文教学最终还是回归到对文本的研读上。

高中阶段是提高学生文本解读能力的黄金时期,这个阶段的学生需要老师进行一定的指导,给学生布置一定的导学教学任务,让学生通过预习和讲解来总结相应的语文阅读知识点,提高学生的综合阅读分析能力。学生可以展开自主的阅读探究。高中阶段的语文老师可以分阶段的对学生展开教学,让学生在不同的阶段掌握不同的文本阅读方法,逐步提升阅读能力,逐渐提升语文核心素养。

参考文献

- [1]薛金涛.高中语文文本解读效率的提升策略[J].西部素质教育,2018,4(16):225-226.
- [2]张楠.文本细读在高中语文文本解读教学中的应用探究[D].内蒙古师范大学,2018.
- [3]李晚静.孙绍振文本解读理论在高中现当代散文教学中的应用[D].河北师范大学,2018.

小学数学课堂多元化评价有利于提高学生兴趣

刘明华 胡薇

(江西省吉安县敦厚镇高塘小学 江西 吉安 343100)

[摘要]随着我国新课标教学改革工作的开展和深入,教师在小学数学教学中除了基础教学之外,也开始注重发展多元化的评价模式。在传统的小学数学教学中,试卷考试是教师较为广泛应用的评价方式,这种评价模式既单一,也不利于学生综合素质的发展。因此,教师应该拓展教学思路,为学生制定多元化的评价方案,以期增强学生的自信心,提高学生的自主能动性。基于此,本篇文章对小学数学课堂多元化评价有利于提高学生兴趣的策略进行研究,以供参考。

[关键词]小学数学;多元化评价;学习兴趣

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.06.611

引言

随着新课改的逐渐推进,在小学数学教学中数学评价非常重要。在小学数学评价过程中教师不仅要关注学生的学习成果,还需要对学生的学习过程进行了解,对多元化的评价方式进行合理应用。在小学数学课堂中对多元化评价方式进行合理应用,不仅可以进一步推动学生的健康发展,还可以对学生进行正确的引导,使学生可以对自身具有正确的认识,为学生未来学习与发展奠定良好的基础。

一、传统评语评价存在的问题

(一)评语评价内容的单一化

对于数学教师而言,自己的主要任务就是提高学生的数学成绩,对其他生活方面基本都是由班主任来完成。因此,在数学教师的评语中只有对学习以及作业的评价,对于学生在校日常生活中的一切事物漠不关心,一方面不能提高学生学习的兴趣,另一方面缺少人文关怀与生活互动会逐渐降低学生对数学的兴趣。

(二)评语评价主体强化

对于教师普遍广泛应用的评价基本都是自我为中心对学生进行评价,并且自我作为衡量标准。教师评价的目的一是提高学生的学习成绩,然而这基本是在一个命令的语境下发出的,一定程度上缺少了协商与尊重的范畴,因此这个目的是很难实现的。另一方面是纠正学生错误,但教师有很多时候的评语都会使得结果适得其反,甚至使学生厌倦学习,产生叛逆心理,主要还是教师将自己的地位抬得过高,忽略了学生是主体的根本,从而出现问题。

(三)教学形式传统化

对于评语评价而言的目的是增强学生兴趣,提高学生成绩,为了达到这一目的还需要教学方式的配合,但是对于传统的教学方式只是教师对书本知识的讲解,然而这种方式对于学生而言相当无趣,不仅无法提高学习兴趣,甚至增加学生的学习压力,使得评语起不到任何作用,反而降低了学生的成绩。