

# 食品质量安全风险交流与社会共治格局构建路径分析

朱明晶

(长春市食品药品监督管理局宽城监督管理所 吉林 长春 130051)

**摘要**在本文中,对食品质量和安全风险沟通的关键框架和当前状况进行介绍,详细解释风险沟通与社会共同治理之间的防御关系,并以企业社会共同治理为背景,深入分析风险沟通过程中出现的消极因素,提出提高食品质量的建议,安全风险沟通和建立社会联合治理模式的基本途径。

**关键词**食品安全; 风险交流; 共治构建

**DOI** 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.06.1466

最近几年,政府为确保食品品质和安全进行了不小的奋斗,但是消费者反而觉得出现了更多的消极因素,他们关于政府的信心正在下降。中国作为人口数量庞大的国家之一,目前的发展正处于建设共同富裕社会的时期,人民对食品品质和安全的相关认识还不充分。如何准确地传达风险信息,以及消费者怎样得到正当的权利,怎样进行高水平的食品品质和安全风险的交流,是食品品质在安全领域,由专业人士已经达成的共同认识,并且与所有食品消费者建立联系并建立社会治理模式的高效开展,这项工作无疑是一个巨大的挑战。

## 一、当前国内食品质量安全与社会共治格局的状况

### (一) 风险交流的含义及框架

食品消费者对安全的担忧可能是出于对食品品质和安全的相关信息缺乏足够认识,但是有关食品的相关数据以及专业人员对品质和安全的意见,未能快速高效地交付给食品消费者,这就使某些非常不当行为的情况出现。国际认可的食品安全解析系统包括几个部分:风险评估、管理和交流。安全风险沟通是预防食品安全风险的前提,是准确了解及避免危害的关键环节。风险沟通作为国家对于食品品质和安全管控工作的主要对象,需要使用法律手段来确保风险沟通的正常运行。它确保当前行业风险沟通平台可以有效地与公众交流,让媒体尽快了解并认识到食品的质量和安全生产中安全的风险不可能为零,食品品质的保障需要付出一定的成本,监督可承受风险毒素事情必须谈论剂量问题,在一个诚实的社会中,每个人都必须采取力所能及的办法,只依靠食品行业自身是不行的。目前社会各界对食品品质和安全问题非常重视,然而它又是非常复杂的综合性问题,例如高科技基因工程,部分人或许对于这种内容相当困惑,必须使用普通人可以理解的说法向群众阐释,例如,专业人士经过大量的努力后才解决食品安全问题的某一方面,找到一种很好的食品处理技术,但被某些没有相关知识的人非常不负责任地拒绝了。因此应该通俗易懂阐述有关物质的成分构成,这种结构安全性的高低,效果比原始数据提高了多少。

### (二) 风险交流及社会共治间的联系

在联合治理方面,社会各界已有大范围的共同认识,即食品品质和安全以及社会联合治理是有效解决食品质量安全问题的绝佳途径。新的想法可以理解为对政府的行政系统的彻底改革。在这种背景下,涉及以下领域:食品品质和安全,简单的管理和权力下放以及增强社会参与者热情的目标。风险沟通和社会共同治理现在已成为热门话题,两种话题的共同出现使它们更具说服力。

社会治理和风险沟通是互相辅助、相互依存的一对状态。社会共同管理和食品质量和安全的风险,主体包括生产企业、监管机构、企业组织、大众传媒,以及食品消费者、相关研究人员等等。迈出风险沟通的一步,为社会联合治理奠定了坚实的基础,并促进了以共识为前提的联合治理。共治指的是朝着同一目标前进,并在这个过程中一同做出科学思考。有效的风险信息交换对于食品安全和社会共同治理形成社会坚实基础,每个人的协调合作、所有人的参与和所有人的责任的强大协同作用非常重要。只有足够的有效沟通才能共同促进当地食品质量安全职责、企业实体职责、部门监督管理职责的执行,并且相关人员及部门要及时对社会关注进行回应,以此真正形成协同效应。

## 二、食品质量安全风险交流与社会共治格局构建路径分析

### (一) 使信息公开制度更加可靠

特殊更改、标准设置、可追溯性系统应作为有效信息公开制度的基本结构组成。对重要的食品安全信息进行安置,遵守法律规定的行为守则,信息公开、处理不流于表面,这样的风险交流才是成功的,高校学生、科学家也应勇敢加入到食品安全信息的监督管理活动中来,社会各界要有一种结构化的态度来解决现有的和新的问题,这样才是积极务实的选择,同时也代表了科学理性的精神。有效的信息公开机制是解决食品供需双方对相关数据把握程度不一致的好方法。食品制造厂商自己公开食品品质高低的可能性很小。如今,由于良好的制造方法和生产者的认知之间的差距,许多食品品质和安全问题归因于许多事件。目前,部分新闻媒体做到了对食品品质和安全性的勇敢披露,部分专业人士则畏首畏尾。对风险沟通的粗暴解

释成对质量消息的公关处理,容易阻碍风险沟通的预防、警示及学习效果。因此,为了最大程度地解决有关食品品质和安全的信息不一致,并保障对食品品质和安全的信息能够得到足够交流,必须进行高质量的信息收集、分析,并迅速建立一种判断、公开的配套体系。

### (二) 使群众食品安全素质提高

所有参与风险交流的人都需要具备某种程度的科学素质。在法律和法规的保护下,食品品质和安全教育的制度化是提高公众和媒体对质量安全意识的重要环节。例如目前国家采取举行食品安全宣传周的方法,对广大群众集中教育有关食品品质知识。科学面对当前所有食品质量安全问题,提高公众的科学意识,引导群众在科学合理的基础上进行食品相关的消费,深入了解消费有关知识并摒弃冗余的愤慨情绪,减少不合理的不满,以事实为中心寻求真相的积极态度才是有意义的沟通解决途径需要的品质。此外,需要建立第三方私人风险沟通空间,更深入地培养人们的风险交流沟通能力,为具有较高专业素养和较强沟通技巧的专家和领袖的培养提供重要的平台。

### (三) 建立监管部门安全预警体系

监管部门建立关于预防食品整体质量的安全风险系统,可以使生产和监管机构有效采取预防对应措施,并能不为有问题的食品提供生产条件。这不仅能使普通大众更清楚地了解消费选择,而且能将食品安全事件由舍本逐末的终端监管转变为控制在防御性的源头监视过程上,这样也可以使监管部门以更少的精力进行更高效的食品质量安全监控。但是,由于目前的风险沟通没有预期的顺畅,以及对食品品质和安全了解不足,人们对食品品质和安全问题部分出现慌乱的心态,然而涉及质量安全的食品却是没有部分人想象中的多。即使发生真正的食品质量安全事件,或在部分人的传播过程中出现了所谓食品品质的安全问题,也是因为一些生产或消费人士在识别食品信息能力方面有所不足,并在心理承受上反应不佳,如果在当前环境下没有任何有力的监管体系出现,他们的这种心态也是不可避免的。此外,有些媒体一味顾及新闻的博眼球程度而对事实造成了有意或无意的歪曲,更加使群众对食品品质和安全问题担惊受怕,这不仅破坏了食品工业的发展势头,而且破坏了国内食品在国际贸易中的表现,并损害了群众对政府和专业人士的基本信任。对现代食品技术的虚假报道,也归因于政府与媒体之间以及专业人士与媒体之间风险交流不足。应对真正的食品质量安全问题,准确的信息传播和精准风险解读将使群众能够冷静地做出反应,而食品监管机构也可以高效地遵守规定进行对事件的处理。如果风险沟通没有顺畅进行的空间,即使面对着群众的恐慌,也不能为了解决无知造成的危机而把科学技术的提升牺牲掉。因此,保证食品信息在客观、准确的基础上得到公开,其中最重要的还是源于有关部门对食品生产技术的监管是否科学。

### (四) 促使食品生产企业更加自律

企业在公司内部进行食品风险交流可以有效提升员工对食品质量问题的认识,打造企业的食品安全壁垒,使企业更加自律并建立起企业自己的食品质量安全文化,进而推动企业发展。因此,公司外部食品风险交流旨在建立科学且自律的公司发展模式以及合理客观的社会环境。当一家公司面临食品安全事故时,其专业人员需要负责与消费者以及社会各阶层尽快沟通风险问题,在企业内部,专业人员帮助公司找到原因并解决有关影响因素,解决食品质量安全事件。如果企业在食品质量安全风险交流过程中无视专家的立场与价值,可以侧面说明该企业无法做到内部的完全管理,不能在源头上预防食品安全事件风险,只有全方位的企业内监管和及时准确的信息公开才能赢得消费者的信任。

### 参考文献

- [1]王赛楠,高天蓝星,智文莉,等.2018年全国食品安全监督抽检情况分析及其监管建议[J].食品安全质量检测学报,2020,11(8):2682-2688.
- [2]李清光.电商平台食品安全风险及其社会共治思路[J].价格理论与实践,2019(12):31-34.