

“八个统一”视阈下高校思想政治理论课创新研究

王瑜鹭

(辽宁金融职业学院 辽宁 沈阳 110122)

【摘要】在开展高校思想政治理论课程教学的过程中,教师要能够与时事政治紧密结合,提高高校思政教学的实效性。本文将主要探讨习近平总书记“八个统一”思想在高校思想政治课改革中的实际应用策略,分析如何站在“八个统一”视阈下,推动我国高校思想政治理论课程实现全方位完善发展。

【关键词】八个统一; 高校教育; 思想政治; 理论课

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2020.06.773

前言

时代的不断发展也要求当下高校教育能够与时俱进,培养出更多符合社会需求的高质量人才。思想政治教育对于个体发展来说是重要的基础类课程,针对高校阶段的个体开展思想政治教育,能够强化学生的认知水平,更好地适应外部环境的变化,迎接挑战^[1]。习近平总书记针对思想政治课程改革与创新,明确地提出了“八个统一”原则,这一教学原则具有重要的现实意义,教师在开展高校思想政治理论课教学时,要能够深入剖析“八个统一”的理论内涵,并与思想政治教育进行结合,发挥出思政理论课程对个体素养和能力的构建作用。

一、新时代高校思想政治理论课改革创新的价值

(一)有利于加强育人一体化建设

新时代进行人才培养,要能够重视思想政治教育工作,为了提高高校思政教育的质量和效率,高校思政教师也要与时俱进的对思政课程进行改革以及创新。然而,在传统的高校思政教育过程中,很多高校都存在教学方式单一、乏味枯燥的问题,直接影响了学生的课堂参与积极性。还有的高校教师很少组织思想政治理论课实践活动,理论性的教学也只是流于表面,造成教学内容和课题脱节的情况出现,这些教育现状都降低了高校思想政治教育的最终效果。

由习近平总书记提出的“八个统一”原则,对于高校开展思想政治理论课程教学来说是很重要的指导思想,在“八个统一”原则中,习近平总书记明确回答了开展思想政治课程的重要性以及思政教育的发展方向,有力推动了新时代高校思想政治教育的正向^[2]。发展“八个统一”原则,也是与时代步伐相接近的先进思想,可以满足高校思想政治教育的实效性需求。基于“八个统一”开展思政教育,能够加速育人一体化建设的脚步,实现高校思政教育立德树人教学目标。

(二)有利于加强学科与课程体系建设

思想政治课程是对个体进行思想政治教育的重要平台,教师要通过思政教育的引导,培养符合时代发展需求的高质量人才。所以,从人才教育的角度看,思想政治教育在整个高校教学体系中有着不可撼动的重要地位。然而在传统的教学理念中,很多教师都片面的认为思想政治教育要从小抓起,到了高校学习阶段,则会忽略思想政治教育,很多教师也忽略了思想政治教育在小学、中学和大学之间的有效衔接,只是生硬的采用说教形式对个体进行思政引导,没有关注到个体生理和心理发展规律,围绕着思政教育的其他学科体系建设也不够完善,导致高校思政教育普遍效率不高^[3]。习近平总书记在“八个统一”原则中,提出了思想政治教育与学科课程体系协同建立的需求,并总结了以往思想政治课程的教学经验,强调对个体进行思政引导时,要能够循序渐进,尤其要加强思想政治教育各个阶段的紧密衔接,通过与其他学科的联动,强化思政教育效果。

二、习近平关于“八个统一”原则的重要论述

(一)坚持政治性和学理性相统一

思想政治教育和其他学科的不同之处在于,思想政治教育除了要让学生掌握相关知识之外,也要引导和塑造个体思想。所以,这一学科除了具有科学性之外,也具有一定的意识形态性,两者之间是相互协同连接的关系,习近平总书记在“八个统一”中提出思想政治教育要坚持政治性和学理性的统一,这对于突破传统思想政治教育束缚来说,是一项重要的突破性思想。以往思政教育过于注重思想政治教育的政治性,导致在教学策略上偏向于单纯的说教或政治宣传。还有一种情况为,教师忽视了思想政治教育的政治性,教学过程中更偏向于理论教育,对意识形态的渗透过于轻描淡写。为了在实际教学的过程中规避这两个极端方向,教师要能够遵循“八个统一”原则,让思想政治的政治性和学理性相互渗透,以政治为导向,将学理作为教学的内在支撑。

(二)坚持价值性和知识性相统一

思想政治课程也是大学阶段的公共必修课,思政有其重要的科学性以及价值性所在。思政的价值性体现在,思想政治教育能够通过知识的传授,起到立德树人的目的^[4]。以往的思想政治教学过程中,很多教师都忽略了价值性与知识性之间的衔接,在强调知识教育的基础上,却忽略了政治课程的价值性,只有将思想政治价值上升到一定高度,才能够发挥出对个体品行和素质引导的作用。

教师进行知识传授时,也要避免只注重理论,如果思政教育无法落地,只是空中楼阁的话,也会降低思想政治教育的价值性。所以,思政教育要坚持价值性和知识性的统一,这样才能够推进理想教学目标的实现。

(三)坚持建设性和批判性相统一

建设性和批判性的统一实际上是遵循唯物辩证法的正确举措,建设性和批判性原则本身是辩证统一的关系,建设性可以推动个体形成远大的理想目标、维护社会主义制度、坚持社会主义核心价值观。批判性则指的是,思政教育过程中要剔除错误的认知,让思政教育改革创新落到实处,建设性和批判性要相辅相成^[5]。坚持批判性和建设性实施的整合,也是推动高校师生教育更好发展的有力措施,需要教师在思政教育课程体系构建上不断完善。

(四)坚持理论性和实践性相统一

理论和实践要形成统一的关系,避免思想政治课理论知识和实践脱节。一方面,教师要规避将思想政治课变成纯理论课,同时也要避免思想政治教育的去理论化,如果只关注实践,忽略了理论教育,也容易造成学生认知的偏移。教师要根据学生的学习特点,将理论知识或实际生活结合在一起,引导学生运用实践检验真理,只有两者充分结合,才能够推进高校思想政治理论课程实现跨步发展。

(五)坚持统一性和多样性相统一

思想政治教学的改革与创新要将政治中的矛盾普遍性和特殊性应用于教学中,传统的思想政治课程教学过程中,教师会出现只关注统一性,忽略多样性的问题,教师过于注重教材知识的传授,忽略了学生的实际学习需求,还有的教师只关注到了多样性,而忽略了统一性,一味的迎合学生的学习兴趣和开展教学,最终导致教学任务无法完成。实际上,思想政治教育的多样性需要在统一性的前提下推进,思想政治教育对个体的人生观、世界观、价值观的推动作用是不可替代的,也正是由于思政教育的重要影响,教师才要从思政课本教学重点的角度出发,坚持正确的政治导向,在此基础上因材施教,确保教学方法的多样性。

(六)坚持主导性和主体性相统一

教师是思想政治理论课教学的主体,学生是客体,作为整个教学过程中最为重要的两项因素,教师要能够明确自身的地位以及影响力,将学生放置在正确的位置上,虽然教师是教学的主体,但是并不能替代学生完成整个学习,教师要扮演好主导性的角色,同时发挥出个体的主观能动性^[6]。教师可以掌控课堂的教学节奏以及环节,然后根据学生的实际反馈进行教学策略的调整,并增加和学生的互动环节,通过有效的互动,强化个体的主观能动性,尊重学生的主体地位,让学生能够更主动地配合老师完成学习,这也是思想政治教育有效性的体现。

(七)坚持灌输性和启发性相统一

在列宁提出的灌输理论中,其认为社会主义的意识需要来自外部的灌输。思想政治教育在学习上具有一定的灌输性特征,这也是由思想政治教育的本质决定的,教师要注重对个体进行意识形态的灌输以及教化,这一学科性的特点也决定着思想政治教育的特殊教学方式。然而,教师也要掌握好恰当的教学方法,如果只是单纯的灌输,学生学到的知识停留在认识层面,无法上升到理论高度,内化为自身行为要求,所以,教师要尊重学生的主体性地位,运用启发式教学和灌输性教学相结合的策略,让学生能够在亲身体验中得出结论,实现内外化的转换。只有学生通过灌输式的学习牢记知识点,才能够将思政理论在实践中进行应用。

(八)坚持显性教育与隐性教育相统一

思想政治课程整个教学过程都具有明显的显性特征,随着网络信息的飞速发展,西方文化不断涌现到我们面前,其中也包括着一些负面思想和信息,大学生需要具备更强的信息辨别能力以应对纷繁的信息浪潮^[7]。以往单纯的显性教育已经无法满足人才的发展需要,所以教师要围绕思想政治教育的特征,在显性教育的同时开展隐性教育,通过开展间接教学活动,为学生营造思想政治教育的学习氛围,并通过全领域全方位、全过程的育人,让思想政治教育和高校其他学科进行互相融合,进一步强化思政教学效果。

三、“八个统一”视阈下高校思想政治课改革的实践创新目标

(一)促进育人一体化的实现

由习近平总书记提出的“八个统一”原则,对于新时代开展人才教育来说,有着重要的价值和现实意义。高校思想政治课程担负着人才培养的根本任务,在教学时要尤其强调立德树人,“八个统一”为思政教育指明了方向,也确定了高校思想政治教育的战略地位。高校要能够认真推进思政教育,坚持社会主义办学方向,在人才培养上要遵循因地制宜、因材施教的原则,也要在教学的方式方法上,不断坚持思想政治课程与其他思政教育的全面整合,坚持“八个统一”原则,不断优化传统思政教学策略,让“八个统一”教学原则能够落实到高校思政教育的各个环节中,真正推进思政育人一体化的创新与发展。

(二)加强学科建设促进全方位发展

思想政治教学体系在很大程度上也反映了高校的教学水平,高校要能够着力推进思想政治核心学科体系的构建,让思政教学可以顺利开展。对于思政教育来说,“八个统一”原则的提出也大力推进了中国思想政治课程教育的跨越式发展。首先,从学科定位的角度上看,“八个统一”原则要求教师在教学时,要坚持思想政治教育的政治地位。在教学方法上,注重理性的渗透,以学理服人。其次,学科建设角度方面,也要坚持理论性和实践性的统一,引导学生运用实践检验真理,只有做到价值性和知识性相统一,才能够触达高校思想政治教育的高度。第三,为了更好地推进高校思想政治教育向前发展,教师在教学时也要坚持建设性和批判性的统一,既要有正向推动的建设,也要有反向批判的促进,帮助学生构建更加科学完善的施政认知体系。

思想政治教育除了要基于课堂开展之外,也要与其他学科的课程教学思想结

合, 才能够全面构建高校思想政治课程体系的立体化发展。

(三) 推动思想政治课程体系的完善与发展

思想政治课的课程体系决定的思想政治教育的节奏以及策略, “八个统一”是思想政治教育革新的重要依据, 教师也要将“八个统一”作为思想政治课程体系构建的基础, 在理论价值层面, 坚持政治性导向, 同时也要将思想政治的学理性细致的剖析给学生, 让学生能够掌握思想政治的学习方法与精髓^[8]。教师同样要在思政教育的过程中立足于批判性, 以知识传授为基础进行价值引导, 将思想政治教育的理论和实践进行结合, 同时也要坚持教师在思政教育中的主体地位, 将灌输式教学和启发式教学进行结合, 切实推动高校思想政治教育体系的有序构建。

四、结语

综上所述, 新时代开展高校思想政治课程教学, 要能够坚持“八个统一”原则, 在传统思想政治教育的基础之上优化教学策略, 推动思想政治课程改革, 当下我国高校思想政治理论课上存在一定问题, 教师要在坚持“八个统一”原则基础上, 将思想政治教育的新方式、新方法落实到每一堂课中, 挖掘学生的学习潜力, 发挥思想政治教育对个体全面素养的构建作用, 为社会培养出更多高质量人才, 推动我国高校教育事业上升一个新台阶。

参考文献

[1] 罗红杰, 平章起. 论思想政治理论课改革创新“八个统一”的辩证张力[J]. 中

国大学教学, 2019, (09): 69-73.

[2] 吴家华. “八个统一”: 新时代思想政治理论课改革创新的根本遵循[J]. 红旗文稿, 2019, 391(07): 12-14.

[3] 张静. 新时代高校思想政治理论课教学改革与创新——以《马克思主义基本原理概论》课“问题式”专题教学为例[J]. 思想政治课研究, 2019, (06): 114-117, 39.

[4] 王彦丽. “八个统一”的哲学意蕴及其对高校思想政治教育创新的指导意义研究[J]. 西北工业大学学报(社会科学版), 2020, (02): 16-22.

[5] 陈秀秀. 在厚植爱国主义情怀上下功夫全面提升思想政治理论课立德树人贡献力[J]. 天津职业院校联合学报, 2019, 21(12): 88-92.

[6] 王洪波. 坚持“八个统一”推动思政改革创新(之三) 坚持主导性和主体性相统一是思政改革创新发展的关键[J]. 中国高等教育, 2019(11) 567-567.

[7] 刘海鸥. 高校辅导员思想政治教育工作的创新实践——基于思政工作中的“三可三为”“六个要”和“八个统一”[J]. 创新创业理论与实践, 2020, 3(05): 160-162.

[8] 熊茉莉. 坚持“八个统一”推动微电影与大学生思想政治教育相结合[J]. 科技风, 2020, No. 421(17): 293-297.

高校体育教学与训练中练习指导法的运用分析

李培琪

(西藏藏医药大学 西藏 拉萨 850000)

摘要 随着国家对校园体育课程的重视程度越来越高, 各高校的体育课程也引来了较大的革新和转变, 最重要的就是由原来的任务型教学变为了如今的兴趣型教学, 其旨在提高大学生们体育运动的爱好, 从而强健其体魄, 为我国提供源源不断的优质体育人才。但是目前, 在高校的体育课程教学当中, 任务型教学以及其他因素严重影响了课程的质量和教学效率, 练习指导法重在培养学生的运动能力与实际比赛能力, 因此更加适合高校阶段的体育课教学和体育训练指导。

关键词 高校体育教学; 体育训练; 练习指导法; 运用

DOI 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.06.774

引言

高校体育课虽然是作为副课的形式出现的, 但是它以学生的兴趣为导向, 在教学中多采用引导以及实际训练的形式进行教学, 因此同中学时期大不相同。这种教学方式可以充分发挥学生的自主学习能力和运动水平, 但是目前在各大高校的体育课和训练课上, 其有效性往往备受质疑, 突出表现在学生的积极性不高, 教师在教学中当的形式主义, 以及重视理论而轻于实践等等。对于这些影响因素, 教师必须找到合适的解决对策, 方能更好地提高学生的运动能力和实践能力。本文以练习指导法为例, 首先分析目前高校体育教学中存在的问题, 其次以该方法为主, 对如何提高高校的体育与训练质量提出一些方法与对策。

一、目前高校体育教学与运动训练中存在的问题

(一) 教学模式落后

首先, 当今高校对于体育课的重视程度不够, 这是导致它教学模式落后的一个主要原因。大多数高校的体育课虽然种类很多, 但是教学质量不高, 学生在选择课程之时, 最先考虑的往往是课程好不好过, 然后选择最容易的那个。教师在教学之时也多以任务型教学为主, 对学生运动能力和运动潜能的培养还是没有做到位。在日常运动训练当中, 依然缺乏严格要求, 包括在训练强度、团队配合、战术意识、以及日常饮食上, 许多方面都亟待改善^[1]。

(二) 对运动员的整体培养仍显不足

相比于各大西方院校, 我国高校对于体育运动员的整体培养力度仍显不足。首先, 在训练上, 有些院校的训练方式并不科学, 例如训练时间较短、训练力度不够、缺乏实践上的知识等等。对于此, 教师和教练应当负起主要责任。此外, 对于一些运动员的其他方面的培养与西方发达国家相比也有较大差距, 例如饮食上的控制, 组织性和纪律性的强化, 队内各个队员之间的信任度、配合等等, 这些都是当前我国高校体育课和运动训练课上亟待解决的问题。

(三) 任务型教学

任务型教学是现阶段我国高校体育课上普遍存在的一种现象, 这对于提高学生们的兴趣和运动的能力是极其不利的。在体育课和运动训练课上, 教师往往只是满足于现阶段的教学任务, 认为只要完成了任务自己的教学目的就达到了, 但是事实上, 仅仅只是达到规定的教学任务, 对于提高学生们的体育竞技水平还是远远不够的^[2]。

二、练习指导法在高校体育与训练课教学当中的应用

以上分析了现阶段我国大学体育运动训练教学中出现的主要问题, 除了教学模式方面的不足之外, 其实最主要的原因还是体育教师的教学观念问题。练习指导法作为一种先进的体育教学理念, 强调充分发挥学生的主体地位, 同时也十分重视教师在其中的指导作用。在高校体育与运动训练课的教学中, 通过将“练习”与“指导”相融合, 学生的自身运动能力以及同团队的合作配合能力都会得到质的提升。

(一) 注意学生体育兴趣的培养与引导

例如, 在足球运动中每个队员各司其职不同的位置, 因此能够适应许多不同学生的要求。每个人的运动特长和优势都是不同的, 因此教师在教学中, 要学会因材施教, 根据不同学生的身体特点, 来对他们进行分别教育。比如, 一些学生的足球运

动能力不强, 不擅长基本的带球和传球, 但是身材高大, 反应力敏捷, 因此很适合门将的位置; 一些人的门前嗅觉灵敏, 往往能够抓住机会临门一脚, 实现破门得分, 那么这种人就十分适合前锋或者是中锋的位置; 还有些人防守效率高, 并且传球能力强, 身体强壮, 这种人是后卫和中卫的极佳人选^[3]。

教师在训练中要善于发现每个学生的运动优势, 然后对他们进行分类教学, 对于他们不擅长的领域不做过多的要求, 尽量培养他们在各自位置上的能力, 这样才能使一支球队的实力在整体上得到提升。

(二) 强调学生在体育课中的参与度

练习指导法认为, 学生只有在现实当中真正参与到体育竞技当中, 运动技能和水平才能有所提高。在高校体育与训练课中, 教师要缩减自己授课的时间, 把大量课堂时间让渡给学生, 让他们进行自主的练习和比赛, 然后教师在一旁观察, 发现并且指出他们出现问题的地方, 之后进行指正。对于一些讲究战术的运动, 也要在实践中进行检验, 没有具体的竞技对象, 就很难有战术上的提升和改进^[4]。

(三) 严格要求学生

以往的学校体育训练课程教学, 教师多以任务型教学为主, 许多教师们存在这种蒙混过关的心理, 以达标和学分为目的, 而不真正关心学生们对这项运动的兴趣和能力的提高。因此, 对大学院校体育与训练课程教学的改革中, 对教师的教学思想的纠正是非常重要的, 只有教师改变了这种以达标、完成基本的教学任务为主的错误的教育思想和教育目的, 高校的体育教学质量才能得到一个大的提升。练习指导法认为, 教师对学生的正确指导在学生的训练当中至关重要, 教师一定要做到对学生们的严格要求, 不要让他们养成只要拿到学分就万事大吉的思想, 在教学过程中要对他们进行严格的训练和指导, 对于态度不端正的学生、经常迟到旷课的学生和实践运动能力较差的学生, 要果断的进行相应的处罚, 严重的情况下必须要求其补考或者重修。

三、结束语

在目前大学院校的体育与训练课教学过程中, 主要出现的问题就是体育教师的教学观念的问题以及教学模式问题。而尤其以教师的教育观念为重, 教师要树立好正确的教学目的和教学理念, 引导学生爱上体育运动, 而不是只以完成教学内容为主。在教学方法上, 通过采用练习指导法, 可以提高学生们的课堂参与度, 发挥学生的自主性与运动潜能, 引导他们朝着专业化的方向发展。

参考文献

[1] 先世友. 高校体育教学与训练中练习指导法的运用分析[J]. 陕西教育: 高教, 2019(01): 41-42.

[2] 张高参. 高校体育教学与训练中练习指导法的重要性[J]. 当代体育科技, 2019, 009(018): 82, 84.

[3] 吕明明. 高校体育教学与训练中思维引导法的应用[J]. 体育风尚, 2018(10): 134-135.

[4] 杜卫杰. 大学体育教学和训练中创造性思维的运用分析[J]. 科教导刊-电子版(上旬), 2018, 000(011): 250.