

疑,认为真的是自己不好,才会受到欺负,而不是寻求老师或者家长的帮助。也有一些学生觉得这些事说给大人很丢脸,更愿意自己或者通过朋友解决问题,让欺凌事件有升级的可能。自己更有甚者,教师和家长发现了一些苗头,即使追问也会被遮掩。

也有一些学生向家长或老师求助,没有得到合适的回应。要么认为学生小题大做,要么让他们反思自己错误的语言,比较经典的语言是“怎么不欺负别人就欺负人啊”,“苍蝇不叮无缝的蛋”。于是被欺凌者认为老师和家长解决不了问题而不找老师倾诉,甚至从而陷入绝望。

其三:反校园欺凌法律的缺失。目前校园欺凌中12岁以下的未成年儿童处于法律的“真空地带”,我国大量的校园欺凌案件并没有进入到刑事诉讼程序,导致施暴学生没有得到相应的处罚。很多校园欺凌事件依然没有进入公众的视野,造成另一种隐蔽。

其四:随着我国信息化的逐步推进,互联网特别是社交网络的普及,网络欺凌突破了空间和时间限制,使得校园欺凌具有隐蔽性强、扩散快、危害性更大等特点。

从传播媒介上看,传统校园欺凌行为及其后果更易于在学生班级、校园范围内传播,更依赖于教育场所的非正式群体,只要学校引导得当、教育及时,完全有可能将欺凌行为的不良影响控制在最小范围。而互联网时代,校园欺凌行为在网络的迅速传播给被欺凌者造成了新的伤害和侮辱,家长、学校在面对网络传播途径却难以采取有效应对措施,互联网时代的校园欺凌治理难度加大,同时这种欺凌方式隐蔽性强,实施欺凌的途径简单,易造成长期欺凌的局面,若受害者不主动报告很难被发现,且欺凌者往往具有不可追查的特点。

其五:部分学校或教师存在有意隐瞒的现象。怕校园欺凌事件一旦曝光,就会影响到学校声誉或个人的发展问题。这种态度让施暴方肆无忌惮,让受害方无奈无

助,甚至引发更严重的后果。

面对这样的状况,我们可以做些什么呢?

从社会的角度来看,必须进一步加强校园欺凌的宣传和惩罚力度,形成校园欺凌,人人喊打的局面。让每一个人充分认识校园欺凌的危害,对每一件校园欺凌事件保持足够的敏感度,并通过立法让被欺凌者受到保护,欺凌者得到应有的惩罚。

从学校的角度看,首先是老师和学生要正确认识校园欺凌。通过班会或者其他方式教育途径并让学生能够分辨“校园欺凌行为”与“开玩笑”的不同,正确认识到校园欺凌行为所带来的严重后果。其次,在校园欺凌的发现上要有主动性,不论我们的应对措施是有多么的到位、多么的成功,都不如将校园欺凌事件预防在萌芽状态。这就要求我们必须深入了解班级情况,在班级设立多名班情联络员。教师不可能将全部时间都和自己的学生们进行相处,需要学生群体中有人监督、观察可能存在发生暴力事件的现象,及时跟老师汇报。一旦发现校园欺凌要求老师和学校有所作为,依法依规,教育惩戒欺凌孩子的学生,不能大事化小,小事化了,更不能不能听之任之,任由孩子遭受伤害。

从家长的角度来说,一定要在孩子成长过程中,教会孩子自尊自爱和自我保护。帮助孩子学习识别和建立有益的人际关系,对抗人际孤立和欺凌。有一些信号,可能预示了学生遭到了校园欺凌。比如身体伤痕、经常丢失或破损如厕习惯改变、索要甚至是偷窃家里的钱物、试图携带“保护”工具(棍子、刀等)去学校等。如果察觉孩子性格有些孤僻,缺少有意义的同伴关系,即使没有发现校园欺凌的迹象,也一定要及时的干预和引导。

总之,希望我们每一个人对校园欺凌事件有更多的关注,欺凌事件不再隐藏在黑暗的角落,让每一孩子能在爱与阳光下茁壮成长!

<sup>1</sup>本文系河北省教育科学研究“十三五”规划课题“中小校园欺凌的成因与对策研究”(课题编号:1804356)阶段性成果,课题主持人:肖丽红。

## 潜心解读文本,提升核心素养

郑成秀

(吉林省白山市第一中学 吉林 白山 134300)

**[摘要]**本文着力通过探究语文教学中解读文本的方法,力求促进教师的专业成长,提升学生的阅读理解能力,正确处理预设与生成之间的关系,最终提升学生的语文核心素养。

**[关键词]**感知文本;学生体验;高效对话

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.06.719

随着新一轮新课程改革的到来,许多语文教师怀着热情投入到新课程改革之中,致力于提升学生的语文核心素养,然而,想要提升学生的核心素养,教师必须要深入解读文本,现就教师解读文本的几个误区与同仁进行商榷。

### 一、不能用教参的解读代替教师的解读

网络信息的快捷,参考书籍的丰富为教师备课带来了巨大的便利,然而,我们清楚地认识到,如果备课只是停留在对参考资料的收集整理层面上,难免会人云亦云,亦步亦趋,丧失了自己的风格。

但我们备课时不能先看资料和参考书,因为直接研读文本才是语文教学的生命所在。这一切如果离开了教师对文本的深入研读,都将是一句空话。教师在备课时,要用自己最初的、最原始的感受来感知文本,深入考究文本的具体语句和思想内涵,独立思考,大胆质疑,才能走进文本的深处,走进作者的内心,才能高屋建瓴,讲出一堂精彩的语文课。

我在讲授《短歌行》之前对文本进行了深入解读后认为:本诗已经不仅是一个雄主能臣虚怀若谷的求贤歌,更是一位诗人哲人对人生价值的追寻和选择。“明明如月,何时可掇。”除了对贤才的渴望,何尝不是对何时能够建功立业的追问?月亮既可以指贤才,又何尝不是指自己的人生理想呢?“绕树三匝,何枝可依?”除了指贤才不知选择哪个政治集团,何尝不代表着曹操在称帝和称侯选择面前的迷茫心态呢?曹操以周公自比,除了突出自己善待贤才的决心,何尝不是向众人宣告,自己要效仿周公,尽心辅佐,绝不称帝呢?果然,在课堂上,学生也提出了曹操求贤若渴的根本原因是求得天下归心。讲到这里,曹操是枭雄也好,是奸雄也罢,都已经不重要了。因为,曹操的雄才大略,曹操的文治武功,曹操的王者霸气已经深入人心,学生也带着对曹操的尊重,对历史的理性态度深入阅读相关书籍。

语文教师的职能是什么?我想,绝不只是知识的简单灌输,毕竟,随着信息社会的不断发展,很多知识是可以通过学生自学就能学会的,语文教师不再是教参的复读机,而更应该注重对学生思维能力的培养、思想高度的提升、语文学习兴趣的熏陶。一个懒得思考的教师教不出有创造力的学生,一个肤浅庸碌的教师不是文化薪火合格的传递者。语文老师只有善于思考,深度解读文本才能避免重复的低效劳动,才能一路探索、一路高歌。

### 二、课上不能在学生解读之前进行教师解读

尽管教师自认为透彻地理解了文本,但不能用自己的解读经验引导学生来深入解读,教师的解读必须在学生解读之后,否则,就有越俎代庖之嫌。教师对文本的感受和理解是在自己人生经历和人生体验的基础上进行的,我们只能在学生解读之后进行提升,引导学生不断丰富自己的阅历,之后才能语文作品产生情感共鸣。等到学生达到一定的人文积累之后自然感悟。所以,我们一定要让学生在解读文本中学会解读,在欣赏作品中学会欣赏,在情感体悟中陶冶情操。新课程改革重过程,重应用(学以致用),重体验,重全员参与,重合作交流。学生在阅读中品读方法,在交流中熟练运用,在练笔中模仿创造,带领学生找到文学创作的源头,挖掘

出创新的活水。

越俎代庖,代替学生思考,让学生嚼都懒得嚼,长此以往,当学生对语文没有了兴趣,自然事倍功半。我们害怕学生的思考太幼稚或偏激,但是幼稚的思想胜过虚假的早熟,偏激的观点胜过过早的麻木。学生总有一个从幼稚到成熟、从偏激到冷静的过程,这正是人的成长规律。我们相信,只有让他们用自己的眼睛去观察辨别,用自己的耳朵去倾听,用自己的心灵去感受,用自己的头脑去思索才能真正培养起社会责任感、历史忧患感和人生沧桑感,这是比什么都宝贵的财富啊!

### 三、不能没有预设、让学生毫无目标地随意解读

课标指出:阅读是个性化行为,“要珍视学生独特的感受、体验和理解”,“不能以教师的分析来代替学生的阅读实践,不应以模式化的解读来替代学生的体验和思考”,“要防止用集体讨论来替代个人阅读”。

阅读是读者二度创作过程,不同的读者会对同一文本作出不同解读,“一千个读者会有一千个哈姆雷特”。这与读者的生活阅历和文化修养有关,生活阅历和文化修养不同,对文本的解读也就不会相同。教学活动应该关注的是学生的解读“独特”在什么地方,透过这种“独特”的解读,去感受学生的思维过程,进行有效指导,而不是牵强地附和。一千个读者固然有“一千个哈姆雷特”,但都应该接近“莎士比亚心中的那个哈姆雷特”。课标在“有创意的阅读”时提醒要防止“远离文本的过度发挥”,这是有所指的。课标一再强调“阅读教学是学生、教师、教科书编者、文本之间的对话过程”,其实,所有的对话最终还是指向文本的,根本的问题还是学生阅读文本的原始体验,这是课程生成的依据。

新课改倡导合作学习,实行起来出现了偏差。学生的独立阅读尚未完成,集体讨论便开始了,接下来便是教师的不断追问,学生独立阅读的时间尚不能满足,独特的阅读体验和思考也就无从谈起。要理解一段话的意思,必须从整体角度一遍又一遍地阅读消化,这样才有独特的、有见地的感悟。否则,学生的感悟与体验只不过是言不及义的空话,或是人云亦云的套话,或是肤浅片面的白话,缺失了悟性、个性和灵性,也谈不上语言能力的提高和综合素养的发展。还有一些“只可意会不可言传”的情境、意境和情愫,无法表达出来,但能够联系其他诗歌让学生有深入人心的感悟,这样,就达到了举一反三的效果。

躬逢教育改革的春天,我们困惑着、反思着,同时也探索着,前进着。我们相信,教师只有尊重认知规律,把握学生的学习过程与心理动态,才能在学生解读文本的过程中起到正确导向、开启思维、高效对话的主导作用。

### 参考文献

- [1]刘千秋,董小玉.高中“整本书阅读”的现状调查及方法研究[J].语文建设.2017(10),21-24.
- [2]石义堂;警惕“多元解读”的误区[J];中学语文教学;2004年12期
- [3]赵爽;高中语文阅读“深度体验”的价值追求和误区举隅[J];语文学刊;2009年14期