

公。他与顾宪成是同时人，两人曾有一段时期同朝为官，《明史》卷二百四十三中记载“张居正寝疾，朝士群祷，南星与顾宪成、姜士昌弗往”，可见两人性情相似，都刚正不阿，不为权势所驱。万历十二年（1584年），越南星作诗《舟中送顾叔时请告还吴，时余将北上》送别顾宪成。万历二十一年（1593年），越南星因在京官考察时触犯了当权者利益而被贬官。据《明史·顾宪成传》记载，顾宪成在越南星被斥退后曾上奏请求一同罢官。后来越南星被削籍为民，闲居乡间，写诗作曲亦不忘关注朝政，与邹元标、顾宪成一同被称为“三君子”。万历三十三年（1605年）越南星作书信《与顾涇阳》自述“足下涵养必日粹，弟犹一老少年耳”^[6]；万历三十八年（1610年）又给顾宪成写信：“讲学自有益，兄决意不出，岂非讲学之效耶？始者人谓弟劝驾，或云弟实止之，今而后，应共知不出之为是耳”^[7]。虽然难以考证两人的私交竟到何种程度，但并不能排除他们在通信时交流学术观点的可能性。万历四十年（1612年）顾宪成卒，越南星为其撰写《明南京光禄寺少卿涇阳顾公碑》碑文。有文字可考的两人一生的交集大致如此。

《学庸正说》序中记述该书写成于万历四十三年（1615年），此时顾宪成已逝世三年，两书中的重合之处便显得尤为可疑。《四库全书总目》中的《学庸正说》提要也令人对《大学意》的真伪起疑：“（《学庸正说》）每节衍为口义，逐句阐发，而又以不尽之意附载于后。虽体例近乎讲章，然词旨醇正，诠释详明。其

说《大学》，不从姚江之‘知本’，而仍从朱子之‘格物’……”^[1]《大学意》不仅在许多表达上与《学庸正说》有所重合，体例和主要观念也都十分相似。据此推测，《大学意》或是后人伪作，且过程中抄袭、杂糅了他人论述。

结语

本文据《中国古代文献辨伪的方法体系述评》中的辨伪方法对《大学意》是否为伪书进行了相关探究，得出以下结论：《大学意》体现出的学术思想水平与顾宪成相距甚远，文章的写作风格也并不与顾宪成吻合，甚至有杂采、抄袭其他书籍的嫌疑。从后世流传的情况来看，与顾宪成相关的著述中并未出现对《大学意》的转引、发挥和引申，直到当代也从未有学者对其进行过相关学术研究。综合上述情况，《大学意》为顾宪成所撰的可能性非常小，应是后人伪作。

参考文献

[1] 永瑢, 等. 四库全书总目[M]. 北京: 中华书局, 1965.

[2] 黄宗羲. 明儒学案[M]. 北京: 中华书局, 2008.

[3] 王林艳. 中国古代文献辨伪的方法体系述评[J]. 淮北师范大学学报, 2011.

作者简介:

袁一舒(1996.2—), 女, 云南省昆明市人, 硕士研究生, 云南师范大学文学院, 研究方向: 中国古典文献学。

“真是个NP”结构的主观性

张丰吟

(宁波大学 外国语学院 浙江 宁波 315211)

[摘要] “是个NP”属于汉语中的主观判断句式，语气副词“真”继而与“是个NP”构成了“真是个NP”结构。该结构在语义上表达了说话人的主观评价，在结构上表现出固化倾向。本文通过语料统计、分析，考察了“真是个NP”结构接续的名词短语特征、“真是个NP”充当独立评价结构的情况及其分布特征，最后考察了该结构的主观性表现。

[关键词] “真是个NP”；主观性；主观评价；固化

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.06.1535

The Subjectivity of the “zhen shi ge NP” Structure

ZHANG Fengyin

[Abstract] As a construction concerning subjective judgment, “shi ge NP” and modal adverb “zhen” forms a new structure “zhen shi ge NP”. Semantically, the structure expresses the speaker’s subjective evaluation; structurally, it exhibits the tendency of entrenchment. Through analysis of corpus data, this paper investigates the characteristics of NP in this structure, the way it severs independent evaluative structure and its distributive features and, lastly, the way its subjectivity is realized.

[Key words] “shi ge NP”; subjectivity; subjective evaluation; entrenchment

在现代汉语中，“A是B”作为一个判断句式，分化出了三种变体：“A是NP”“A是个NP”与“A是一个NP”。张伯江、李珍明（2002）与李珍明（2002）对比过“是NP”与“是（一）个NP”句式的差异，论证“是（一）个NP”是有别于“是NP”的独立句式，注意到“是（一）个NP”中的NP往往带有评价色彩，“个”的数量义隐没，转向某种评价色彩。黄蓓（2019）进一步发现，“是个NP”与“是一个NP”句式存在本质差异，两个句式存在功能分化，分别涉及客观描述与主观评价。第一，“是一个NP”句式可同时容许客观NP与主观NP，“是个NP”句式则排斥客观NP。对比：是一个丈夫，？是个丈夫；是一个学生，？是个学生。第二，本身蕴含评价义的名词倾向于吸附“是个NP”句式，排斥“是一个NP”句式。对比：是个流氓，？是一个流氓；是个狐狸精，？是一个狐狸精。这说明，“是个NP”要求接续评价名词，属于主观判断句式；相比之下，“是一个NP”要求接续中性名词，属于客观判断句式。

我们的出发点是“是一个NP”看作汉语中的主观判断句式，具有不同于“是NP”与“是一个NP”的句法-语义配置。本文拟考察“是个NP”句式与语气副词“真”的互动情况，两者倾向于形成固化结构“真是个NP”。本文运用语料库分析方法，拟从“真是个NP”结构接续的名词短语特征、“真是个NP”结构充当独立评价结构、“真是个NP”结构的分布情况，以及“真是个NP”结构表达的主观性四个方面展开分析。本文的语料库来源是大型汉语语料库BCC语料库的综合部分（约10亿词）。

一、“真是个NP”结构接续的名词短语特征

词句的感情色彩一般划分褒义、贬义和中性。褒义表示赞许、肯定的意思，贬义含有不赞成或评价不好的意思，而中性是指介乎褒义和贬义之间的性质。我们发现，同“是个NP”一样，“真是个NP”结构要求接续的名词带有感情色彩，或其修饰语蕴含评价色彩。“真是个NP”结构接续的名词可以传达出不同的情感色彩，如褒义、贬义、中性，但在特定的语境下整个名词短语总是趋向褒义或贬义解读，暗含评价色彩。如：

(1) a. 陆小凤笑了，微笑着道：“看来我们这个儿子倒真是个好孝子。”（古龙《陆小凤系列幽灵山庄》）

b. 谢谢你，先生，你真是个好心人！（湍梓《白雪毒苹果》）

(2) a. “圣乔治，”格哈得说，“真是个混蛋。”（克莱顿《终端人》）

b. “他用方言骂我，真是个小人！”夜长风愤愤地叫道。（大秦炳炳《校园篮球云》）

(3) a. 托比到现在还不知道吉尔的事，这真是个奇迹。（西德尼·谢尔顿《镜子里的陌生人》）

b. 从旺兹沃斯监狱的行尸走肉般的生活到目前的境况，你的经历真是个奇迹。（杰克·希金斯《营救总统私生女》）

(1) 中的两个例子表示说话者对当事人的一种评价，而例子中前后成分都有积极的指向性，说话者表达了对当事人的赞美，在无形中加强了“真是个好孝子”和“真是个好心人”的褒义性。(2) 中的两个句子表示说话者对当事人的一种批评，这是对当事人不妥当行为的一种指责，从而传达出“真是个混蛋”“真是个小人”的贬义色彩，如搬弄是非、挑拨离间。(3) 中两个例子表示说话者对该事件的评价，“奇迹”暗含出乎意料和肯定色彩，蕴含说话的主观评价。

值得一提的是，“真是个NP”结构接续的名词本身可能不带感情色彩，但进入该结构后可能唤起某种暗含的语义特征，甚至能反映出说话人对事物的判断乃至人物的心理以及性格。如(4)中“真是个孩子”激活了“孩子”暗含的评价语义，如孩子的无理取闹、惹是生非：

(4) a. “真是个孩子！”鹰眼摇着头，朝恩卡斯父亲说。（库柏《最后的莫希干人》）

b. 早已按捺不住想和羊儿一块去玩的菲菲对她点点头，开心的向那群小羊飞奔过去。

凯莉摇摇头，微笑着说：“真是个孩子。”（楼采凝《禁果的诱惑》）

另一种情况是名词本身呈中性，但其修饰语带有肯定或否定的评价色彩，从而使整个结构带上或褒或贬的色彩。对于这类名词而言，删除修饰语会是整个结构变得不可接受。不妨对比(5)与(5')的情况：

(5) a. 街上全是人，大厦每一个单位都有人搓牌，要不，拔直喉咙唱歌，真是整个嘈杂的城市。（亦舒《印度墨》）

b. 这位仁兄开始长篇大论地谈起空间、景观及所有可能性。真是个专业、热诚的建筑师。（彼得·梅尔《茴香酒店》）(5') a. ?街上全是人，大厦每一个单位都有人搓牌，要不，拔直喉咙唱歌，真是个城市。

b. ?这位仁兄开始长篇大论地谈起空间、景观及所有可能性。真是个建筑师。

(5a)句表示说话人对客观事物的一种主观判断。(5b)表示说话人对当事人性格、能力的一种主观判断。(5)中,名词前面加上了负面修饰语“嘈吵的”和正面修饰语“专业、热诚的”,分别传递出说话者对“城市”“建筑师”的否定和肯定评价。删除这些修饰语后,句子显得不可接受。

概言之,“真是个NP”结构对名词短语的语义特征存在要求,即接续的名词本身带有感情色彩,或名词修饰语带有评价色彩。

二、“真是个NP”结构充当独立评价结构的情况

固化结构指介乎词和短语之间、由非词汇性成分向词汇性成分演化而来但尚未定型为词的结构,涉及词汇化、语法化两个方面的演化过程(郭煜坤 2017)。固化结构具有可识别的特征:在音系层面上,成分之间有明显的轻重读之分;在结构层面上,成分之间不可插入其他成分。在现代汉语中,“真是个NP”似乎已发展出固化结构的特征,但其非固化用法依然存在。如:

(6) a. 她的夫君真是个聪明的人,而且懂得自省。(湍梓《洛阳情事》)

b. 他真是个令人兴奋的家伙!(大秦炳炳《校园篮球风云》)

(7) a. 旁边的人称赞说:“噢,真不简单呀,年纪轻轻的,花道就懂得这么多,有理论又有实践,真是‘花秀才’呀!”(陈文和《福建日报》)

b. 一会儿拍胸脯安慰她,一会儿愁眉苦脸的陷入沉思,真是个怪人。(湍梓《秋飞雁舞》)

(6)中“真是个NP”与主语存在紧密联系,构成紧密的主谓宾结构,没有发生固化。(7)中“真是个NP”独立成句,与其他句子成分独立开来,属于固化结构。固化了的“真是个”中间不能插入其他成分,并且“真是个”与名词中间不能插入修饰成分。不妨对比(6')与(7')的情况:

(6') a. ? 她的夫君真是个绝顶聪明的人,而且懂得自省。

b. ? 他真是个令人无比兴奋的家伙!

(7') a. ? 旁边的人称赞说:“噢,真不简单呀,年纪轻轻的,花道就懂得这么多,有理论又有实践,真是个绝顶的‘花秀才’呀!”

b. ? 一会儿拍胸脯安慰她,一会儿愁眉苦脸的陷入沉思,真是个超级怪人。

由上可见,“真是个”已逐渐凝固成一个整体,既非词,也非短语,属于独立评价结构,用于表达说话人对事态的主观评价或判断,同时起到一定的强调作用。

三、“真是个NP”独立评价结构的分布情况

“真是个NP”充当独立评价结构时,在句中有多种分布情况,可以出现在句中、句末,但不能出现在句首,前后有逗号隔开。

(8) a. 她还是那么清纯秀丽,一点也没有变,真是个奇迹,像山崖上挂下来的瀑布清泉,新娘的头纱似,永远不受污染。(亦舒《故园》)

b. 瞧,真是个怪人,不过我们已经到了,请上楼吧。(陀思妥耶夫斯基《罪与罚》)

(9) a. 嘿,你呀,真是个恶棍。(米·布尔加科夫《魔障》)

b. 天上除了一大团沉闷的云,以及偶尔才露出来的几方蓝天外,什么也没有,他却能瞧得那么专注,真是个怪人。(于湘《天狼夺爱》)

(8)中,“真是个NP”出现在句中,前后有逗号隔开。(9)中,“真是个NP”出现在句末(句号或其他完结标点标记)。在第一类分布中,“真是个NP”出现在句中(前后有逗号隔开),对上下文起到一定的说明作用。在对上下文内容理解的基础上,说话者作出了一定的评判,并且整句的内容也显得更为丰富。在第二类分布中,“真是个NP”出现在句末(句号或其他完结标点标记),在句中起到总结的作用,是句子的表达重心所在,同时传达出说话者对先前命题的主观评价。显然,“真是个NP”结构的不同分布对内容、句意以及情感表达会产生不同影响。因此,语言的主观性也受到特定结构分布情况的影响。

出现在句末时,“真是个NP”结构一般由两种标点结尾:句号或感叹号。语气副词“真”的介入,使得“真是个NP”结构本身带有感叹意味。采用感叹号结尾可进一步加强句子的语气,说话人所传达的情感也更浓烈。

(10) a. 好一张会说的小嘴,一向向别人说尽好话,一面又得其所,你真是天才。(鬼谷子《还原灵功》)

b. 我不说你就明白吗?真是个笨蛋。(岩井恭平《虫之歌》)

(11) a. 嗯,对,就是如此,假藉请教之名行亲近之实,太妙了,倪石楚,你真是天才!

(简瓔《降爱密令》)

b. 臭小子!还怕他不知道你的应招么?真是个笨蛋!(独孤残红《销魂一指令》)

四、“真是个NP”结构的主观性表现

“真是个NP”结构带有较强的主观性,其所表达的并非说话者表达的是对客观事实的陈述,而是涉及对事态的主观评价。不过,这种主观评价并非空穴来风,或多或少存在事实依据。

(12) a. “没什么,这些人根本就不知道丽子已经死了!”“她的死真是个谜。”(有吉佐和子《战争新娘》)

b. 但即使如此,我那只小筏子居然能轻而易举地化险为夷倒也真是个奇迹。(史蒂文森《金银岛》)

(13) a. 连这种无聊的事都说给你听,我真是个傻瓜。(渡边淳一《红》)

b. 阿达的母亲真是个薄情的女人。(川端康成《河边小镇的故事》)

(12)的两个例句中的“真是个NP”结构表达的是对事实的一种较为客观的描述,在描述同时融入了说话者的主观预期,“谜”“奇迹”均表明所描述情况是出乎说话者意料的。相比之下,(13)中的“真是个NP”结构并非客观描述事态,而是纯粹的主观评价,具有极强的主观性。说话者只是借此抒发情感、表达看法,而非对客观事实的准确陈述。整体来看,“真是个NP”结构不具备指称功能,其功能不在于描述客观事实,而是表达说话者的主观认知。

接下来,我们探讨“真是个NP”结构的评价对象。其评价对象一般分为两类:一类是评价人,另一类是评价事态。如:

(14) a. 这人真是个不敬领袖的人。(沈从文《冬的空间》)

b. 他真是个性残忍的人。(茉莉·嘉伍德《国王的奖赏》)

(15) a. 两个人刚落进去,就立刻被激流卷走,无影无踪了。没有淹死,真是个奇迹。(狼小京《光明战记》)

b. 接着两人又抚摸谈心,说九月份。九月份真是个好日子。(刘震云《一地鸡毛》)

(14)中两个句子都是在评价人,(15)中两个句子都是在评价事态。

“真是个NP”结构用于评价人时,主语有两种情况:一种是与前一小句的主句同一,另一种是与前一小句的主语不同。如:

(16) a. 如今我也恨他恨得要死。这家伙真是个傻瓜!(查尔斯·里德《患难与忠诚》)

b. 虽然我也知道,但搭档你真是个傻瓜啊。”(山口升《零之使魔》)

(17) a. 他这个人慷慨明亮,当真是个英雄好汉的模样!(欧阳山《三家巷》)

b. 可是你却说了一大堆,真是个怪人!(冈田惠和《今生有约》)

(16)中两个句子“真是个NP”结构前面的主语与前一小句的主语不同,此种情况下说话者传达的意思主要是对句中当事人的评价,而说话者并没有切身体会。因为说话者并没有参与到事件中去,而是通过外部资料去了解当事人的相关信息,从而作出评价。但这些句子有一个共同点,句子前后存在一定的逻辑关系,如因果、转折。(17)中两个句子“真是个NP”结构前面的主语与前一小句的主语同一。此时说话者往往与句中另一个主语所代表的人物有一定的联系,说话者一般是事件的参与者,并且很可能是在亲身经历某事件后,对另一个主语所代表的当事人作出评价。另外,“真是个NP”结构在评价对象时,常用逗号刻意隔开的情况。如:

(18) a. 你呀,真是个恶棍。(米·布尔加科夫《魔障》)

b. 长离一鼻心中一晒,忖道:“唉,这位小兄弟,真是个情种啊!”(柳残阳《邪神门徒》)

句子内部的主语和谓语之间的联系是很紧密的,一般不用逗号断开,以免影响句子的连贯性。但在实际运用中,为了强调句子的某一成分,就用逗号停顿以表强调。(18)中两个例句,主语与后面成分用逗号刻意隔开,就强调了对主语的描述即强调了“真是个NP”这部分的内容。这样使得句子所表达的感情色彩更为强烈。

五、结语

语气副词“真”与“是个NP”组成了固化结构,构成“真是个NP”结构。该结构在语义上表达了说话者的主观评价,在结构上表现出固化倾向,是表示主观评价的一种结构。“真是个NP”结构的功能不在于描述客观事实,而是表达说话者的主观认知。本文基于语料统计、分析,从“真是个NP”结构接续的名词短语特征、“真是个NP”结构充当独立评价结构、“真是个NP”结构的分布情况,以及“真是个NP”结构的主观性表现四个方面展开分析。分析表明,“真是个NP”结构要求接续的名词短语带有感情色彩;“真是个”结构可构成独立评价结构,用于表达说话者对事态的主观评价或判断;“真是个NP”结构的位置、NP的内容以及与标点的关系都影响着其主观性的表达;其主观性表现在对人对事态的主观评价,其评价对象可与前一小句的主句同一,也可不同。需要进一步探讨的是“真是个NP”结构的固化历程,限于篇幅,我们将后续探讨。

参考文献

[1] 黄蓓. 主观性——客观性作为语义分化的理据——兼谈其对语言教学的启示[J]. 汉语学习, 2019(05): 97-105.

[2] 李珍明. 现代汉语表示归类的“是NP”和“是一个NP”的对比研究[D]. 中国社会科学院研究生院, 2002.

[3] 张伯江, 李珍明. “是NP”和“是(一)个NP”[J]. 世界汉语教学, 2002(03): 59-69+3.

[4] 郭煜坤. 固化结构“才好”的句法结构及语用功能研究[D]. 上海师范大学, 2017.

基金信息: 宁波大学学生科技创新计划(SRIP)“主观性成分的互动模式研究”(编号: 2020SRIP0712); 宁波大学外国语学院学生科技创新计划(SRIP)“主观性成分的互动模式研究”。