

基于学生主体参与的高校思想政治教学策略研究

赵倩

(湘中幼儿师范高等专科学校 湖南 邵阳 422000)

[摘要]众所周知,在高校开展思想政治教学,具有非常深远的现实意义,对高校学生的未来发展而言也是非常必要的。然而,就高校思想政治教学现状来看,其中依然存在诸多亟待改进的问题,如高校学生对思政课程缺乏明确的认知,在思政课堂中学生的主体地位得不到保障,思政教师自身素养过低等,导致高校思想政治课堂教学效果不佳,难以有效改善大学生的思想政治面貌。为此,笔者在本文中就基于学生主体参与的高校思想政治教学策略展开了浅要研究,旨在为高校思政课堂的改进提供有效意见。

[关键词]学生主体;高校思想政治教学;策略

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.07.300

引言

习近平总书记早已指出了思想政治教学的重要性,他曾提到高校思想政治教学应该重点关注“培养什么人、为谁培养人、怎样培养人”这一基础性的问题,为高校思政教学确立了新的要求与目标。高校里的大学生,正处于成长的关键时期,外界的各种因素都会对其三观的形成产生干扰。所以,高校教师在开展思想政治教学时,应该始终以学生为主体,不断提升学生的参与度,真正发挥思政教学的作用。

一、学生主体参与高校思政教育的意义

(一)对高校思想政治教学本身的意义

纵观以往的高校思想政治课堂,大部分教师采用的都是填鸭式的教学方式,只一味地将知识灌输给学生,完全不在乎学生是否真正理解了教学内容。教师成了课堂的绝对主体,一切教学都围绕教材而展开,教师讲授成了唯一的教学方式。在这种教学模式下,学生的教育主体地位显然被全部剥夺,学生的整个学习过程都变得十分被动,无法真正感悟教师讲解的内容,更缺乏对教学内容的认同感。长此以往,高校思想政治教学无法得到相应的教学回报,更不能实现预期的教学效果。采用学生主体参与式的思政教学,是对学生教育主体地位的充分尊重,教师通过对教育形式进行创新,借用案例教学、实践教学、情景构建、互动讨论等方式吸引学生进入思政教育中来,摆脱灌输式教育对学生的束缚,让学生敢于并善于发挥自己的主观能动性。学生参与思政教学,除了要融入进课堂之外,还应该从课程设计、意见建议等方面进入到思政教育中。高校教师在开展思政教育时,通过这样的方式,不仅可以极大地挖掘学生的潜能,有效提升大学生的综合素质和政治能力,也是对高校思政教育改革的积极响应,真正实现了高校思政课堂的创新,使高校思政教育更具实效性,更能赢得教育主体的满意。

(二)对学生主体的意义

和其他学科相比而言,思想政治教育最明显的特点显然是更具意识形态性和政治性,这也是高等学校培养青年学生的重要辅助工具。同时,也因为思想政治教育带有鲜明的政治性,导致其在开展过程中很难得到学生的认可和理解。当下高校思想政治教育也没有关注到社会大环境和学生思想的变化,没有意识到不同学生之间存在个体差异性,忽视了学生在教育中的主体作用。所以,采用学生主体参与式的方式,让高校学生更为主动积极地参与到思政教育过程中来,通过在课堂上的学习,以及课下和老师、同学的沟通与交流,积累思政学习经验,感悟决策过程。从这样的学习中,学生会逐渐学到如何自我发声、深入思考社会现状,从而真正在思政教育中掌握主动权,发挥自身的主体作用。这样的教学方式,显然也更容易被高校学生接受,学生会转变以往在被动学习中产生的消极态度,对教师讲解的内容更愿意接受,也能够更轻易的理解,并能够实现知识的内化和升华。显然,学生主体参与的高校思想政治教学不仅能够实现高校思政教学的现实目标,更有利于学生个人的成长成才。

(三)对课程教师的意义

在以往的高校思政课堂中,教学完全是单向的,教师只是一味地将知识输送给学生,和学生间缺乏必要的沟通与交流。应用学生主体参与式教学,则能够极其有效地改善这一状况,也可以拉近学生和教师之间的距离,增进二者间的沟通与交流。在实施参与式教学时,高校教师也需要充分发挥自身的主动性和积极性。思政教师除了要对学生的个人特点和学需求形成整体印象之外,还应该在设计课堂教学内容时引入学生广泛关注的政治热点问题,做到对症下药,使高校思想政治教学更具目的性和针对性。此外,高校思政教师也应该适时适当地革新自身的教学模式,广泛使用民主教学法,灵活运用新媒体开展教学,在课堂上可以通过案例呈现、情景构造等方式将学生吸引到课堂学习中来,让学生养成自主学习和思考的良好习惯,并敢于接受他人的质疑,在课堂中形成良好的思想政治教育氛围。长此以往,高校的思想教育也会积累宝贵的教学经验,自身的思政知识储备也可以得到不断的更新,有利于获得更加的教学效果和成果,从而在不断提升自我的同时,也可以不断提升学生。

二、开展学生主体参与的高校思想政治教学的有效策略

(一)学生参与课程教学设计

在以往的高校思想政治教学中,不论是课程的设计和讲授全部都是由教师完成的,在整个过程中学生根本没有任何的参与感,学生需要参与的仅仅是课程的考核以及最后的课程评价阶段,这样的教学模式,显然很难获得令人满意的实效性和满

意度。基于学生主体参与的高校思想政治教学,以教师和学生交流为整个教育教学构建的基础,始终坚持学生需要参与到教学过程中。在设计课程教学时,更加注重其作为教学历程初步构想的重要性,因此只有合理构建框架才能获得更好的教学效果。积极鼓励学生参与到课堂设计中,让教师和学生一起共同商量和选定教学方式和授课方式,学生作为思政教育的绝对主体,应该享有充分的权利来选择自己想要学习什么,应该怎样学,这也是对传统思政课堂的一次极大革新。这种教学方式,高度尊重学生的主体作用,给予了学生更加广泛的学习自由与学习权利,学生可以基于自身角度,对课程教学意义进行深度考量,从而萌生出参与到思政教育的信心和信心。如此设计课程教学,可以发挥教师和学生合力,让高校思政教育变得完整,更具生命力。

(二)参与课程教学准备

在高校思政教学的各个环节中,教学准备处于起始阶段,并且是推进参与式教学顺利开展的重要基础。一个卓有成效的教学过程,显然需要做好充分的课前准备。自实行新课改以来,学生的教育主体地位有了很大的提升,各课也不再是只和教师相关的环节。高校思政教师应该积极鼓励学生参与到教学准备环节中,如可以让学生和自身一起对思政教育的内容和目标进行探讨,明确师生双方所要肩负的不同责任,对学生参与教学的具体形式和内容加以明确,将各部分的内容以详细的计划的形式呈现出来,并积极运用网络多媒体等工具搜集所需的信息。学生通过参与上述各个步骤,其实际参与能力能够得到明显的增长,并且可以逐渐形成高昂的自信心。在这一阶段,高校思政教师应该始终和学生保持密切的沟通与交流,从而时刻牢牢把握学生的实际学习需求,以对自身的教学内容及方式做出及时、合理的调整。通过这样的方式,能够有效避免在以往的高校思政教学只能时常出现的教师教学目标和学生学习目标相差甚远的问题。同时,从学生的角度来说,积极参与备课环节,借助多种媒介和工具搜集和整理资料,有利于帮助自身调整状态,快速进入高校学习模式。

(三)参与课程教学实施

在学生主体参与的高效思政教学中,教学实施阶段无疑是最重要的一部分,这一阶段直接关系着是否能够顺利完成思政课程教学目标、是否可以实现预期的教学效果。所以,在这一阶段,不论是思政教师,还是高校学生都应该合理地掌控好教学的实施,包括授课的方式、教学的内容,应该更加灵活地在思政课堂中应用多种教学方式,如多媒体教学手段、积极开展实践环节等。让学生参与到教学实施环节中,能够显著提升学生的课堂参与感,让学生对思政学习产生强烈的积极性,并能够引导学生参与到实践中,对学生的实践能力和思维能力都产生有效作用。

(四)参与课程教学评价

所有的课程教学都需要科学的反馈和总结,在整个教学过程中,教学评价是最后一个环节,显然非常重要。教学评价环节,涵盖了教学结果的总结和对教学过程的反馈。在以往的高效思政教学中,教师的教学评价方式大多数都是考试,只关注学生对理论知识的掌握情况,而忽视了学生情感态度、实践能力等,所以课程教学评价效果并不理想。所以,高校学生应该积极参与到思政教学的评价中,包括制定评价标准、升级评价形式、增添评价内容、反思评价过程等,从而更加准确地反映思政教学的实际情况,帮助教师改进自己的教学模式。

结语

总之,在高校思想政治教学中,应该着力突出学生的主体地位,积极鼓励学生主体参与到整个教学过程中来,和教师一起改善高校思想政治教学的效果,全面提升高校学生的政治素养和综合能力。

参考文献

- [1]梁嘉庆,刘明松.高校思想政治理论课实践教学有效性提升的对策研究[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2020,17(8):152-154.
- [2]孙家荣,崔金静.把握好时段、学生、教师——高校思想政治理论课教学之管见[J].中国科技投资,2020,(9):125-127.
- [3]李娜.高校思想政治理论课教学发挥学生主体性探析[J].法制与社会,2019,(16):186-187,200.
- [4]屈丽艳.浅谈高校思想政治理论课教学方法改革与创新[J].魅力中国,2019,(41):211-212.

基于人才精准培养的高职食品专业校企“双元”育人模式的探索

黄海燕

(吉林工程职业学院 吉林 四平 136001)

[摘要]本文从高职食品专业学生就业现状入手,分析了食品专业毕业生就业的不足包括高素质技能人才缺乏、职业素养难以满足企业需求和岗位实践能力差三个方面,进而得出基于人才精准培养的校企“双元”育人模式才是提升专业人才培养质量的有效途径。可通过优化人才培养方案、促进校企深度合作、优化整合教育资源和推行新媒体模块化教材这四个途径,实现食品专业人才的精准培养。

[关键词]人才精准培养;高职食品专业;校企“双元”育人

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.07.301

前言

培养高素质的食品专业技术技能型人才是高职食品专业教育的首要任务。过分注重专业理论知识的教育教学,已经不适合职业技能型人才培养的需要,必

须明确人才培养目标,优化人才培养方案,拓展人才培养的路径,优化整合教育资源,发挥政府企业学校合力效应。注重理论与实践相结合,校内与校外相结合,实现生产与教学深度融合,学校和企业共同培养,发挥“双元”育人功效。“双元育

人”就是“建立产教对接的供需衔接机制，健全多元责任分担的合作育人机制，实行‘双元’培育的人才培养模式”。产教深度融合，校企双元育人，对于适应社会对人才的需求日趋呈现出来的多元化、多样化的发展态势，培养适应经济社会发展和服务社会需求的综合素质高、就业能力强的职业技能型人才，具有重要的现实意义。

一、高职食品专业学生就业现状分析

(一) 高素质技能人才缺乏

基于食品相关企业调研发现，随着产业结构调整和升级，加速了产业分工，增加了很多新职位，大批低技能就业岗位正日益被高技术含量的岗位所取代，急需一大批适应新岗位要求的新技能人才。全国高职院校的食品专业毕业生人数不断增加，然而高素质的技能人才严重缺乏，无法胜任企业的专业性职位。

(二) 岗位实践能力差

从用人单位的反馈发现，一大部分毕业生进入企业后，无法马上走上工作岗位，需要重新培训后才有可能上岗。他们的岗位实践较差，不能满足岗位要求。还有部分学生虽然不需要再进行培训，但他们在工作过程中显示出实践能力的不足，需要有人进行阶段性的指导。

(三) 职业素养难以满足企业需求

高职食品毕业生走上工作岗位后，逐渐显示出职业素养的缺失，学生上岗后无法快速转变身份适应岗位，难以满足企业需求。

出现以上总是的主要原因就是校企合作不深入，技能培养、考核标准与企业需求脱节，教学中缺乏职业素养教育的融入，没有实现人才的精准培养。因此，基于人才精准培养的校企“双元”育人模式才是提升专业人才培养质量的有效途径。

二、基于人才精准培养的高职食品专业校企“双元”育人模式的构建

(一) 明确人才培养目标，优化人才培养方案

高职食品专业校企合作“双元”育人的人才培养方案应该面向产业变化和行业动态，每年进行一次调整修订；每三年可结合国内外标杆院校的同类专业最新发展动态进行对标自查，做出相应调整；产教融合背景下校企“双元”育人的核心理念应保持稳定，即紧跟国家政策导向贴近行业企业需求，满足学生就业创业需要，对接食品企业岗位群，分专业方向育人，基于岗位胜任力和可迁移技能拓展配置课程。院校管理者和专业教师在此过程中应发挥积极作用，从不同专业视角密切关注食品行业变化和行业动态，长期保持与合作企业的高频互动，确保与产业、企业的步调一致，合作制订适应专业特点的人才培养方案与模式。

(二) “双主体”工作定位，促进校企深入合作

在校企合作共赢模式中，学校和企业在生产 and 教学活动中均是主角，承担双重责任。企业不仅要为学校构建生产基地，还要积极协同学校制定人才培养计划，并从实际生产角度评估学生的学业技能水平。企业派遣生产一线实战人才和优秀管

理者为授课，帮助学生理论联系实践，提高动手能力和实践技能，同时向学校教师介绍一线的生产状况和人员需求。学校教师不仅为学生讲授设备原理和技术要求，还需要利用自身扎实的理论知识为企业员工提供培训，讲解产业前沿动态，答疑解惑，促进员工素质的提高。

(三) 加强“双师型”师资队伍建设，优化整合教育资源

混编教学团队，创设“三双”师资队伍培养模式。高职院校食品专业的教师一般以专任教师为主，另外在合作企业中聘请少量技术人员作为兼职教师，讲授部分企业文化或实践操作类课程。但从校企合作的经验来看，专任教师存在实践能力不足，不能掌握行业最新动态的问题，兼职教师存在授课时间不确定，教学能力和方法差异较大的问题。可建设混编实践教学团队，校企双方深度融合，让专任教师和兼职教师能互相学习，取长补短。专任教师可在合作食品企业脱产顶岗挂职锻炼，完成实践学习的同时，负责该企业食品专业实习生的实践工作，享受“双岗、双职、双薪”待遇，最终完成“双师”型教师的培养任务。企业方的兼职教师在校授课期间，可参与教研室会议，旁听各类讲座，积极提升理论素养和教学能力，同时也享受授课期间的“双薪”待遇，促进其迅速成长，向“产业教授”的发展方向努力。

(四) 创新教材形式，推行新媒体模块化教材

高职院校的教材有时特色不够鲜明，未能在教材的形式和内容上高度贴合职业院校实操性特点，理论知识讲授过多，篇幅过大，导致教学过程中学生配合度不高，实训效果欠佳。在产教融合的大背景下，教材的改革方向应该来自岗位、面向网络、面向技能、面向实践。高职类的课程设计越来越模块化，模块不同于章节，它更细小更精准地对应某个知识点和工作任务，模块之间彼此有一定的逻辑关联，但也相对独立，可单独教学。因此教材也可采用新型活页夹式、工作手册式、云端资源共享式，并可搭配新媒体资源使用，比如网络公开课、微视频、音频资料等。在增加形式上的新鲜感时，努力改革传统教材的内容，研发新媒体课程、跨学科课程，灵活组合各种模块资源，组合成为贴近食品企业岗位需要的教材。

参考文献

[1] 石金艳, 谢水超, 范芳洪. 高职院校校企合作机制的创新研究 [J]. 劳动保障世界, 2019: 77.

项目来源: 吉林省教育厅2019年度职业教育与成人教育教学改革研究课题“校企‘双元’育人模式下食品专业人才培养方案的探索研究”(2019ZCY135)。

作者简介:

张海燕(1984-), 女, 内蒙古乌兰察布人, 硕士, 讲师, 研究方向: 食品加工与检测技术及教学改革。

高校教育信息化发展现状及改进对策研究

石星桥¹ 毛帅² 何清晨¹ 欧阳威¹ 陈智慧¹

(1. 湖北汽车工业学院科技学院 湖北 十堰 442000;

2. 湖北汽车工业学院 湖北 十堰 442000)

摘要以湖北省十堰市四所高校为例，对在校学生、教师、学校管理者和网络中心等利益相关者展开调查，分析该地区四所高校的教育信息化发展现状，并提出了相关对策建议，以期促进高校教育信息化水平的快速发展。

关键词高校教育信息化; 发展现状; 改进对策

DOI 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.07.302

1 引言

2012年3月，教育部发布了《教育信息化十年发展规划（2011—2020年）》。经过近10年的发展，相较于其他教育领域而言，我国高等教育信息化建设发展尤其迅猛，正处于性能提高和深度融合阶段。2018年4月，为加快推进我国教育信息化发展，教育部印发了《教育信息化2.0行动计划》，进一步要求提升“各地区、各类学校发展教育信息化的效率、效果和效益。”，表明我国教育信息化发展水平已从起步阶段向应用阶段的全面升级。基于此，对我国高校教育信息化发展现状展开研究，准确了解其建设水平和发展成就，寻找弥补高校教育信息化发展短板的对策，有利于促进我国高校教育信息化的快速发展。

2 研究设计

本文在借鉴国内外学者研究基础上，分别针对十堰市四所高校的在校学生、教师、高校管理者和网络中心技术人员等利益相关者设计了四份问卷，以了解高校教育信息化发展现状。问卷内容主要包括：基础设施建设、学习需要、资源获取、个人技能、教学需要、科研、学校战略规划、资源建设、网络战略规划、管理需要等12个指标，采取线下问卷调查和实地访谈相结合的方式收集研究所需数据，同时采用数据包络分析法对数据进行处理。本次调查一共发放问卷360份，剔除回答不完整及丢失的问卷10份，回收有效问卷350份，问卷有效回收率97.22%。

3 高校教育信息化现状分析

其一，在高校教育信息化过程中，教师产出平均分只有4.22分，表明很多教师暂不能完全适应教育信息化的转变，依然采用传统的教学方式，进行填鸭式教学。与此同时，部分教师因教学工作繁忙，没有过多精力去学习新的信息技术知识，对大数据、云计算等新兴技术的应用能力还处于摸索阶段。教师教学手段的保守和滞后，势必影响学生学习效果。

其二，在基础设施建设方面，虽然各大高校不断增强教育信息化资金的投入力度，但学生投入和产出的平均分均低于4.00分，不能有效地满足学生基本学习及教育信息化建设需要，导致学生在查阅文献、搜索学习资料、选课等方面存在不便。基础设施建设的不到位，不仅影响高校正常教学活动的开展，而且降低了学生们学习积极性。这也一定程度上说明，十堰市高校教育信息化仍停留在次要的发展战略高度，对教育信息化建设只是满足于高校教育发展支撑的表层。

其三，学生产出中资源获取、个人技能的平均分分别为3.65分和3.74分，可见学生在熟练使用Office、图片、音视频处理软件等信息化手段完成学习任务的能力方面存在一定欠缺。调查反映，大部分学生在日常生活只是将网络简单的应用于聊天、交友等活动中，缺乏识别获取信息，加工处理信息等信息能力。因此，提高学生信息化素养是教育信息化发展过程中必须解决的问题。

4 对策建议

首先，应优化整体规划和布局。高校应按照国家“大力提高教育技术手段的现代化水平和教育信息化程度”的要求，提高对教育信息化的认识，结合自己的实际

情况合理地提出学校教育信息化发展任务，整合资源，统筹规划，避免资源浪费，克服教育信息化中的盲目性，落实高校教育信息化发展。

其次，应加大资金投入。在目前资金紧缺的情况下，政府及其有关部门应该制定明确的优惠和补贴政策，加大教育信息化扶持力度。除此之外，高校可以采取一些政策性倾斜和社会化措施，多渠道筹集资金，加快教育信息化建设。同时，也可利用自身在信息化方面的人才和科研优势，加强与社会和企业的联系，建立长期合作机制，推动高校教育信息化持续快速的发展，将其市场化、产业化运作。

最后，应充分提高信息技术的实用性。各高校应加强信息技术与教育的结合，不断寻找现代信息化教育与传统教学模式的平衡点，将现代信息技术充分引入到教育教学及课程教学的每一个环节，采用多种在线或数字化教育资源拓展学习路径，保持师生之间良好的交流互动，如在课程教学中，教师通过信息化教学手段，让学生参与课堂讨论，根据任务需要借助信息技术开展知识创造和问题解决，利用线上答疑，提高学生课堂参与感的同时，有效提升学生的整体素质。

参考文献

[1] 黄斌, 周林宇. 四川省中小学教育信息化绩效评价研究[J]. 数字教育, 2019, 5(06): 51-56.

[2] 吉朝明, 向磊. IT治理视角下高校信息化绩效影响因素的实证研究[J]. 中国现代教育装备, 2019(21): 97-99+120.

[3] 龚仁祥. 基于绩效导向的教育信息化评价模型设计[J]. 教育教学论坛, 2019(35): 252-253.

[4] 党建宇, 杨晓宏, 王馨晨. 教育信息化2.0下的高校信息化绩效评价模型和指标体系研究[J]. 电化教育研究, 2019, 40(08): 45-52.

[5] 王淑萍. 基于利益相关者理论构建专业教学资源库的应用驱动机制——以职业教育法律文秘专业教学资源建设为例[J]. 北京政法职业学院学报, 2019(02): 114-119.

[6] 陈小芹. 高校教师绩效管理信息化研究[J]. 中国管理信息化, 2018, 21(24): 212-213.

基金项目: 中国高等教学学会2018年度教育信息化专项课题(2018XXHYB16); 湖北省2019年大学生创新创业训练计划项目(S201913248006); 十堰市科技局2020年度软科学项目(2020L34); 湖北汽车工业学院2019年度大学生创新创业训练计划项目(DC2019103)。

作者简介:

石星桥(1996-), 男, 国际经济与贸易专业;
毛帅(1986-), 男, 讲师, 研究方向: 高教研究(通讯作者);
何清晨(2000-), 女, 国际经济与贸易专业;
欧阳威(1998-), 男, 信息管理与信息系统专业;
陈智慧(2000-), 女, 信息管理与信息系统专业。