

论我国体育课程理论学科群体体系的创建

陈鹏 陈英

(宁夏师范学院体育学院 宁夏 固原 756000;

甘肃定西市大城小学 甘肃 定西 743000)

[摘要]本文从宏观角度,探讨了创建我国体育课程理论学科群体体系的重要性,回答了为什么要创建我国体育课程理论学科群体体系,论述了我国体育课程理论研究现状与存在的问题,提出了构建体育课程理论学科群体体系的原则,搭建了体育课程理论学科群体体系框架,并对其研究对象、各学科群的关系、当前各学科群的研究方向进行了探讨。

[关键词]体育课程理论;学科群体体系;创建

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.07.720

1 我国体育课程理论学科群体体系构建的原因分析

体育课程体系不应单纯指课程设置、教学内容等。既称之为体系,不应是一个笼统的概念,应有若干子系统组成的概念群和若干要素构成。^[1]我国体育课程理论学科群体体系构建的主要原因包括以下几点:第一,由于体育课程现象十分复杂,它们包括课程标准、课程设计和教材;第二,由于课程问题十分复杂,它们包括课程的产生和发展问题、课程的构成问题、课程系统的运行问题、课程的历史和现状问题、地方课程问题、校本课程问题等;第三,由于课程系统工程十分复杂,它们包括课程决策、课程设计、课程编制、课程实验、课程评价和课程管理等,而它们在不同的学习阶段其任务、内容和方法又有所不同。第四,由于课程理论十分复杂,要探讨和回答如何使受教育者成为身体健康、心理健康、社会适应能力强的合格公民。这些原因足以说明体育课程理论是学校体育教育理论的核心部分。既然如此,它要求体育课程理论要有广度、深度和学术高度,所以必须创建一个学科群来支撑它。

2 我国体育课程理论研究现状与存在的问题

体育课程研究的本质是体育课程研究的逻辑起点,直接规定着体育课程研究的目的和方法。从本质上来看,体育课程研究也是一种认识活动,是一种解决问题的认识活动。^[2]已有关于体育课程理论的研究主要包括:对对体育课程改革的文化审视;对体育课程的若干理论问题如体育课程的界定、理论基础、性质与基本理念、价值取向、课程内涵、课程本质、课程资源、课程实施、课程结构要素、课程编制理论等进行了研究;对体育课程发展演变的“钟摆现象”及大中小学课程衔接问题的探讨;并探讨了建立有中国特色体育课程和体育教材体系问题;此外,还有许多成果是从不同类型的学校需要角度研究体育课程设计和体育课程改革问题。

已有的研究为创建我国的体育课程理论学科群体体系、创新体育课程理论,奠定了实践基础并做了一定的理论准备。但是,从研究类型来看,这些成果普遍存在着对体育课程的基础科学理论研究较少而对其工程科学和应用科学研究相对较多、对课程编制和课程实施存在的问题和现象研究得较多,而对深层次的体育课程学理性研究较少。从研究内容来看,涉及的体育课程理论既不全面也不系统,特别是我国的体育课程理论的学科群体体系还没有建立起来,对体育课程基础科学的哲学、社会学、心理学、生物学、不同学段的课程概念、课程原理、课程发展规律与特点、比较课程论,对体育课程工程科学的管理论、评价论、实施论、设计论,对体育课程应用科学的开发、督导、管理制度等,欠缺整体性深度思索,对体育课程理论的原理性问题,都没有做出有力的回答,表现出体育课程理论的苍白、薄弱和无力。这种情况远远不能适应我国体育课程改革的需要,必须改变,必须创建我国的体育课程理论及其学科群体体系,以便从理论上解释体育课程实践提出的问题,不断推进体育课程改革。

3 构建体育课程理论学科群体体系的原则

3.1 层次性原则

作为体育课程理论学科群体体系,应当具有特定的层次性。之所以要分层次,是因为每个层次的研究对象和研究任务是不同的。按照科学的门类结构分类,体育课程理论学科群体体系的第一层是研究体育课程基础科学的;其第二层是研究体育课程工程科学的,其第三层是研究体育课程应用科学的。过去,我们对体育课程认识不足和重视程度不够,在理论和实践上,往往把许多不同的课程问题混淆在一起,使我们难以解释和揭示体育课程现象,难于指导体育课程实践。这种课程实践既包括课程研究实践,也包括课程研制实践,更包括课程实施实践。

3.2 有序性原则

作为体育课程理论学科群体体系,还应当具有有序性。如果学科群杂乱无序,不可能明确各自的功能和价值所在,其内部必然不协调,必然产生内耗,产生课程思想混乱,必然结构不合理,而难以发挥它应有的强大的整体功能。强调有序性,是指分工明确,各司其职,方向明确,运行各走其道。

3.3 发展性原则

作为体育课程理论学科群体体系,随着社会的发展它是不断发展的。因此,作为体育课程理论学科群体体系也好,作为一门体育课程也好,它们都是动态的、开放的、变化的,不是死水一潭,不应该停留在某一个历史阶段或学术水平上。而贯彻发展性原则应当处理好继承与发展的关系、本土体育与外来体育的关系、时代性与传统性的关系。我们必须克服体育课程在研制和实施中的钟摆现象,使我国的学校体育课程在健康的轨道上不断发展。

3.4 实践第一原则

体育课程理论研究者、体育课程研制者、体育课程管理者和体育教材编写者在各自的工作中都应当坚持实践第一,注意紧密联系社会实际、体育课程实际和体育教学实际,从实践中来再到实践中去,重心下移,设身处地地为学生着想、为一线的体育教师着想。

4 体育课程理论学科群体体系分析

4.1 各学科群的关系

体育课程的发展和深化改革,需要体育课程理论的指导,呼唤体育课程论的建立,这也是教育发展、学生身心发展和体育学科发展的要求。^[3]体育课程基础科学学科群是体育课程工程科学学科群和体育课程应用科学学科群的理论根基,舍此,体育课程理论大厦无法构建。体育课程工程科学学科群是体育课程的骨架和技术路

线,关系到如何将体育课程由设计阶段推进到实施、评价、管理,是体育课程从理论走向实践的必经之路。而体育课程应用科学学科群是将体育课程工程推进到操作层面,最终实现体育课程理论向体育课程实践的转化。

在体育课程基础科学学科群内部,各子学科群之间存在着如下关系:体育课程理论基础是体育课程论和体育课程基础理论的奠基石,处于重中之重的理论地位;其中体育课程哲学是体育课程论的灵魂。而体育课程论是不同学习阶段不同类型学校不同专业的体育课程论的概括论述,是体育课程论的入门介绍。而体育课程基础理论是体育课程论的精髓,将详尽地介绍、阐述它的基础理论,解释它的种种课程现象,揭示它的规律、本质和特点,洞察它的未来。

在体育课程工程科学学科群内部,各子学科群之间存在着如下关系:体育课程论是体育课程实施的规划和前提。体育课程实施是体育课程论的贯彻和落实。而体育课程评价是体育课程设计和体育课程实施的内部保障。而体育课程管理则是体育课程设计和体育课程实施的外部保障。

在体育课程应用科学学科群内部,各子学科群之间存在着:执行与指导的关系、执行与监管的关系。在体育课程实施上我们应当重视这个层面的带有操作性的推广研究,否则,会出现贯彻执行不力的现象,如对地方课程资源和校本课程开发不够、对新课程如何推广研究不够、对新课程教材设计研究不够、对适合外堂课使用的新课程内容(如运动参与领域、心理健康领域、社会适应领域、身体健康领域的内容)设计研究不够、对新课程不同学习阶段的教与学的方法和评价研究不够等。在体育课程实施上,我们还应当重视检查、指导、管理等方面带有操作性的推广研究,否则,会出现监管不力的现象,如地方和学校对新课程检查、指导、管理不够等。总之,体育课程在方法学上的问题研究应当引起我们足够的重视,应当按照体育课程实施、运行的规律和特点,加强贯彻、执行、检查、指导和管理的实用性研究,以确保体育课程的健康实施。

4.2 当前各学科群的研究方向

当前体育课程基础科学学科群的研究方向是,重点研究:我国体育课程价值论和方法论变化,我国社会变迁与体育课程的外部关系,体育课程的国家差别、地区差别、城乡差别,不同学习阶段课程目标指向的需求性和课程获得的生物效果、心理效果,体育课程的整体构成和运行问题,体育课程的内部关系、发展动力、内容和形式,国际体育课程的现象、发展趋势、存在的课程问题、我国与世界体育课程先进国家存在的差距等。

当前体育课程工程科学学科群的研究方向是,重点研究:体育课程的性质、特点、价值、目标、内容等设计问题,体育课程的实施形式和方法,体育课程学习评价的内容、标准、形式、方法、组织实施等问题,体育课程的管理制度、管理机制、管理办法等。

当前体育课程应用科学学科群的研究方向是,重点研究:体育课程及其资源的开发利用途径、形式、方法、地方课程、校本课程,体育课程的培训、指导、监督、检查的机制、途径、方法,体育课程的制度建设、管理上存在的问题等。

5 结束语

创建我国体育课程理论学科群体体系是一项系统工程,是一项开创性工作,需要国内同仁共同努力,需要引进新思想、新理念、新方法,加强研究力度和研究积累,让我们共同为构建符合素质教育要求、符合时代发展、符合中国国情的体育课程理论学科群体体系而努力。

参考文献

- [1] 樊炳有,李景平.对体育课程体系结构要素的探讨[J].体育学刊,2000(1).
- [2] 赵子建,许瑞勋.体育课程研究若干理论问题思考[J].天津体育学院学报,2004(1).
- [3] 崔伟.对建立我国体育课程论的思考[J].体育学刊,2004(1).
- [4] 毛振明.对建立有中国特色体育课程和体育教材体系的探讨[J].广州体育学院学报,2002(3).
- [5] 顾渊彦.体育课程的约束力与灵活性[M].人民教育出版社,2002.
- [6] 顾渊彦.基础教育体育课程改革[M].人民教育出版社,2004.
- [7] 陈琦,杨文轩,郑俊武等.现代体育课程及其发展趋势[J].体育科学,1998(5).
- [8] 王华伟,兰保森.体育课程发展演变“钟摆现象”管窥[J].北京体育大学学报,2004(5).
- [9] 刘昕.对我国学校体育课程价值取向的理论思考[J].中国学校体育,2004(1).
- [10] 黄爱峰,顾渊彦.体育课程改革的文化审视[J].天津体育学院学报,2004(2).

作者简介:

陈鹏 1983.8,男 汉族,甘肃定西人,学历:硕士研究生 职称:助教,从事民族传统体育学研究

陈英 1981.10,男 汉族,甘肃定西人,学历:本科 职称:一级教师,从事小学体育教学