

人”就是“建立产教对接的供需衔接机制，健全多元责任分担的合作育人机制，实行‘双元’培育的人才培养模式”。产教深度融合，校企双元育人，对于适应社会对人才的需求日趋呈现出来的多元化、多样化的发展态势，培养适应经济社会发展和服务社会需求的综合素质高、就业能力强的职业技能型人才，具有重要的现实意义。

一、高职食品专业学生就业现状分析

(一) 高素质技能人才缺乏

基于食品相关企业调研发现，随着产业结构调整和升级，加速了产业分工，增加了很多新职位，大批低技能就业岗位正日益被高技术含量的岗位所取代，急需一大批适应新岗位要求的新技能人才。全国高职院校的食品专业毕业生人数不断增加，然而高素质的技能人才严重缺乏，无法胜任企业的专业性职位。

(二) 岗位实践能力差

从用人单位的反馈发现，一大部分毕业生进入企业后，无法马上走上工作岗位，需要重新培训后才有可能上岗。他们的岗位实践较差，不能满足岗位要求。还有部分学生虽然不需要再进行培训，但他们在工作过程中显示出实践能力的不足，需要有人进行阶段性的指导。

(三) 职业素养难以满足企业需求

高职食品毕业生走上工作岗位后，逐渐显示出职业素养的缺失，学生上岗后无法快速转变身份适应岗位，难以满足企业需求。

出现以上总是的主要原因就是校企合作不深入，技能培养、考核标准与企业需求脱节，教学中缺乏职业素养教育的融入，没有实现人才的精准培养。因此，基于人才精准培养的校企“双元”育人模式才是提升专业人才培养质量的有效途径。

二、基于人才精准培养的高职食品专业校企“双元”育人模式的构建

(一) 明确人才培养目标，优化人才培养方案

高职食品专业校企合作“双元”育人的人才培养方案应该面向产业变化和行业动态，每年进行一次调整修订；每三年可结合国内外标杆院校的同类专业最新发展动态进行对标自查，做出相应调整；产教融合背景下校企“双元”育人的核心理念应保持恒定，即紧跟国家政策导向贴近行业企业需求，满足学生就业创业需要，对接食品企业岗位群，分专业方向育人，基于岗位胜任力和可迁移技能拓展配置课程。院校管理者和专业教师在此过程中应发挥积极作用，从不同专业视角密切关注食品行业变化和行业动态，长期保持与合作企业的高频互动，确保与产业、企业的步调一致，合作制订适应专业特点的人才培养方案与模式。

(二) “双主体”工作定位，促进校企深入合作

在校企合作共赢模式中，学校和企业在生产 and 教学活动中均是主角，承担双重责任。企业不仅要为学校构建生产基地，还要积极协同学校制定人才培养计划，并从实际生产角度评估学生的学业技能水平。企业派遣生产一线实战人才和优秀管

理者为授课，帮助学生理论联系实践，提高动手能力和实践技能，同时向学校教师介绍一线的生产状况和人员需求。学校教师不仅为学生讲授设备原理和技术要求，还需要利用自身扎实的理论知识为企业员工提供培训，讲解产业前沿动态，答疑解惑，促进员工素质的提高。

(三) 加强“双师型”师资队伍建设，优化整合教育资源

混编教学团队，创设“三双”师资队伍培养模式。高职院校食品专业的教师一般以专任教师为主，另外在合作企业中聘请少量技术人员作为兼职教师，讲授部分企业文化或实践操作类课程。但从校企合作的经验来看，专任教师存在实践能力不足，不能掌握行业最新动态的问题，兼职教师存在授课时间不确定，教学能力和方法差异较大的问题。可建设混编实践教学团队，校企双方深度融合，让专任教师和兼职教师能互相学习，取长补短。专任教师可在合作食品企业脱产顶岗挂职锻炼，完成实践学习的同时，负责该企业食品专业实习生的实践工作，享受“双岗、双职、双薪”待遇，最终完成“双师”型教师的培养任务。企业方的兼职教师在校授课期间，可参与教研室会议，旁听各类讲座，积极提升理论素养和教学能力，同时也享受授课期间的“双薪”待遇，促进其迅速成长，向“产业教授”的发展方向努力。

(四) 创新教材形式，推行新媒体模块化教材

高职院校的教材有时特色不够鲜明，未能在教材的形式和内容上高度贴合职业院校实操性特点，理论知识讲授过多，篇幅过大，导致教学过程中学生配合度不高，实训效果欠佳。在产教融合的大背景下，教材的改革方向应该来自岗位、面向网络、面向技能、面向实践。高职类的课程设计越来越模块化，模块不同于章节，它更细小更精准地对应某个知识点和工作任务，模块之间彼此有一定的逻辑关联，但也相对独立，可单独教学。因此教材也可采用新型活页夹式、工作手册式、云端资源共享式，并可搭配新媒体资源使用，比如网络公开课、微视频、音频资料等。在增加形式上的新鲜感时，努力改革传统教材的内容，研发新媒体课程、跨学科课程，灵活组合各种模块资源，组合成为贴近食品企业岗位需要的教材。

参考文献

[1] 石金艳, 谢永超, 范芳洪. 高职院校校企合作机制的创新研究 [J]. 劳动保障世界, 2019: 77.

项目来源: 吉林省教育厅2019年度职业教育与成人教育教学改革研究课题“校企‘双元’育人模式下食品专业人才培养方案的探索研究”(2019ZCY135)。

作者简介:

张海燕(1984-), 女, 内蒙古乌兰察布人, 硕士, 讲师, 研究方向: 食品加工与检测技术及教学改革。

高校教育信息化发展现状及改进对策研究

石星桥¹ 毛帅² 何清晨¹ 欧阳威¹ 陈智慧¹

(1. 湖北汽车工业学院科技学院 湖北 十堰 442000;

2. 湖北汽车工业学院 湖北 十堰 442000)

摘要以湖北省十堰市四所高校为例，对在校学生、教师、学校管理者和网络中心等利益相关者展开调查，分析该地区四所高校的教育信息化发展现状，并提出了相关对策建议，以期促进高校教育信息化水平的快速发展。

关键词高校教育信息化；发展现状；改进对策

DOI 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.07.302

1 引言

2012年3月，教育部发布了《教育信息化十年发展规划（2011—2020年）》。经过近10年的发展，相较于其他教育领域而言，我国高等教育信息化建设发展尤其迅猛，正处于性能提高和深度融合阶段。2018年4月，为加快推进我国教育信息化发展，教育部印发了《教育信息化2.0行动计划》，进一步要求提升“各地区、各类学校发展教育信息化的效率、效果和效益。”，表明我国教育信息化发展水平已从起步阶段向应用阶段的全面升级。基于此，对我国高校教育信息化发展现状展开研究，准确了解其建设水平和发展成就，寻找弥补高校教育信息化发展短板的对策，有利于促进我国高校教育信息化的快速发展。

2 研究设计

本文在借鉴国内外学者研究基础上，分别针对十堰市四所高校的在校学生、教师、高校管理者和网络中心技术人员等利益相关者设计了四份问卷，以了解高校教育信息化发展现状。问卷内容主要包括：基础设施建设、学习需要、资源获取、个人技能、教学需要、科研、学校战略规划、资源建设、网络战略规划、管理需要等12个指标，采取线下问卷调查和实地访谈相结合的方式收集研究所需数据，同时采用数据包络分析法对数据进行处理。本次调查一共发放问卷360份，剔除回答不完整及丢失的问卷10份，回收有效问卷350份，问卷有效回收率97.22%。

3 高校教育信息化现状分析

其一，在高校教育信息化过程中，教师产出平均分只有4.22分，表明很多教师暂不能完全适应教育信息化的转变，依然采用传统的教学方式，进行填鸭式教学。与此同时，部分教师因教学工作繁忙，没有过多精力去学习新的信息技术知识，对大数据、云计算等新兴技术的应用能力还处于摸索阶段。教师教学手段的保守和滞后，势必影响学生学习效果。

其二，在基础设施建设方面，虽然各大高校不断增强教育信息化资金的投入力度，但学生投入和产出的平均分均低于4.00分，不能有效地满足学生基本学习及教育信息化建设需要，导致学生在查阅文献、搜索学习资料、选课等方面存在不便。基础设施建设的不到位，不仅影响高校正常教学活动的开展，而且降低了学生们学习积极性。这也一定程度上说明，十堰市高校教育信息化仍停留在次要的发展战略高度，对教育信息化建设只是满足于高校教育发展支撑的表层。

其三，学生产出中资源获取、个人技能的平均分分别为3.65分和3.74分，可见学生在熟练使用Office、图片、音视频处理软件等信息化手段完成学习任务的能力方面存在一定欠缺。调查反映，大部分学生在日常生活只是将网络简单的应用于聊天、交友等活动中，缺乏识别获取信息，加工处理信息等信息能力。因此，提高学生信息化素养是教育信息化发展过程中必须解决的问题。

4 对策建议

首先，应优化整体规划和布局。高校应按照国家“大力提高教育技术手段的现代化水平和教育信息化程度”的要求，提高对教育信息化的认识，结合自己的实际

情况合理地提出学校教育信息化发展任务，整合资源，统筹规划，避免资源浪费，克服教育信息化中的盲目性，落实高校教育信息化发展。

其次，应加大资金投入。在目前资金紧缺的情况下，政府及其有关部门应该制定明确的优惠和补贴政策，加大教育信息化扶持力度。除此之外，高校可以采取一些政策性倾斜和社会化措施，多渠道筹集资金，加快教育信息化建设。同时，也可利用自身在信息化方面的人才和科研优势，加强与社会和企业的联系，建立长期合作机制，推动高校教育信息化持续快速的发展，将其市场化、产业化运作。

最后，应充分提高信息技术的实用性。各高校应加强信息技术与教育的结合，不断寻找现代信息化教育与传统教学模式的平衡点，将现代信息技术充分引入到教育教学及课程教学的每一个环节，采用多种在线或数字化教育资源拓展学习路径，保持师生之间良好的交流互动，如在课程教学中，教师通过信息化教学手段，让学生参与课堂讨论，根据任务需要借助信息技术开展知识创造和问题解决，利用线上答疑，提高学生课堂参与感的同时，有效提升学生的整体素质。

参考文献

[1] 黄斌, 周林宇. 四川省中小学教育信息化绩效评价研究[J]. 数字教育, 2019, 5(06): 51-56.

[2] 吉朝明, 向磊. IT治理视角下高校信息化绩效影响因素的实证研究[J]. 中国现代教育装备, 2019(21): 97-99+120.

[3] 龚仁祥. 基于绩效导向的教育信息化评价模型设计[J]. 教育教学论坛, 2019(35): 252-253.

[4] 党建宇, 杨晓宏, 王馨晨. 教育信息化2.0下的高校信息化绩效评价模型和指标体系研究[J]. 电化教育研究, 2019, 40(08): 45-52.

[5] 王淑萍. 基于利益相关者理论构建专业教学资源库的应用驱动机制——以职业教育法律文秘专业教学资源建设为例[J]. 北京政法职业学院学报, 2019(02): 114-119.

[6] 陈小芹. 高校教师绩效管理信息化研究[J]. 中国管理信息化, 2018, 21(24): 212-213.

基金项目: 中国高等教学学会2018年度教育信息化专项课题(2018XXHYB16); 湖北省2019年大学生创新创业训练计划项目(S201913248006); 十堰市科技局2020年度软科学项目(2020L34); 湖北汽车工业学院2019年度大学生创新创业训练计划项目(DC2019103)。

作者简介:

石星桥(1996-), 男, 国际经济与贸易专业;
毛帅(1986-), 男, 讲师, 研究方向: 高教研究(通讯作者);
何清晨(2000-), 女, 国际经济与贸易专业;
欧阳威(1998-), 男, 信息管理与信息系统专业;
陈智慧(2000-), 女, 信息管理与信息系统专业。