

学生互评与教师评价相结合的形成性评价体系探究与实践

——以《跨文化交际-法兰西文化》公共选修课为例

唐鼎欣

重庆第二师范学院 经济与工商管理学院

[摘要]基于全校选修课《跨文化交际-法兰西文化》教学实践,构建形成性评价与学生互评相结合的多样化课程评价体系。形成性评价由教师对课堂参与、学习任务完成度、课程论文三个版块组成;学生互评主要包括学习态度、表达能力、课外探索程度、团队协作四个方面指标。学生互评结合形成性评价,有助于及时反馈教学成效、动态调整教学方法、持续改进教师教学方法、促进同辈借鉴学习。

[关键词]多元评价体系;形成性评价;学生互评

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.10.2410

从教师作为评价主体到将学生作为评价主体纳入评价体系,学生学习评价体系的已完成由教师教学为主到学生学习为主的转变,其目的在于丰富现有教学评价标准,及时反馈教学效果,巩固教学成果,构建多元评价体系,并做到有效调动教师备课教学的积极性、学生学习的主动性。形成性评价指一种贯穿整个教学任务,全过程动态评价指标。教师根据所制定的教学计划和教学目标,关注学生阶段学习效果的达标程度,制定多次、动态、及时的考核方式,并利用其反馈环节对学生进行指导,并可根据反馈和评价结果调整其对学生的教学计划和教学方法,提高教学整体质量。

多数选修课程评价方式以终结性评价为主,常见的有期末考试、课程论文、作品展示等。此种评价方式在学习阶段后进行,侧重学习结果,但在教学进程中缺乏师生互动、交流和教学反馈。以过程和反馈为核心的形成性评价可以弥补终结性评价的缺陷,同时帮助学生有效调控自己的学习过程,帮助教师不断反思与改进教学。在实际课程评价实践过程中,激励学生学习也是其主要目的之一。

一、课程介绍

《跨文化交际-法兰西文化》是一门在国际化办学趋势中,学生跨文化交际能力有待提升的需求下开设的全校通识选修课。以法国特色事物为主要内容,以法兰西文化特色为主线,对比、探索法国文化与中国文化的差异。以讲授、分组辩论、研究报告、亲身体验等多元化学习方式,启发学生的兴趣并进行探索学习,培养学生文化素质、开放式思维,提高学生跨文化交际能力。由于该课程的教学内容涉及面广、教学形式丰富多样,传统的终结评价不能全面、综合、有效的评价与考量学生学习成效。因此,如何巧妙地结合教学与评价,在教学实践中,嵌入形成性评价,并根据课程性质、教学内容,探索、设计和实践了一套可操作性强的课程评价方案成为该课程教学的必要工作。

二、课程评价体系

该课程主要注重侧重于能力培养,课程评价由形成性评价与终结性评价组成且侧重于形成性评价。具体组成如下:

(一)形成性评价组成结构

由课堂表现与学习任务完成构成形成性评价,分别占24%和36%,共60%。

课堂表现由课程纪律与课堂参与组成。借助于形成性评价对于每位学生的考核体现,出勤不再成为必要的成绩组

成部分。因此原有的课堂出勤部分被排除在评价体系外,一定程度上减少了教师关于考勤方面的工作。课堂纪律考查学生课堂学习情况,无随意走动、交头接耳、玩手机等举动,共10分;课堂参与的考核目的在于鼓励学生积极参与课堂互动,通过课前踊跃探索课堂之外的知识,课中回答教师的问题、与同学积极分享课外拓展内容等,在所有单项指标中占比最重,共30分,每节课不超过5分。为充分调动课堂互动,该部分额外设置0-10分附加分,即课堂表现优异的同学最高可获得共50分(但平时成绩总分仍旧为100分封顶);学习任务完成是形成性评价的重点,要求人人参与并完成与教学目的相关的学习任务。本课程学生需要完成4项主要任务,2项单人任务(认识新朋友与收集中西文化刻板印象),每项总分10分;2项团队任务(电影评鉴与法国人文探索汇报),每项总分20分。

对学生的考核评价是课程评价的重点内容,根据形成性评价、学生互评的特性和教学内容设置的指标体系。其中学习任务完成部分是形成性评价的体现,占总成绩的36%,小组互评是学生评价的体现,占比20%。因此由教师评价和学生互评组成的形成性评价体系分值占比达到56%,体现评价体系中教师评价与学生评价的协同作用与主体地位。

(二)终结性评价组成结构

由学生互评与教师评价构成终结性评价,各占20%,共40%。

学生互评采取分组且组内评分的模式,针对学习成效,具体对课堂练习中的辩论表现、课程内容应用程度、课外探索知识能力、小组协作能力四个方面打分。每位同学接受至少3名组内同学的评价(小组成员数有差异),4项指标共计100分,取平均分并折算一半(50分)计入记分册。最终采用打分的平均值作为学生互评的最终成绩。课程论文作为课程的期末考核,1000-1500字,要求学生回顾本课程所有教学内容,整理对本门课程的学习感悟,或对某一章节内容的现实延伸,或结合自己专业对某一学术方面进行探讨。并对,选题与课程内容符合程度、主要评价论文内容、论文结构、语言文字、格式进行评价。

其中形成性评价的核心内容是学习任务完成和学生学习反馈,评价主体为学生个人,以团队分组完成学习任务为基础,进行全过程评价。通过对学生积极性与沟通能力、表达组织能力、课程应用课外探索能力、团队协作能力4个层面考

量, 终结性评价的核心是检测学生学业结果是否达到课程目标。

学生互评纳入到终期评价, 与期末课程论文共同形成期末考核。过程评价中, 采取教师点评和小组交流的形式进行评价与即时反馈学生学习情况, 以促进学生学习态度、方法和效果的改进。

三、课程评价实践结果

学生学习总评成绩作为课程学习效果的总体评价, 其中平时成绩占总评成绩的60%, 期末成绩占40%, 具体计算公式如下:

总评成绩=(课堂表现+学业任务完成得分)×60%+(学生互评+课程论文)×40%

本文数据基于两个学期教学成效, 共89份学生学习信息。观察《跨文化交际-法兰西文化风情》班级平时成绩、期末成绩和总评成绩可见, 平均平时成绩低于平均期末成绩和平均总评成绩, 但标准差却大于期末成绩和总评成绩, 即平时的成绩分布变异性大于单纯期末考试(见表1)。

进一步分析各项考核指标, 课堂表现的标准差最大, 即学生的课堂参与积极性因人而异, 但平均分趋近于满分40分。除此之外, 小组互评的标准差较大, 也侧面印证不同学生对于课堂以及课后活动的积极性, 以及学生对此环节的高重视程度也有助于取得此结果。

表1 成绩分析

指标	占比	平均分	标准差	最大值	最小值	
课堂表现	24%	39.39/40 ⁽¹⁾	4.81	50 ⁽²⁾	17	
学习任务	36%	结识新朋友	5.58/10	3.3	10	1
		中西文化刻板印象	3.3/10	2.19	9	1
		电影评鉴	16.27/20	2.55	19	10
		法国人文探索	14.96/20	2.39	18	10
小组互评	20%	44.79/50	4.37	49	25	
课程论文	20%	41.25/50	2.65	46.5	25	
平时成绩	60%	79.52/100	8.06	97	46	
期末成绩	40%	86.04/100	5.58	95	65	
总评成绩	100%	82.13/100	5.85	94	60.8	

(1) 课堂表现优异的同学成绩可能位于40-50的分数区间, 最终平时成绩超过100分的仍按100分计算。

(2) 课堂表现额外设置0-10分附加分。

四、思考

(一) 学生互评组织形式

学生互评基于学生主观评价, 设置评价标准, 科学组织学生互评可提升其客观性。本文在实践中的小组互评主要安排在期末实施, 互评所产生的反馈效应没有得到及时体现, 且互评形式为组内互评, 缺乏组外同学的评价。应当注意, 评价中既要注重互评的对象, 也要注重评价意见的表达。对象的产生可以单对单、多对多、单对多, 也可以以分组的形式, 随机设定评价目标, 保证每个同学获得同样数量的评价; 评价的质量需要评价标准的保障, 设定分数段或等级, 鼓励发表创新性个体意见, 提出优缺点和建议可促进互相借鉴与学习。

(二) 多样性评价及成效

为更公开、公正的体现评价结果, 真正达到教和学的评价目的。本课程评价体系在“平时成绩+期末成绩”的评价基础上, 进一步细化和改善: 1. 对课堂表现的加分项、课程论文的评分点具体列举, 便于评分的标准化; 2. 基于培养跨文化交际能力的目标, 一一对照教学目的制定每个学习任务, 有助于形成性评价对教学成效方面的体现; 3. 引入学生互评环节, 引导学生充分理解互评的考核内容, 尽量保证公平公正的客观评价, 有较高的可操作性和合理性。

在全过程评价中, 学生对课堂内容感兴趣, 参与度较高, 但在前两项个人任务完成中表现欠佳。得益于形成性评价的动态反馈, 及时调整了任务难易度, 且加入团队协作的方式进行完成, 得分有明显提升。同时, 平时成绩的得分波动较大, 在引入小组互评后, 变异性减少(8.06到5.85), 成绩分布更趋于稳定。由此可见, 该评价体系在课程评价中发挥了明显优势, 及时、动态反馈了学生的学习情况, 指导教师及时作出修正, 提高学生平均学习成绩。

(三) 教学内容与教学反馈

在实际课程实施中, 引入“翻转课堂”理念, 对“文化差异”和“刻板印象”等重点内容实行课前预习视频材料, 小组讨论准备、课上汇报分享、教师课堂讲评。这样的教学模式促进学生主动学习, 积极探索、查阅相关信息, 锻炼组织协调与讲演能力, 可以提高学生的信息收集能力、学习积极性, 增加自信。实践证明, 翻转课堂的引入较好的提升了课堂效率、提高了教学效果, 学生互评加入形成性评价体系的实施改进了教学评价、丰富了教学内容、增加了教学案例。同时, 教师及时改进教学方法, 及时引导、纠错、规范学生学习行为, 使学生对知识的理解更加深入。

在教学实践中, 形成性评价反馈学生学习成效, 能有效帮助教师对教学内容和教学方法进行动态调整。学生互评能有效反馈学生间互动、了解程度, 帮助学生了解目前学习状态并针对性的找出问题, 使其取长补短, 达到同辈关怀、帮助的效果。其次, 互评有助于检验学生学习的知识是否运用到实践中, 通过交流最广泛的同学互评, 起到有效的监督作用。但限于反馈频率, 学生互评体系尚待完善。未来将探索贯穿整个学习过程的多次互评体系, 优化过程性评价机制, 最大限度的发挥其功能, 达到改进教师教学和学生学习的目的。

参考文献

- [1] 贾琳. 用学生自评、互评打造有效习作课堂——第三届全国青年教师赛课的思考[J]. 基础教育论坛, 2019(10): 23-24.
 - [2] 阿孜古力·吾司曼. 形成性评价在“信息计量学”教学中的应用研究——以新疆医科大学为例[A]. 科技教育, 2019. 111-113.
 - [3] 谢利君. 大学英语教学多元评价体系的构建与完善[A]. 英语广场, 2019. 5. 69-70.
- 基金项目: 重庆市教育科学“十三五”规划2020年度一般规划课题“异质环境下学生学习融合度评价指标体系构建研究”成果(项目编号: 2020-GX-336)