

高校辅导员以学生发展为中心的工作现状与优化路径研究

张凯丽

苏州大学政治与公共管理学院

[摘要]高校辅导员是学生成长成才的人生导师与知心朋友，是高校立德树人的重要责任主体，也是促进学生高质量发展的最后一公里。为增强本科生辅导员队伍建设的针对性，从而促进辅导员育人作用发挥的有效性，本文通过问卷调查与半结构化访谈，评估辅导员的工作的难点与痛点，从动机与行为的转化视角出发，提供辅导员以学生发展为中心优化作用发挥的路径，为进一步实证分析辅导员队伍建设存在的不足奠定理论基础，提供思想指引。

[关键词]辅导员；以学生发展为中心

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.10.459

辅导员具有教师与管理者的双重身份，在促进学生高质量发展上发挥着不可替代的重要作用。但是，随着实践的发展，辅导员群体本身的诸多问题逐渐暴露，国内学者对此有较为深入的研究。研究的逻辑主线是：职业选择动机的非理性、自我认知的行政化、生涯发展的不可持续性，这使得学生与辅导员之间存在高诉求、低信任的矛盾关系。究其原因，“以学生发展为中心”的意识缺失，辅导员的作用发挥会呈现局部性或间歇性的消极影响以及滞后性和被动性，当然一定程度也与新时代下的学生成长特性有关。因此，如何以学生发展为中心，加强辅导员队伍建设，是高校思想政治工作的重要着力点。

一、“以学生发展为中心”的概念界定

本文的核心概念是以学生发展为中心，从“党的群众路线”“马克思主义关于人的全面发展”“善治”三大理论出发，对核心概念进行内涵厘定。遵循“党的群众路线”逻辑思路，辅导员作为党员应当始终坚守全心全意为人民服务的宗旨，在高校教育管理服务的语境下，辅导员的底层作用是围绕学生、关照学生、服务学生，尤其是做好“四困学生”的解困帮扶工作，确保兜住底、兜准底、兜好底。以“马克思主义关于人的全面发展”为逻辑起点，辅导员则需要教育引导学生德智体美劳全面发展，培养真正的社会主义建设者和接班人。根据“善治”理论，思想政治工作需要多元主体协同合作，明确各方责任，辅导员在加强家校合作、凝聚育人力量方面要主动作为，发挥好合力育人的作用。

从核心概念的内在结构进行解剖，“高质量发展”统筹过程与结果，体现状态与能力，兼顾数量与质量。高质量发展是学生个体与群体努力去实现自身奋斗目标的动态持续过程，从结果上，是评估高质量升学与就业的量化指标。高质量发展以学生为主体，在状态层面包括了心理健康、意志坚强、心灵充盈、精神饱满、人格健全等，在能力层面包括了人际交往能力、学习能力、创新能力、解决问题能力等。从数量上看，学生高质量发展不仅关注数量，即不让一个学生掉队，更关注质量，即为实现中华民族伟大复兴培养人才。

二、以S大学为例，评估辅导员的工作现状

结合已有研究与S大学实际，自编《S大学辅导员队伍状态调查问卷》。问卷编制主要是结合访谈、专家指导、修订等程序形成，共分为背景信息、辅导员的工作状态、工作内容以及工作存在的难点、痛点等模块。在此基础上，细分工作年限、不同校区、各个年级，深度采访部分本科生辅导员，将访谈结果与问卷调查结果互相补充、佐证，增强结果的信度与效度。该校目前共有110名本科生辅导员，参与调查89人，获得有效问卷74份。

（一）工作状态的疲惫感增强

参与调查的辅导员群体中，从事辅导员工作超过8年的占比为33.78%，参与工作3年及以下的辅导员占比28.38%，对于辅导员工作还没有足够丰富的经验，对当下大学生的复杂情况难以完全掌握，有22.97%的辅导员表示对于整体工作感觉力不从心。从工作时长与工作效率上看，有72.97%的辅导员认为居家办公的工作时长明显延长，有36.49%的辅导员认为自己的工作效率有所降低。辅导员需要24小时待命，保障学生在突发情况下能够获得支持，这也带来了辅导员身体、生活上的压力，仅有16.22%的辅导员表示生活作息偶尔规律，大部分辅导员生活作息不规律。在半结构化访谈中，有辅导员表示为贴近学生、了解学生，通常采用云家访、云班会、云年级会来关心、教育、引导学生，打破了时空限制；对于重点关注学生，辅导员需要进行一对一的关心，精准掌握学生的动态信息，为毕业班学生进行求职压力疏导等，也进一步强化了工作的疲惫感。

（二）工作的痛点难点发生变化

在辅导员的九大职责中，思想政治教育、党团建设居于前，是辅导员的核心业务，但是有72.97%的辅导员认为居家办公期间的主要工作内容相比在校期间发生很大变化，学风建设（占比66.22%）与心理健康教育及咨询（占比56.76%）领域是出现困难最多的领域。在具体困难与诉求方面，辅导员需要更多了解学生心理健康状态的渠道的需求居于首位，占比77.03%；需要更多了解学生学习状态的渠道占比

66.22%。在半结构化访谈中,有辅导员表示大学生多以网络自媒体作为信息了解的基础,在对信息进行判断加工后,最终的结果很可能呈现盲目乐观或者过度悲观,因而大大降低了辅导员与学生之间沟通的有效性。

三、构建辅导员以学生发展为中心的工作优化路径

辅导员作为打通思想政治教育“最后一公里”的关键人物,能否以学生发展为中心促进优化工作,关乎到每一位学生的幸福感、安全感、获得感。本文将沿着“动机-过程-结果”的脉络,初步构建辅导员以学生发展为中心的工作优化路径。

(一) 动机:以“快乐工作”为轴心

动机是驱动行为的一种动力,促使人们去寻找满足自身需求并实现目标的方式与途径,从类型上,可以分为“利他”与“利己”两类,但通常动机的构成都是多元复杂的,会有主次之分,但各彼此联结、互相增强。根据前文的调查显示,辅导员的职业动机凸显出以“责任”为轴心的利他动机与以“自身职业发展”为轴心的利己动机的多元联合体。在这种复合型动机的驱动下,大部分辅导员在日常工作中处于“被动状态”,感到忙碌、低效等。对此,本文建议挖掘与建构以“快乐工作”为轴心的职业动机。疲惫、传统的复合型动机越强烈,越有助于辅导员在日常教育管理服务学生的工作中进行自我提升,但是当下,分管部门的部署与领导、上级的工作要求越来越高,难以用传统型动机再激发辅导员持续发力。因此,本文建议,要引导、激活、强化辅导员的“快乐工作”动机,从而激励辅导员持续认同、融入新的环境、趋势,内部发力,以快乐的状态持续高效地投入工作。

(二) 过程:以“多元合力”优环境

辅导员在开展思想政治工作的过程中通常以活动为基本载体,但活动的整个过程不是辅导员一个人的独角戏,而是需要多元主体的参与,凝聚党政领导、朋辈、校友、专业老师、家长等多方力量,实现全员育人,为辅导员开展育人工作提供全方位支持。为聚合多元力量,开发功能强大的线上办公一体化平台显得尤为重要。随着高等教育大众化,学生的体量大,突发情况激增,因此亟须学校层面开发一个集约、整合后的信息查询、登记、流转、预警平台,整合各职能部门信息,打破信息孤岛。同时签约相关科技公司提供技术支持,不断根据校园管理需求更新版块,维护师生线上办公需求。随着辅导员工作的痛点难点发生变化,如何了解和掌握学生的心理健康状况与学习状态成为辅导员的主要关切。换言之,二级学院与心理健康咨询中心、教务部门等的互动合作,将为辅导员发挥作用创设良好的外部环境。

(三) 结果:以“关心关爱”促长效

以学生发展为中心,评估与衡量辅导员的作用力,可以将作用力分解为思想引领力、态度影响力、能力塑造力,结合学生高质量发展的满意度评估,辅导员作用力发挥的实效性谱系呈现出从强正向递减到弱正向、再到弱负向、强负向。由此,以结果为导向,要加强辅导员正向作用力的发挥。辅导员在面对社会现实问题时所产生的焦虑会带来两种极端的反应,一种是以颓废、消极等负能量为核心特征的躺平,以“学生不出事”作为“最大的事”;另一种是以相对剥夺感、功利主义等负状态为核心特征的内卷,热衷于“秀”出自己的“工作成绩”。事实上,高校热衷于考核辅导员的作用力发挥的效果,尤其是以学生的高质量发展作为核心指标,包括高质量升学与就业。但是,高校更应该在激励辅导员发挥正向作用力下功夫,激励不是以考核代替,而是要深入一线关心辅导员日常工作与生活中存在的实际困难,确保各项关心关爱举措落实到位,帮助解决具体困难或问题。

参考文献

- [1] 李克伟,卢伯年.新时代高校辅导员思想政治教育工作探究[J].中学政治教学参考,2019,(33):99.
 - [2] 王建慧,徐高明.推进以学生发展为中心的大学教育变革——《江苏高教》2019年学术研讨会综述[J].江苏高教,2019,(06):119-124.
 - [3] 伍琼中.高职院校辅导员职业能力的构成要素与提升途径[J].教育与职业,2018,(03):75-78.
 - [4] 曹科岩,陈永力,杨玉浩.高校组织职业生涯管理与教师职业韧性的关系研究[J].教育评论,2016,(06):54-57.
 - [5] 李庆丰,胡万山.以学生发展为中心:教育综合改革的新视角[J].当代教育科学,2015,(22):3-6.
 - [6] 张剑.新时期高校辅导员师德建设存在的问题与对策[J].河北广播电视大学学报,2014,19(02):100-102.
 - [7] 苗耀辉,姚奎栋,史丹.高校辅导员职业价值观存在的问题与对策分析[J].理论界,2013,(05):200-202.
- 项目基金:江苏高校哲学社会科学基金项目《以学生为中心:辅导员促进本科生成长发展优质化的作用力机制研究》,项目号:2020SJB0646

作者简介:

张凯丽(1993-),女,江苏张家港人,苏州大学政治与公共管理学院本科生辅导员,硕士,研究方向公共部门人力资源管理。