

克服物欲消费困境—消费主义视角下的 《加利福尼亚超级市场》研究

胡燕

中原科技学院 河南 郑州 450046

[摘要] 艾伦·金斯堡是美国20世纪50年代“垮掉的一代”最杰出的诗人之一。他的诗歌中所体现的反叛精神促进了社会公益以及人类进步事业的发展。《加利福尼亚超级市场》是“垮掉的一代”的重要作品之一，金斯堡在作品中重在对美国“物化”文明进行批判。本文旨在通过消费文化的视角来分析艾伦·金斯堡的《加利福尼亚超级市场》这部作品，以展示艾伦·金斯堡对人类在消费主义社会中困境的思索，也暗示了作者对于人类未来社会发展的希冀。

[关键词] 消费主义；物质欲望；精神虚无

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.10.067

消费主义是一种尊崇消费，将无穷无尽的物质消费作为实现人生目标的价值取向。“消费社会”也是当代西方学者普遍使用的术语。法国哲学家让·鲍德里亚在他的作品《消费社会》中指出，“消费”构成了当代资本主义社会的内在逻辑。其中主要包括三个方面：首先：在消费社会中，日常中的一切都是消费品；其次：消费不仅仅是一种物质文化，也是文化含义的表现形式，个人身份是消费呈现；最后：在消费社会中，人们消费的是商品所象征的符号意义，而非商品切实的使用价值。虽然鲍德里亚的关于唯物史观、生产社会的否定观念是站不住脚的，也是片面的，他没有透彻地通晓当代经济过程的整体。然而他对于西方消费主义的批判具有一定的积极意义。本文旨在通过消费文化的视角，结合消费社会的几个基本特点来分析艾伦·金斯堡的《加利福尼亚超级市场》这部作品。

首先，“消费社会”彻底地商业化了人们的日常生活。消费对象与消费活动具有共同的特征：被强制的普遍性。其一，日常生活中，无论是物质的还是非物质的东西都被打上了被消费的烙印；其二，商业活动被消费主义完全占据，它遍布人们日常生活的整个领域。

在《加利福尼亚超级市场》这首诗中，作者对物欲进行了批评，表达了无穷无尽的物欲消费对人们灵魂的侵蚀。从该诗第一节中读者得知金斯堡正在想象诗人惠特曼就在超市中闲游。而惠特曼所歌颂的热火朝天的美国与现当代的美国的状态却大相径庭。惠特曼是传统美国梦的象征，他的诗歌热切地歌颂普通人，歌颂自然，关注勤劳的人民和迅速发展的城市生活。在惠特曼笔下，19世纪的美国现代文明与大自然能够和谐共生，美国人民的生活充满生机与希望。而艾伦·金斯堡是20世纪50年代垮掉一代的杰出代表，在他所生活的时代，现代机械化生产对生态造成了严重破坏，人们沉溺于纸醉金迷的物质世界中，处于精神的荒原上，人们周遭的一切都被商业化了。

金斯堡在这个象征着物质文明的超市里闲游，超市中的货物琳琅满目，应有尽有，人们在其中饶有兴致地挑选着，“多么好的鲜桃，忽明忽暗多么诱人！整家整户在晚上逛市场！走廊挤满了丈夫们！妻子在鳄鱼梨堆前挑选，孩子们对着番茄不转眼！”人们热烈地沉溺于形形色色的物欲中无法自拔，所有东西都被打上了“消费”的印记。看着超市中热闹的场景，作者却感受到自己的“饥饿、疲惫”，更加意识到自己内心的孤寂。在物欲横流的社会中，一切都物化了，作者意识到现代人虽然在无休止的购买欲望中获得了即时满足，然而精神却处于荒原上。另外，作者在诗中提到“购买意向”，这里作者进行了暗讽，超市里虽有无数“意象”，而唯一值得购买的意象只有惠特曼。因为人们的日常生活彻底被商业化了，人们的精神空间已经被日渐膨胀的消费欲望所填满。

所有的现代人深受消费文化的影响，整个社会都被消费主义彻底占领。超市中形形色色的销售中的商品揭露了弥漫着消费主义社会致命的弊端：人们对于金钱的无节制渴望，对消费的盲从以及精神世界的空虚。金斯堡在这部作品中表达了他对于消费主义的辛辣批判，这与马克思对于消费主义的看法如出一辙。马克思批判“商品拜物教”，认为“‘物’本身并不具有神秘属性，无论是商品拜物教、货币拜物教还是资本拜物教，其实质是人与人的关系被颠倒为物与物的关系”（杨军，黄兆琼 69）。在物欲横流的社会中，人与人的关系被彻底物化了。

其次，“消费社会”将人的性和肉体当作载体来进行自我消费。首先，性和肉体被当作资本来运转；其次，人的躯体又被当作消费的对象进行消费。造成的结果是，消费者的自主意识的消亡。在消费主义社会中，人们对肉体的信奉代替了对灵魂的尊崇，人的躯体因此被彻底商业化。

在《加利福尼亚超级市场》这首诗中，作者暗示了消费社会中肉体的自我消费。“多美的鲜桃，明暗交加多么诱

人！整家整户在晚上逛市场！走廊挤满了丈夫们！妻子们在鳄梨堆前挑选，孩子们对着番茄不转眼！”超市中的人们在消费商品的同时，似乎也将自己当做商品进行消费，人被物化，在消费他人的同时也在进行着自我消费。这里作者强调“整家整户”都在夜晚逛超市，这表明在消费文化背景下，在机械文明过度发展的现代社会，人们唯有通过放纵自己、不断地消费才能缓解他们内心的空虚与精神的苦闷。

超市中人们对于物质的占有欲及购买欲展现出20世纪50年代的人们对于物欲的追求，而人们精神生活却被忽视了。消费社会用“物的需要”来代替“人的需要”，误导人们的价值取向，让人们认为无休无止的物质消费是人生的终极意义和追求，由此就割裂了人们对于高尚的精神世界的追寻。消费社会中的人们通过物的堆积来完善肉体：超市中的人们只能通过消费物品的堆积来证明自身的存在，这是他们在寻找被整个社会认可的途径。他们沉溺在享乐主义的世界里，他们推崇及时行乐的观念，认为个人的欲求必须得到即刻满足，而且只能在不断的消费中才能得到满足。一旦“人的需要”一即人们的精神需要被忽视，人们的自我意识也就陷入了被彻底商业化的困境之中。

第三，在消费社会中，人们的消费行为演变成了纯粹的象征行为。鲍德里亚把消费对象特别地理解为“关系”，并由符号及其意义系统特别地反映出来这种关系。在这种背景下，人们消费的不再是商品切实的使用价值，而是商品背后所象征的某种欲望、地位、声誉等符号系统。鲍德里亚认为，“被消费的东西永远不是物品，而是关系本身”。消费活动的真正枢纽是这些关系所代表的符号价值。因此，在消费主义文化的影响下，人们之间的关系更加异化。人的价值观念在消费社会中更加趋向于实利化，人际关系随着财富与利益而转移。在消费社会中，人类的婚姻、友谊、家庭都处于消费关系的牢笼中。

在《加利福尼亚超级市场》中，所有的一切，包括人，都商品化了。诗中，“鳄鱼梨、番茄、香蕉、猪排骨、罐头、洋蓟”等商品符号都象征着现代社会冷冰冰的人际关系——人们机械地挑选、品尝、问价，在这一过程中人们没有任何感情，作者将超市中正在进行消费的人们描述成毫无感情、机械般麻木不仁的动物，这体现了在消费主义的影响下，人们之间的社会关系更加疏离、异化。另外，在诗中，作者同时描述了灯红酒绿的超市中人们热闹采购的景象以及诗人惠特曼的在超市中的孤独状态，意在将现代社会人们物质丰裕与精神贫瘠进行对照。作者感慨人们的精神空间被物欲填满，人们对高尚的人生价值的追求演变为对商品的占

有，对人生意义的寻求体现为商品背后的符号意义。因此，各种各样的商品符号体系成了控制现当代人们日常生活“最高物神”，人们的日常生活已经被虚幻的欲望符号体系所束缚。尽管物质充裕，人们的精神世界却是孤独与空虚的。

在诗中，作者不止一次提到惠特曼，惠特曼代表着美国人的进取精神，象征着自然与社会的和谐精神，也象征着美国人的乐观主义精神。借着与惠特曼在超市的偶遇，作者想要暗示现当代美国社会迷失与颓丧的状态：现当代美国人沉迷于消费主义的世界中无法自拔，传统美国人乐观向上、积极进取的精神早已消失不见，取而代之的是现当代美国人信仰的缺失与精神的迷惘。在诗歌的结尾，作者写道：“啊，亲爱的父亲，灰胡子，孤独年老给人以勇气的教师，当卡农停止摆渡，而你登上烟雾缭绕的河岸伫立在那儿凝视渡船在幽深的忘川河波涛中消失，在你心中美国将是何等模样？”作者想要启示美国人乃至全人类：人们只有摒弃消费主义布下的种种陷阱，才能摆脱符号背后潜藏的物欲，从而获得精神上的富饶。

笔者认为，消费主义与我国的全面促进消费政策有着本质的区别。消费主义是将人类生活的终极目标归结为对物欲的满足和对商品的占有；在我国，居民消费率远低于发达国家，许多人的正常消费需求尚未得到满足。因此，要坚持马克思主义的指导方向，从实际出发进行消费，以“实现人的全面发展”为目标进行消费引导。转变人们的消费观，摒弃物欲型消费，推进精神发展性消费。人们的消费要摆脱“物的依赖性”，重视克服消费主义的弊端，将物质消费与精神消费相结合。同时重视商品的使用价值，不被商品的符号意义所影响，要以提高人们的幸福感、满足感、人生价值感为目的进行消费，让理性消费成为满足人们幸福生活的通道。

参考文献

[1] Ginsberg, Allen. *Howl and Other Poems*. San Francisco: City Lights Books, 1956.

[2] Burns, Allan Douglas. *Thematic Guide to American Poetry*. Greenwood Publishing Group, 2002: 18, 19.

[3] Slater, Don. *Consumer Culture and Modernity*. Cambridge: Polity Press, 1997.

[4] 徐琴. 《鲍德里亚消费社会理论的意义与局限》. 哲学研究, 2009, 5: 43~50.

作者简介:

胡燕(1993-)女,汉族,河南三门峡人,现为中原科技学院教师,主要研究方向是英美文学