

培养思辨能力的阅读教学实验

史文莎

新疆生产建设兵团第六师五家渠高级中学

[摘要]通过运用思辨式阅读策略并探索其它有助于学生思辨能力发展的教学策略相结合的方式对学生进行一学期的训练,总结并归纳出一些切实有效的能够帮助学生思辨能力获得提高和发展的阅读策略。

[关键词]阅读教学;实验;思辨能力

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.10.2360

一、实验设计

(1)对实验班进行为期一周的思辨式阅读及策略培训,使学生对思辨式阅读及思辨式阅读策略有一个大致的了解,目的是观察教学过程中教师如何采用能够启发学生思辨能力的阅读策略去引导学生进行阅读活动,同时帮助学生在经过一段时间的训练后有意识地在阅读过程中运用这些思辨式阅读策略。选取若干个真实课堂案例片段进行分析和讨论,重点突出体现学生在课堂中思辨能力的变化过程。

二、实验对象

该实验随机选取高一年级2个班级及其教师作为具体研究对象,历时一个学期(近5个月)。这2个班级人数相同,都为50人,男女比例接近,英语水平相近,教师为30-40岁之间的教师,学历为硕士研究生。

三、实验分析与讨论

思辨式阅读策略在真实课堂中是需要教师有意识的设计相应的教学活动,有意识的培养学生树立思辨式的阅读目标,给与学生充分的时间和机会去思考和体会,指导学生运用和掌握思辨式阅读策略,同时有计划、有目的地把思辨式阅读慢慢渗透到常态的阅读课堂中。下面以思辨式阅读策略为主要脉络,同时展示课堂实例来体现学生在课堂中思辨策略的运用和思辨能力的变化情况。

在课例片段(1)中教师引导学生运用了提问、预测及质疑等策略。整个教学过程中教师只起到一个引领者的作用,学生在教师的引导下完成一个又一个的任务。

策略1:提问是思考的表现,常态的阅读课中基本是教师单向提问,忽视了培养学生提问的能力。采取让学生提问的策略可以帮助他们积极地参与文本,带着问题去阅读。同时,在阅读过程中锻炼独立解决问题的能力更是拓宽了学生思维的广度和深度。

策略2:预测是思辨式阅读教学中常用的一种策略,通常是依据文章的标题、副标题或者插图、首段、尾端等来引导学生根据已有的认知经验及思维水平,与已获得文本的部分信息进行交互,对文章的主题及作者的态度和意图做出合乎逻辑的推理。之后在阅读过程中验证自己的推理以达到对文章理解的目的。事实上,带着推理去阅读的过程就是一个不断预测、验证、肯定、否定、修正、理解的思辨过程。

策略3:质疑是思辨式阅读中比较有挑战性的策略,质疑要求读者不盲从作者的观点。教师需要引导学生对文章的主题论点是否科学,论据是否充分,谋篇布局是否严谨等问题产生质疑并在阅读过程中重新思考并修正这些问题,以达到对文本的深度加工。这样可以激发学生的探知欲,有利于他们成为真正有判断力的读者。

课例片段(1):人教版必修1第4单元,地球一夜未眠(A Night that the Earth Didn't Sleep)。文章主要讲述的是1976年唐山大地震。首先,教师在黑板上写出了when, where, why, what, how等疑问词,引导学生看完标题后提出问题并以小组竞赛的方式看哪一个小组提出的问题最多。学生此时非常活跃,不仅积极思考,而且都积极参加到了讨论中并把提出的问题记录了下来。在展示问题的环节中,学生们提出了很多的问题,比如:What happened to the earth? Why the earth didn't sleep at night? Where did the earth sleep? How can the earth sleep?在提问过程中学生们充分发散了思维,得到教师的肯定和鼓励。之后教师又让学生通过回答这些大家提出的问题来对文章进行预测并要求学生将预测的内容书写在黑板上。有了前面的预设问题,学生的思维被极大地调动,进行了多种情况的假设。这些假设有:地球取得了重大科技成就导致地球兴奋地一夜未眠;人们污染环境,伤害了地球,地球伤心的一夜未眠;由于世界大战爆发,地球没办法进入睡眠;地震或者海啸等自然灾害的发生导致地球伤痕累累等等。接下来教师请学生们速读文章并验证自己的假设。学生们都非常兴奋并且专注的阅读,主动性得到了很好的调动,预测正确的同学不由自主地欢呼了起来,获得了成功的体验。学生们验证完自己的假设之后,教师引导学生质疑这个文章的标题是否是一个好标题,如果不是,拟出一个更好的标题。经过小组激烈的讨论,学生们列出了很多的标题,比如唐山大地震、希望在人间、一场巨大的灾难、震撼的一夜等等。在讨论中,学生的思维又再一次地进行碰撞。教师此时并没有进行过多的评价,而是由学生讨论、比较、分析这些题目,选取了几个较好的标题为更好地理解文章打下基础。

在课例片段(2)中教师引导学生运用了分析和推理、评注等策略。在课堂任务及活动中很好的凸显了情感态度,体现母爱细腻、恒久、伟大的同时也教育孩子懂得感恩。

策略4:分析和推理是思辨式阅读中的重要环节,阅读者应该根据文本提供的明示信息通过分析和推理去领会文本的隐含信息。隐含的信息中会常常涉及到作者的态度、情感、作品的意图。因此,阅读者在理解文本字面意思的同时要依据已有的语境准确分析,合理推断出作者的观点看法及未知的事实。更重要的是,在分析和推理的过程中,学生逐渐形成了自己的观点和态度,在情感教育上产生了积极的作用。

策略5:评注是一种很快促进学生融入文本的有效策略。评注的形式一般有两种:一种是标出重点词或句、重要信息、不理解的内容等。另一种是在文本的空白处写下问题、疑惑或评价。这种策略培养了学生阅读时不断思考的习惯,

非常有利于思辨能力的发展。

课例片段(2):该课例的阅读材料为一篇主题为歌颂母爱的心灵鸡汤的故事Love Notes。课前教师呈现了一套关于父母为孩子无私付出的漫画,在黑板上画了一颗树,取名叫做giving tree,然后请学生写下父母为自己做过的事情并把它们贴到树上。这时候学生非常积极踊跃,争相写下并贴到黑板上。学生写出的父母的付出有:为我做饭、给我洗衣服、送我上学、给我支持、为我挑选礼物、陪伴我成长等等。随后教师又让学生思考自己为父母做过什么,并要求学生以小组的形式将主人公Marc不同时段对love notes的态度变化和母亲写love notes时的情感态度进行对比,引导学生带着这种思考去阅读文章并分析和推理产生这种变化的原因,同时在文章中找到相关的证据并进行评注。阅读之后学生积极讨论,很快找出了故事的脉络并进行分析和推理,在分析的过程中根据所做的评注找出了相关证据并进行推理。学生找出的主要脉络为:Marc孩童时期非常喜欢妈妈写的love notes—小学时期自己也会写给妈妈love notes—高中时期厌倦love notes—大学毕业事业有成之后渴望love notes。而妈妈则无论孩子喜欢与否一直坚持默默写着love notes。学生们在文章中找出支撑这些线索的论据:in early grade school they loved their notes—they wrote something on them and put notes in my lunches—inform me he no longer needed my daily missives—where's my note?同时,学生在阅读过程中也产生了共情的效果,分析和推理过程中的强烈对比让学生陷入了思考并且反思了自己对母爱的态度,由此产生了共鸣。“最近网上有一篇文章叫做我们还能拥有孩子多少年,里面提到妈妈最怕听到的一句话就是妈妈,我不回家吃饭了,你们自己吃吧。这使我的感触非常深,我们渐渐长大了,妈妈却慢慢地不被我们需要了。”故事的高潮部分设计地很巧妙,只有很小一段话:This year my youngest son will be a senior in high school.He, too, has now announced that he is too old for notes.But like his older brother and sister before him, he will receive notes till the day he graduates—and in whatever lunches I pack for him afterwards.这段话给人感觉欲言又止,学生在这一部分上的分析比较多:“这个结尾一方面表达了母亲对子女始终不变的爱,另一方面也体现出孩子的成长过程,我们正处在高中阶段,也是比较叛逆的阶段,但是读了这篇文章我想大家都会重新思考自己对母亲该有的态度。”在这个环节中,学生经过探讨不停地推敲其深层含义,这对于培养学生的思维延展性起到了非常重要的作用。最后,教师让学生思考自己的母亲在自己心目中是怎样的形象并在卡片上描述出来。学生的描述多种多样,认为母亲像一棵树、一把伞、一间房子等等。除了认真的描述学生们还在卡片上表达了对母亲的感谢并把这卡片贴到了giving tree上,最后giving tree变成了thanks-giving tree,整个课堂充满了温馨的感觉。

在课例片段(3)中,教师除了培养学生使用上一个课例中用到的分析和推理策略,辩论和评价等策略的运用也极大地促进了学生思维的发展。

策略6:辩论是一个通过批判谬误,不断加深对事物的认知和理解而逐渐统一观点的过程。在这个过程中学生需要判断观点是否明确,例子是否恰当,推理是否合理,逻辑是否严密,这每一个步骤里都充斥着思辨的痕迹。在辩论的过程中,学生除了可以逐渐学会分析自己和作者的观点与态度,更加可以学会判断同伴的思维是否清晰并有条理,观点是否有理有据,具有说服力。这样不仅可以激发学生强烈的学习兴趣,还能使学生逐渐学会尊重不同的意见并不断修正自己的不当观点,逐渐培养了学生敢于挑战、坚毅、自信等良好的思辨品质。

策略7:评价是思辨式阅读的常用策略。读者可以对作者的观点、目的、措辞、情感态度、篇章结构、写作风格等进行多方面的评价。评价可以是赞同或欣赏、质疑或反对、对比或延伸,在评价的基础上一定要形成自己合乎逻辑的观点和看法。

课例片段(3):人教版必修4第一单元的阅读文章A Student of African Wildlife介绍了Jane Goodall和她的同事们在非洲原始森林中观察黑猩猩的一些片段,同时说明了她从事这项工作的原因、重要性和她所取得的成就。教师在学生阅读后引导学生在文章中找出证据来分析Jane Goodall的人物性格。学生经过思考给出了很多的答案,比如:Jane Goodall花了40多年的时间来研究猩猩说明她非常坚持;她从年轻时就独自在野外同猩猩生活在一起并观察它们证明了她的勇敢;她几十年来都在用笔记录着猩猩的活动说明她非常有耐心;她把猩猩当成自己的家人来爱和照顾说明她内心充满着热情;她把一生都致力于对猩猩的研究和动物保护事业上说明了她非常具有牺牲精神等等。当学生谈到牺牲精神并描述Jane Goodall作为女性,26年的青春时光都与猩猩们生活在野外并致力于研究和动物保护事业,根本没有组建自己的家庭的时候,教师请同学们分组评价她的这种做法是否值得,展开辩论并说明理由。在辩论的环节学生们显得非常积极踊跃,都争相起来发表自己的看法和评价,给出了很多理由。还有很多学生找出许多论据和例子来反驳对方的论点,辩论非常的热烈。在激烈的辩论中,学生们不仅表达了对这件事的看法,同时也体现了学生的人生观和价值观的取向。整个课堂充满了思维碰撞的火花。

除了以上总结的7种策略外,笔者认为还有一些日常教学中常用的策略对思辨能力的培养也有一定的作用,例如鼓励学生撰写读书笔记或书评,锻炼他们的思考能力和分析评价能力。另外,即兴演讲、小组报告、资料查询等也可以启迪学生的思想,唤起学生的求真意识。

参考文献

[1]程双双,2012,高中英语教学培养学生批判性思维的实验研究—以宜春中学高中英语阅读教学为例,湖南:湖南科技大学硕士论文。

[2]贵丽萍、黄建英、周勇、林妮,2012,《英语阅读教学中的思维活动:批判性阅读视角》,杭州:浙江大学出版社。

[3]贵丽萍,2013,例谈高中英语阅读教学中的文本深层次解读,《教学月刊》,(17),49-51。