

常规尿液检验和生化检验在糖尿病诊断中的应用价值分析

鹿芳霞

山东省菏泽市鄄城县黄泥冈镇卫生院 山东 菏泽 274702

[摘要]目的: 研究常规尿液检验以及生化检验模式在糖尿病疾病诊断环节之中的实际价值以及主要应用方法。方法: 采取统计学随机区域分组的形式, 从2020年9月~2021年9月进入到本医院接受糖尿病疾病诊断工作以及后续疾病治疗工作的共计311名患者之中, 随机选取100名患者参与此次临床医学研究工作以及后续疾病治疗工作, 随后采取统计学随机抽签的形式, 将100名患者随机划分为对照组与观察组, 每组患者固定人数为50人, 在对照组与观察组中, 将采取不同的糖尿病诊断工作以及后续疾病研究工作。由医护工作人员收集患者个人信息以及相关资料, 统一开展数学研究工作, 研究两组糖尿病患者疾病诊断的正确率。结果: 与对照组相比, 观察组患者在正式接受生化检验工作之后, 糖尿病疾病检验率明显较高。结论: 使用生物化学检验仪器可以进一步提升对糖尿病疾病检验的灵敏程度, 可以帮助医护工作人员快速判断糖尿病患者的实际患病情况以及患病阶段。

[关键词]常规尿液检验; 生化检验; 糖尿病; 诊断; 应用价值

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2021.10.848

引言

在山东省鄄城县黄泥冈镇卫生院内部所开展的糖尿病疾病诊断工作以及后续治疗工作之中, 需要由相关医护工作人员结合常规尿液检验形式以及生化检验形式的实际检查模式, 帮助糖尿病患者快速判断当前的患病情况(糖尿病分型), 也需要由相关医护工作人员合理研究糖尿病生化检验模式的实际应用价值以及具体应用策略。糖尿病在老年群体之中属于高发慢性疾病之一, 在这一前提之下, 更加需要山东省鄄城县黄泥冈镇卫生院医护工作者结合尿液常规检验以及生化检验的利、弊进行深入分析与研究, 以便合理确定糖尿病疾病诊断工作以及后续疾病治疗工作的具体方法, 进一步提升糖尿病疾病诊断正确率, 从而帮助糖尿病患者快速恢复身体健康。

1 一般资料与方法

1.1 一般资料

此次临床医学研究工的主要选取2020年9月~2021年9月进入到山东省鄄城县黄泥冈镇卫生院接受糖尿病诊断工作以及后续疾病治疗工作的部分患者(患者总人数为100人), 随后采取统计学随机抽签的形式, 将100名患者随机划分为对照组与观察组, 由医护工作人员统一收集两组患者的个人信息以及相关资料, 随后开展后续临床研究工作以及疾病治疗工作。

1.2 方法

在对照组中, 将由医护工作人员采取尿液检验形式, 在正式开展检查工作之前, 必须要求相关医护工作人员合理控制患者的饮食量, 糖尿病患者需要在检查前24小时内不能饮酒, 在检验当天清晨时期采集尿液, 需要空腹采集糖尿病患者相关尿液样本。取糖尿病患者尿液样本10ml左右即可, 使用葡萄糖氧化酶检验法对糖尿病患者尿液样本之中的相关物质进行检验与分析, 由医护工作人员使用专业化尿液分析仪, 合理使用配套的试剂盒以及研究试剂进行尿液样本分析与研究。

在观察组之中, 由医护工作人员采取生化检验的形式抽取糖尿病患者外周静脉血, 共计10ml, 分为两管, 每管

5ml, 需要医护工作人员提取其中一份血液样本放置于抗凝试剂管之中保存, 另一份血液样本不需要放置于抗凝试剂管中保存。随后需要医护工作人员提取一部分抗凝剂管中血液样本, 使用免疫荧光分析法, 分析患者血液样本之中的糖化血红蛋白, 结合糖化血红蛋白标准性检验试纸, 合理判断糖尿病患者体内糖化血红蛋白含量是否处于正常值。在观察组中, 需要医护工作人员使用专业化糖化血红蛋白分析仪器以及生物化学分析仪器, 配合使用配套试剂盒以及与之相关的配套检验仪器。

1.3 观察指标与评价标准

由医护工作人员判断两组患者使用不同类型糖尿病疾病检验方法的实际诊断效果以及疾病诊断正确率, 结合糖尿病诊断正确率可以划分为显效、有效以及无效三种标准。其次, 医护工作人员需要结合常规尿液检验环节之中患者葡萄糖氧化酶检验结果呈现阳性的实际数量进行合理记录, 确定糖尿病患者人数(如果糖尿病患者葡萄糖氧化为检验结果状态阳性, 则可以判断为患者已经患上糖尿病)。

1.4 统计学标准

此次临床医学研究工作主要选取版本为SPSS 20.0的统计学软件, 当 $P < 0.05$ 时, 可以表示组间比较差异明显。

2 结果

与对照组相比, 观察组患者疾病检验率普遍高, 疾病检验正确率也明显高于对照组。差异具有统计学意义($P < 0.05$)。

表1 接受常规尿液检验和生化检验工作的糖尿病患者检验与诊断效果比较[n(%)]

组别	例数	显效	有效	无效	总有效率
观察组	50	45 (90)	4 (8)	1 (2)	49 (98)
对照组	50	35 (70)	10 (20)	5 (10)	45 (90)

对照注意观察组患者患有糖尿病疾病的实际情况(糖尿病分型)如下表所示。差异具有统计学意义($P < 0.05$)。

3 讨论

糖尿病属于一种发病率较高的慢性病之一, 也属于较为常见的老年病之一, 大多数患者在患上糖尿病之后, 均需要

表2 接受常规尿液检验和生化检验工作的糖尿病患者检验与诊断效果比较 [n (%)]

组别	例数 (诊断)	I型糖尿病	II型糖尿病	妊娠期糖尿病	特殊类糖尿病
观察组	49	4 (8)	34 (68)	8 (16)	3 (6)
对照组	45	5 (10)	30 (60)	3 (6)	7 (14)

在第一时间快速接受专业化临床医学研究工作以及后续疾病治疗工作，避免耽误患者病情。在临床医学研究领域之中，针对糖尿病疾病的实际检验行以及检验方法多种多样，在现代科技以及临床医学研究技术不断发展的大背景之下，糖尿病的实际诊出率以及诊断正确率明显提升。在糖尿病研究领域之中，诸多医护工作人员认为糖尿病的实际发病原因比较复杂，糖尿病的具体发病过程以及主要的疾病变化情况也比较繁琐，患者可能是由于自身内分泌代谢机能出现异常，导致患者胰岛素无法正常分泌激素，进而诱发患者出现更加复杂的糖尿病以及其他类型疾病问题。患者由于在日常生活之中并不能够合理控制饮食，也不注重规范作息，再加之患者在日常生活之中经常食用过量高糖、高油脂、高蛋白食物，直接加重患者消化道以及肝脏功能的实际负担。如果患者在患病之后，并没有在第一时间接受专业化疾病治疗工作，则有可能随着病程时间增长，导致患者出现较为复杂的并发症以及其他疾病问题，尤其是对于一部分老年糖尿病患者而言，自身身体素质本身较差、年龄较大，再加之患有其他慢性病以及心脑血管疾病，老年糖尿病患者疾病治愈率普遍较低，实际的治疗过程更加复杂，疾病治疗难度普遍较大。

无论是使用常规尿液检验形式或者是生化检验形式均可以检测出糖尿病，但是相比于生物化学检验形式而言，常规尿液检验形式存在诸多技术弊端。经过多年技术研究以及技术改进之后，相关医护工作人员普遍发现生化检验形式可以更好检查糖尿病患者自身的患病情况，也可以帮助医护工作人员直接分析患者血液样本的实际成分以及组成结构，相比于传统尿液检验形式而言，患者血液样本的实际保存状态较为稳定，生化检验是当前临床医学研究领域之中应用范围较为广泛的糖尿病检验形式，主要需要对糖尿病患者的外周静脉血液进行合理及研究，主要提取一定质量的外周静脉血液，随后研究患者血液样本之中糖化血红蛋白的实际含量以及相应的血糖指标标准，如果糖尿病患者糖化血红蛋白的实际含量明显高于正常值，则可以判断患者已经患上糖尿病。医护工作人员需要引导患者在空腹时间采取尿液样本、血液样本，必须要采取无菌操作形式以及送检形式，快速将两组患者的尿液样本及血液样本送至生物化学检验室之中，由专业技术操作人员配合医护工作人员快速开展临床研究工作以及样本检验工作。针对糖尿病诊断工作而言，医护工作人员需要择优选取生化检验形式，必须要结合糖尿病患者糖化血红蛋白的实际含量进行合理研究，对比标准数据，判断糖尿病患者是否已经出现低血糖症、高血糖症，是否已经患有糖尿病等相关疾病，随后判断患者糖耐量以及糖化血红蛋白的实际情况。

一般情况下，糖尿病患者与普通患者相比，对于糖分

的实际吸收情况以及吸收效率存在诸多差异。糖尿病患者在进食之后，由于自身机体的糖分水平不断升高，可能会导致糖尿病患者出现一定程度的胰岛素抵抗状况，胰岛素难以正常分泌或者是胰岛素分泌量较少，可能会导致糖尿病患者无法快速调节体内糖分，从而出现较为复杂的高血糖体征。此外，一部分糖尿病患者由于胰岛素分泌出现的异常情况，胰岛素分泌量较少，或者是胰岛素分泌速度较缓，无法在短时间之内合理控制患者体内血糖量，有可能会患者血糖频繁出现波动问题，可能会伴随出现高血糖体征或者是伴随出现的低血糖体征，在患者体内血糖频繁增减的过程中，有可能会患者出现比较复杂的身体不适症状以及其他并发症，患者可能会感受到头晕、目眩、恶心。如果患者在日常生活中已经表现出较为典型的身体不适症状，则需要及时前往医院接受检查工作以及相关疾病治疗工作。

在山东省郓城县黄泥冈镇卫生院内部现行的糖尿病诊断方式之中，生化检验模式已经逐渐呈现出较为全面化的技术发展特征。由专业医护工作人员研究糖尿病患者的血液样本，随后判断糖尿病患者的糖耐量，或者是依据其他血液样本检验指标判断糖尿病患者是否已经出现高血糖体征或低血糖体征。糖耐量以及糖尿病患者糖化血红蛋白含量作为一种较为可靠的临床医学检验的指标，可以判断糖尿病患者的实际患病阶段以及患病类型，医护工作人员需要研究最终的检验结果，如果检验结果呈现阴性，则可以判断患者属于糖尿病高危群体，随时可能会出现糖尿病的疾病以及其他并发症，此时则需要医护工作人员引导患者快速改变日常饮食习惯以及生活习惯，避免摄入过量高糖食物。如果检测结果呈现阳性，则可以判断为患者已经患上糖尿病疾病，随后则需要医护工作人员继续研究糖尿病患者尿液样本以及血液样本，判断糖尿病患者的疾病分型。

由此可见，相比于常规尿液检验形式而言，生化检验形式实际疾病查出率较高，深入研究生化检验工作的主要模式以及相关检验形式，具有较为典型的临床医学研究价值以及创新意义。

参考文献

[1]涂小玉. 常规尿液检验与生化检验在糖尿病诊断中的应用价值比较[J]. 名医, 2021 (06): 67-68.
 [2]孙露. 常规尿液与生化检验在糖尿病诊断中的应用价值评估及比较[J]. 中国社区医师, 2020, 36 (16): 121-122.
 [3]李梅. 常规尿液检验与生化检验在糖尿病诊断中的应用价值对比[J]. 系统医学, 2020, 5 (11): 1-3+10.
 [4]冼懿雅, 欧阳凯, 黄瑞玉. 常规尿液检验与生化检验在糖尿病诊断中的应用价值比较[J]. 名医, 2019 (12): 125.