

学生深度参与的课堂评价研究

顾骥

江苏师范大学文学院 江苏 徐州 221116

[摘要]传统课堂评价以教师为评价主体,学生参与度低、教师反馈不足。组织学生深度参与课堂评价可以帮助学生及时通过反馈认识自我、了解需求、树立自信,促进自身的全面、持续发展。在实际操作的过程中教师应注意界定清晰的目标、阐明成功的标准、反馈评价的结果。

[关键词]课堂教学;评价;学生;深度参与

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.10.1620

2021年8月30日教育部印发《关于加强义务教育学校考试管理的通知》,强调要统筹处理好考试、作业、日常评价、质量检测等方面的关系,完善义务教育评价体系。传统教育评价强调甄别与选拔,过于关注终结性评价,导致学生负担过重、应考压力过大,偏离了促进学生发展的目的。作为学生学业成就评价的基本组成部分和核心实现形式,课堂评价应注重评价主体的互动和参与,重视学生在评价过程中的动态发展。

一、基本内涵

1. “课堂评价”的内涵

《现代汉语》将“评价”解释为衡量人或事物的价值。教学评价即为依据一定的评价标准,对教学过程及结果进行价值判断的过程;课堂评价则是通过课堂观察等手段对课堂活动进行价值判断的过程,既可以指对学生的课堂表现进行评价,也可以指对教师的教学水平或质量的评价。依据时间、目的的不同分为即时型课堂评价、测试型课堂评价和作业型课堂教学三种。

二、课堂评价的现状分析

课堂评价是对教学任务、教学活动进行的科学的、严谨的诊断。教师通过课堂评价了解学生的学习现状、判断教学质量,为矫正教学行为,确定下一阶段教学起点收集证据。通过对“一师一优课”平台中部级、省级优课教学实录进行分析,可以发现当前课堂评价存在着学生参与度低、教师反馈不足等问题。

1. 学生参与度低

在传统的课堂中,教师是课堂评价的主体,教师对学生的评价是课堂评价的唯一形式,学生按部就班的跟随老师完成任务,因为课上缺少自我反思的机会,所以并不了解自己的学习效果,积极性和主动性受到影响。学生自评、生生互评等形式的缺失使得教师对学生的评价成了学生了解学习成效的唯一形式。

遗憾的是,很多教师在备课时未对教学过程中要进行的课堂评价进行精心设计,而是以一种无意识的状态实施,多采用观察、提问、测验等传统评价方式对学生知识的掌握情况进行考察。观察、提问等形式虽可以帮助教师及时了解学生对知识技能的掌握情况,测评口头表达能力和非认知方面的品质,但在实施时,由于随机性较强,教师往往实施的是个人评价,无法顾及整个集体,只有较少的同学能够拥有得到评价或发表评价的机会。即便以小组为单位布置任务、组

织问答,教师也只是针对小组中的回答者个人进行评价,难免对组内的其他同学产生了消极的影响。同时,得到教师评价的对象也多以优生为主,通过观察教师在课堂中的行动路线,可以发现教师们在授课时常常会不自觉的将脚步停驻在优生身边,提问优生及中等生的频率明显高于暂时后进生。

较低的参与度导致学生们无法及时对自己的学习效果进行科学评估,只能依靠个人的主观经验进行猜测,极大的降低了其主动改进的可能性。并且由于评价过程中机会的不均等性,部分学生可能成了评价活动中的直接或间接的受害者,对自己的能力产生怀疑,学习信心减退。

2. 教师反馈不足

《义务教育语文课程标准(2011年版)》指出:“要重视写作教学与阅读教学之间的联系,善于将读与写相结合。”很多老师在教学活动中设计写作任务,希望利用“以读促写,以写促读”的教学方法引导学生在实践中迁移课堂所学知识和技能,提升语言文字运用能力,却由于评价反馈不足导致实效性低下。通过对20篇七年级下册《老王》教学设计和教学实录进行分析整理,可以发现评价反馈不足表现在内容粗略、时间滞后两个方面。

在教学过程中设计了练笔任务的共有11位老师,由于设计意图的不同,各位老师在阅读教学中插入写作训练的时机和形式也有所差别。首先,从老师、冯老师等5位教师在拓展延伸、主题升华环节组织学生进行练笔活动。从老师利用新闻事件创设表现性任务,并对学生习作的语言特点和论述观点进行评价,给予了学生较为细致、及时的反馈。冯老师和史老师将“学会善待他人,关注生活中的弱者”确定为学习目标,引导学生以“假如我是……,就要为他人……”的句式进行仿写,表达心愿。由于句式较为简单,学生回答也比较简练,因而两位教师在此环节中的评价反馈较为粗略。赵老师希望学生能通过撰写颁奖词分析人物特点、总结人物形象,在对作品进行点评时不吝表扬,用掌声表示鼓励。但遗憾的是,她对作品的点评缺少较为泛化,使用的多是“好”、“非常好”等笼统性的语言,未对学生颁奖词中突出的人物特点进行总结,学生收获了表扬,却仍对完善、提升的方向感到模糊。

三、学生深度参与课堂评价实施建议

1. 界定清晰的目标

泰勒在《课程与教学的基本原理》一书中特别强调了目

标在评价中的作用：“评价过程可能迫使那些原来对目标不太清晰的人，进一步去澄清他们的目标。因而，对目标的界定是评价中的一个重要步骤。”

具有行政功能的课程标准是教师界定学习目标时的重要依据，由于课程标准强调的是正式的、长期的目标，教师在此基础上对其进行分解的同时应注意从整体角度切入，维持课堂、单元以及整个课程学习之间的联系，避免将系统的知识零碎化。与此同时，教师也应微观角度入手，通过界定清晰可行的目标使学生尽可能清楚本课的重点，预估自己在本课中所能学到的内容。

教学目标对教学任务和教学活动起着规定和引领的作用，过大的教学目标难以通过有限的课时达成，过小的教学目标无法包含应有的教学内容。只有制定清楚明确的教学目标才能保证教学与内容的匹配，保障教学的成效性。

2. 阐明成功标准

评价的形式可分为客观题测验和复杂表现评价两种。客观题测验即是从备选项中选出正确的或最佳的答案，以答对题的数目或比例作为评判成绩的好坏的指标。因而，教师在评价实施前应保证答案的保密。而复杂表现评价与之不同，它要求学生建构出扩展性答案或执行复杂任务，强调在评价之前尽可能地描述出问题的答案，以便学生及时实施自我评价，并据此调整和改进学习策略，进而在最短的时间内生成合乎准则的作品。教师所展现的成功标准可分为三种形式。

(1) 展示优秀样例。以写作为例，名家名篇、教师范文或学生佳作（提前征得学生同意）皆可作为学生参考的样例。一次呈现篇目不宜过少，应确保学生可以总结优秀文本所具有的共性。当然，与名家之作相比，教师范文和学生之作很难非常完美，在研究样例的过程中，鼓励学生进行批判性阅读，增强实践的勇气，不再认为范文难以企及。

(2) 提供详细分数。教师将成功样例分解为多个要素，在对每个要素进行详细描述的同时标注对应的等级分数，促进有效的教学反馈及师生的自我管理。初次设计评分规则的新手教师可能很难保证评分初稿的科学性，可以参照艾瑞森、汤伯里、博里奇和默特勒等评价专家已开发出的评价样例。如阿特和麦克塔在《课堂教学评分规则：用表现性评价准则提高学生成绩》一书中提出了写作分析的6+1要素评分规则，即思想性、组织性、写作风格、用词、语言流程性、写作常规（标点、分段、拼写）、格式等。每一点都为1、3、5三个分数段，并且从5个方面对每个分数段作品所包含的要素特征进行详细描述。格拉斯的《写作教学：基于标准的课时计划和评分规则设计》一书也专门针对写作教学，提供了几十个针对不同年级、不同文体的评分规则样例。当教师对评分规则的设计有了一定的经验之后，也可依据需要，创造性的自主开发。教师可借助Rubistar、teAchnology等软件，在线编辑生成个性化的评分细则。

3. 反馈评价的结果

有效的信息交流是关键，为了保证自我评价和自我调整的准确性和及时性，在阶段性目标完成之后，教师应及时向学生反馈结果，帮助学生了解自己的“最新进展”，共同做

出改善下一阶段的教与学的决策。

萨德勒认为，实现促进学生学习的课堂评价的条件除了向学生提供清晰的学习目标，辨别学生距离目标水平的差距之外，更重要的是，要给学生提供有效的、有质量的反馈以缩小当前水平和预期目标的差距。教师在教学活动中收集的证据，必须通过反馈才能对学生产生意义，否则只是一堆毫无意义的数字。教师反馈评价结果的方式可分为以下四种：

(1) 评分式。依据学生学业成就的评分标准，可分为绝对评分和相对评分。绝对评分是以学生所学课程内容为依据，用同样的标准衡量每个学生的分数。月考、期末考、升学考使用的是绝对评分。相对评分（等级）则是指学生的分数或等级在整个群体中所处的位置，如标准分数、百分等级是相对评分方式。由于相对成绩受命题难度影响较小，教师可以按照课程标准从难从严要求学生，考察他们分析问题和解决问题的能力，为改革未来教学内容、教学方法打下基础。因而，有些地方开始采用等级分+评语，或等级分+特长+评语的方式进行评价。等级分通常划分为A、B、C、D、F五级，F为不及格。等级分又可分为标准参照（相较于课程的具体目标）、群体参照（相对于班内其他学生）和自我参照（相当于初始学习时所具备的能力和知识）三种。

(2) 评语式。评语是用简明的评定性语言叙述评定的结果。评语可以补充评分的不足，用描述性的语言解决难以用分数反映的问题。学生的兴趣爱好、意志品质、学习风格以及今后要注意的事项都可以用评语表述。教师在撰写评语主语时，以“你”代替冷冰冰的“该生”更显亲切。评价内容要针对性强、内容具体、分析准确、以真诚的期望、亲切的鼓励激发学生的学习热情。

四、结语

学生思想单纯，敢想敢说，希望被教师、家长重视，把他们当做对等的成人。教师应充分利用学生这一心理，在课堂上引导学生主动参与，帮助他们借助评价了解自身需求，树立对成功的期待。学生深度参与课堂评价，即意味着自上而下的评价体系被打破，主动权不再由教师个人掌控，评价成为师生沟通交流的媒介，辅助双方实现主动且个性化的发展。

参考文献

- [1] 刘志军著. 课堂评价论[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2002.
- [2] (美) 泰勒 (Tyler, Ralph W.) 著; 施良方译. 课程与教学的基本原理[M]. 北京: 人民教育出版社, 1994.
- [3] 唐晓杰等编著. 课堂教学与学习成效评价[M]. 南宁: 广西教育出版社, 2000.
- [4] 田友谊编著. 当代学生评价的理论与实践[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2012. 02.

项目名称: 江苏师范大学研究生科研与实践创新计划项目校级课题“具身认知理论下的初中回忆性散文教学实践研究”部分研究成果。

(项目编号: 2021XKT1142)