

高职学生对云班课与传统教学的体验感之差异

——以《纳税实务》课程为例

王妍

湖南电气职业技术学院

[摘要]结合拉姆斯登的课程体验问卷调查研究方法,对云班课与传统教学体验感知差异进行研究,发现与传统教学相比,学生对云班课满意度较高,认为其学习效率高、学习更自主。然而,高职学生普遍认为云班课无法取代传统课程,认为云班课可能导致更多人混学分、难以具有持续的动力与压力。研究结果支持云班课与传统教学“融合论”的观点,提出提升受众对云班课教学接受程度、重视云班课本身的教学质量,推动教学模式变革。

[关键词]云班课教学;传统教学;课程体验;感知差异

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.11.1195

一、前言

翻转课堂教学思想自提出后,便引起教育行业的高度重视。本文对云班课相关文献进行梳理归纳发现研究文献主要集中在:第一,介绍翻转课堂云班课程序环节设置;第二,探析云班课和教育的互相影响机制;第三,解析云班课的路径和方法。定量分析文献鲜少涉及,且课程教学具有极强的体验性,本研究基于学习者体验,比较高职学生云班课教学和传统教学的课程体验感知,为高职院校基于传统教学实施云班课提供借鉴。

二、研究设计

(一) 研究对象

本研究的研究对象分为两组,第一组为湖南电气职业技术学院《纳税实务》运用云班课教学的学生,第二组为《纳税实务》传统课程班的学生。两组教学班级开设均为大学二年级第二学期课程,两组研究对象均为湖南电气职业技术学院全日制二年级学生,样本基本无异。调查对象中,云班课学生112人,传统课程学生107人,剔除部分无效答题问卷后云班课班级有效问卷103人,传统课程班有效问卷95人。

(二) 研究方法

本研究采用问卷调查的研究方法,且设置了开放式回答问题对难以定量化的问题进行补充。按三个步骤展开:1)云班课的选取与设计。研究选取湖南电气职业技术学院经管院专业课《纳税实务》。为了控制变量唯一,两组学生的教

材选取、授课教师、学分及总课时都一致。2)样本获取及问卷搜集。传统教学班及云班课班全日制大专生作为数据样本,在期末各自填写问卷上交。3)采用SPSS 24对构造的问卷实施分析探究。

(三) 问卷设计

调研问卷包含三个部分:第一部分是学习者对云班课教学的基本态度;第二部分是调查学习者对课程的体验性评价。基于拉姆斯登(Ramsden, 1991)开发的课程体验问卷,本模块包括4个维度:1)优秀的教学品质,考核教师的教学责任心和授课质量;2)学生满意度,调查学生对课程的满意度;3)学习者能力提高,探究学生基于课程带来的技能提升;4)课业量,考核学习者对课业负担的体验。此外,提前让15名全日制本科生填写问卷并进行访谈,修订含糊不清和存在歧义的选项,确定调查问卷的最终内容。

三、研究结果分析

(一) 对云班课的态度

面对“同等条件下,选择云班课教学还是传统教学”问题时,72.3%的学生选定云班课教学,倾向于传统教学的仅24.1%, $\chi^2(2, N=198)=95.22, p<0.001$,卡方检验结果显示,两者存在显著性差异,说明高职学生比较愿意接受云班课授课模式。接受云班课模式的主要原因是:1)学习兴趣容易激发;2)课上某些不懂的知识点可以重复学习;3)知识可以拓展学习;4)上课资源更加丰富。这4个选项的均值在4

表 3.1 云班课教学与传统教学学生对云班课的感知差异 (N = 198)

	云班课教学班学生		传统教学班学生		T
	平均数	标准差	平均数	标准差	
1云班课是未来高职会计教学的大势所趋	3.73	0.89	3.28	0.91	-3.78***
2云班课无法真正的取代传统教学模式	3.84	1.07	3.77	0.86	0.83
3云班课学习会导致更多人学习作弊	3.74	1.05	3.65	0.92	0.07
4云班课学习效率更高	3.39	0.91	3.26	0.98	-1.92*
5云班课促进我更加主动积极学习	4.38	0.79	3.58	0.94	-4.39***
6云班课使我学习更加轻松	4.27	0.67	3.28	1.06	-6.38***
7云班课难以像传统课那样具有持续动力	3.13	0.86	3.74	0.97	1.78

注: *P < 0.05, **P < 0.01, ***P < 0.001

分以上（按照“根本不同意”、“不同意”、“没感觉”、“同意”、“非常同意”赋予1-5分，下同）。针对同一门课程，云班课学生中选择云班课教学的达90.29%，而传统教学班学生选择云班课教学的仅32.78%。卡方检验结果显示， $\chi^2(2, N=119) = 273.18, p < 0.001$ ，两者存在显著差异，说明相比仅有传统班学习经验的学生，具备云班课学习经验的学生会更愿意青睐云班课教学。

（二）对云班课教学与传统教学的感知差异

本模块选定7个条目分析云班课授课班与传统授课班学生对云班课的感知差异，学生类别为自变量，各条目的得分为因变量，独立样本T检验（见表3.1）结果表明：各条目均值均大于3，学生对2、3、7选项感知差异并不显著。学生认为：1）云班课无法替代实体课堂；2）云班课导致更多学生作弊；3）云班课难以维持持续学习的动力。但是，两组学生对条目1、4、5、6感知差异显著，相较于传统教学班学生，云班课教学班学生更认为：1）云班课是未来高职教学的重点；2）云班课学习效率更高；3）云班课促进主动学习；4）云班课学习更加轻松。然而，发现传统教学班学生更认同“云班课难以具有学习的持续动力”的说法，针对“云班课课堂的学习效率会更高”这一选项两组学生的均值低于3.5分，说明两组学生对云班课学习效率的认可度存在质疑。

（三）对云班课教学与传统教学的课程体验比较

此部分从四个维度展开调研分析，分组类别为自变量，选项得分为因变量进行独立样本T检验（见表3.2）。结果显示：两组学生在课程满意度、基本技能提升及课业负担的评价存在显著差异。相比较传统课程学生，云班课学生对课程的满意度更高，基本技能提升更高。但是，虽然云班课学生在课业负担上的均值显著高于传统班学生，但两组学生均认为课业量负担不是很大。此外，“良好的教学”选项评价并不存在显著差异，说明两组学生都认可教师教学水平及付出。

表3.2 云班课教学与传统教学学生对云班课体验比较 (N=198)

	云班课教学		传统教学		T
	平均数	标准差	平均数	标准差	
良好的教学	3.76	0.78	3.83	0.81	1.92
课程满意度	4.01	0.75	3.68	0.73	-6.38***
基本技能提升	4.09	0.69	3.82	0.79	-2.76*
课业负担较大	2.47	0.64	2.57	0.93	-3.71***

注：*P < 0.05, **P < 0.01, ***P < 0.001

（四）云班课学生对云班课的定性评价

本研究通过设置开放性回答收集学生对云班课的其他意见和态度，归纳总结如下：首先，学生在云班课教学手段的辅助下，确实较大的提高了学习兴趣；其次，大部分学生

认为云班课内容详尽、由浅入深、布局明晰；再次，部分学生非常认可云班课的网络互动及实施评价模式。因此，学生一定程度上认可云班课教学模式，但也不否认传统教学的意义，良好的课程感知并不来自课程形式而是课程质量。

四、反思及建议

（一）高职院校开展云班课教学的成效反思

总体来说，高职学生对云班课的态度是积极接纳的，其原因在于：第一，云班课容易使学生产生浓厚的学习兴趣；第二，某些课程难点可以重复学习；第三，相较于传统教学云班课的资源更加丰富^[1]。其次，与传统教学相比，云班课的授课理念、授课内容及授课风格等体现的优势彰显较著^[2]，但两组学生均认为传统教学不会被完全取代。相较于云班课，传统课程却能更方便的与学生展开深度交流与互动，吸收掌握知识^[3]，高职学生认为云班课容易滋生“作弊”问题。考虑到学生学习的拖延性及自制力差的表现，若缺乏传统课堂上的良性深度互动，学生将难以持续高涨的学习热情^[4]。本研究基于学习者视角，在某种程度认为云班课与传统教学应保持“融合论”观点，其思想为从教学成效与教学结构来看，云班课和传统教学是互相促进“颠覆论”向“融合论”理论转变，但是怎样架构云班课来实现最佳授课效益仍是云班课持续的最大挑战^[5]。

（二）完善云班课教学建议

一，提升受众对云班课教学的接受程度。本研究结果显示：云班课学生和传统学生对云班课的接受水平呈显著性差异。相较于有云班课学习经验的学生来说，传统学生不太能接受云班课教学。事实上，云班课的课程结构由数个微课、讨论、答题等环节构成，趣味性模块穿插其中，学生实时掌握自己的学习动态，学习欲望得以提升。此外，学生面对不懂的知识点可随即在云班课平台发问，问题的及时解决性高提升了学生的认可度。

二，提高云班课教学质量。本研究结果表明影响学习效果的关键是课程质量，在开放性问卷回答中归纳得出，对云班课满意度高的主要原因是课程架构明晰、内容详尽和风格新颖，而不是取决于网络平台模式。提升云班课教学品质从两个维度展开：一是“教师为本”层面。要始终贯彻四个教学标准：稳固的教学风格、既定的截至期限、多元化评价、单轨道信息转达。二是“学生为本”层面。要求注重知识多渠道、上课进度可调节、评价模式多样、畅通交流、问题解答。例如学校可不定期组织信息技术水平的培训，开展比赛模式提升教师授课技能及专业能力，普及云班课授课模式。

综上所述，相较于传统教学，云班课教学模式在得到学校老师学生认可的同时，也存在缺陷。对于目前的高职院校，传统的教学模式依然不可取代，但是云班课作为互动性极强的教学手段作为补充，可促进师生教学关系的良好发

展。

参考文献

- [1]张裕超. 基于蓝墨云班课的教学改革与实践反思[J]. 石家庄铁路职业技术学院学报, 2017, 16(04): 105-108.
- [2]缪启军. “互联网+”背景下会计课程混合教学模式探索——基于蓝墨云班课平台的实践[J]. 财会月刊, 2017(33): 78-83.
- [3]福建省龙岩市新罗区政协 廖复来. 多媒体现代教学中不能弱化传统教学方式[N]. 人民政协报, 2018-07-16(006).

[4]云淑萍. “互联网+”背景下社科类课程传统教学模式改革探析[J]. 内蒙古财经大学学报, 2018, 16(03): 61-65.

[5]沈汉达. 职业教育信息化教学实践的现状、问题与建议[J]. 中国职业技术教育, 2015(33): 90-95.

基金项目: 湖南电气职业技术学院科研基金课题(2020JG006)

作者简介:

王妍(1992-), 女, 湖南湘潭人, 讲师, 硕士研究生, 从事会计理论与实践教学研究

(上接第2270页)

值理念。努力使自己成为具有深厚情怀和端正人格的教师, 以自身的渊博知识和高尚品德引导学生, 为人师表, 以身作则。此外, 作为德育工作者要坚持与时俱进, 掌握现代教育技术, 关注现实。第二, 在教学过程中, 教师要注意使教学目标与中华优秀传统文化教育的核心价值观相契合^[4], 教育内容与时政热点、时代精神相结合, 将中华优秀传统文化落到实处。第三, 应注重改进教学方式方法, 让学生真正成为教学活动的主体, 避免空洞说教, 实现课堂教学与社会实践活动的结合。例如在课堂之外组织学生参观历史古迹、学习历史人物的精神和高尚品德, 或鼓励学生到敬老院、福利院参与志愿活动, 践行“尊老爱幼”的传统美德, 在校园中乃至整个社会中形成弘扬中华优秀传统文化的氛围。

4 结语

中华优秀传统文化是中国特色社会主义文化的源泉, 也是我们的宝贵财富, 要落实“立德树人”的根本任务, 就必须将优秀传统文化中的深刻内涵运用到德育工作中, 这样才能激发起高校学生的文化自信, 同时涵养学生的优秀品格、

继承和弘扬中华优秀传统文化和民族精神, 努力成为堪当民族复兴大任的时代新人, 最终为实现中华民族伟大复兴中国梦而奋斗。

参考文献

[1]胡琦. 中华优秀传统文化的德育价值及实现策略[J]. 中国高等教育, 2016(17): 34-36.

[2]蓝晓霞, 张安梅. 试论立德树人根本任务的三大逻辑[J]. 中国高等教育, 2021(24): 31-33.

[3]杨惠. 中华优秀传统文化融入思想政治教育的方法探究[J]. 学校党建与思想教育, 2020(02): 77-78.

[4]王明娣, 翟倩. 中华优秀传统文化融入教学的价值、困境及路径[J]. 民族教育研究, 2020, 31(06): 24-30.

作者简介:

郝迪(1998.11-); 女; 汉族; 山东聊城人; 硕士研究生在读; 苏州大学, 马克思主义学院; 研究方向: 学科教学(思政)。