

# 价值·目标·路径：项目化学习助力综合实践活动课程

徐佳铭

杭州师范大学

**[摘要]**综合实践活动课程是提高学生综合素质，培育核心素养的重要途径，承担着新时代教育改革的重要使命。项目化学习是当前教育改革中新型的教育模式，依托项目的综合实践活动课程将呈现出新的课程样态，有效规避其在实施中的困境。本文将围绕项目化学习于综合实践课程的应用优势，探究其理念下综合实践活动课程的新样态，并提出依托项目活动的综合实践活动课程实施路径。

**[关键词]**项目化学习；综合实践活动课程；价值；目标；路径

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.11.472

21世纪世界教育改革浪潮持续推进，人们对于未来教育充满憧憬，“综合能力”“核心素养”等字眼受到广泛关注。2014年教育部研制印发《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》，首次提出“各学段学生发展核心素养体系，明确学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力”，强调了在全面发展基础上要高度关注和加强学生的社会责任感、创新精神、实践能力的培养<sup>[1]</sup>，笔者认为，这也正是综合实践活动课程的核心思想内容。

项目化学习被认为是弥合当前基础教育阶段弊端的另一教学途径，已然成为21世纪教育日益流行的重要模式。我国学者夏雪梅认为：“项目化学习是指学生在一段时间内对学科或跨学科有关的驱动性问题进行深入持续地探索，在其调动所有知识，能力，品质等创造性解决新问题并形成公开成果的过程中，形成对核心知识和学习历程的深刻理解<sup>[2]</sup>”，项目化学习是一种更直接、更真实的学习。

项目化学习的理念和综合实践活动课程的新要求不谋而合，基于项目学习的综合实践活动课程更加指向真实的学习，更加强调整合性，它包含的不仅仅是学科的综合，更突出学生素质的综合。

## 一、价值分析：“项目化学习”于综合实践课程的应用优势

### （一）师生共选项目，彰显课程的“自主性”

相比于学科课程，综合实践活动课程在内容选择上更加丰富，《纲要》明确提出综合实践活动课程内容要关注学生的需求，从学生的真实生活中去选择教学内容和主题，发挥学生的自主性。

项目化学习则进一步把“自主权”交给学生。其一，在强调真实情境的基础上提出师生共选项目，在确定项目之前开展小型会议，学生和老师议项目主题，从中挑选出满足学生需求，能激发学生兴趣的项目。学生自己选择项目更具有激励作用，他们更能在项目的推进中坚持下去。其二，在项目化学习中，学生的主体地位更加凸显，学生的发现和探究持续推动着课堂进程，教师不再是课堂的中心者，而成为学生成长和发展的“支架”<sup>[3]</sup>。依据综合实践活动课程的标准，在最大程度发挥学生自主性的前提下，学生通过和教师的商讨选择项目，并受自身内驱力的影响持续探究，助力综合实践活动课程更好实施。

（二）指向真实的驱动性问题和成果，落实课程的“实践性”

不管是从综合实践活动课程的理念中，还是在内容选择和活动方式上，无不体现了课程的“实践性”特点，它强调学生走出教室，面向真实的社会世界，聚焦于自身的学习体验，学生在多样的探究活动中，利用手头工具解决问题，发展自身的实践能力和团队合作能力。

项目化学习的其中一大特征便是在驱动性问题的指引下，经过一系列的探究活动，创造出具有社会效益的项目成果。学生可能会依据不同的项目主题，或到社区采访社区工作人员，或向专业的建筑师咨询相关知识，或实地考察景点等为小组的项目成果收集资料。他们全身心投入到学习中，走出教室体验生活，促进自身与他人的交流与沟通，发展实践创新能力。项目化学习的方式进一步落实了综合实践活动课程的“实践性”。

### （三）联结生命、学科和世界，体现课程的“开放性”

《纲要》指出综合实践活动课程内容应面向整个世界，整合学校、家庭和社会的教育资源，从真实的环境中筛选课程内容；课程目标面向学生的个性发展，根据不同学生的特点，因材施教；同时综合活动课程要处理好与学科课程的关系，在学生的兴趣和认知规律的基础上，打破学科的界限，促进不同学科间知识的融合，并鼓励学生跨学科的学习。但是，当前许多中小学的课程资源开发乏力，课程内容缺乏创新，许多学校服从于千篇一律的流程，课程实施效果不理想<sup>[4]</sup>。

项目化学习让学生意识到学习是真正有意义的，使学生充满热情和活力投入学校和日常生活中，传统的课堂按照课程大纲按部就班地将大量的知识一股脑输给学生，可学生不是知识的复制者，他们有自己的想法和生活体验。项目化学习真实开放情境的特征联结了生命、学科和世界，赋予他们探究的双眼，具身的体验，促进他们更热情更自由，更富有创造性地投入到对世界的探索中<sup>[5]</sup>。因此，项目化学习为综合实践活动课程的“开放性”发展提供了契机。

## 二、目标厘定：项目化学习理念下综合实践活动课程的新样态

### （一）分科与综合并举——打造“高阶包裹低阶”的2.0版本课程

综合实践活动课程被认为是打通学校和生活，融合学科间隙的重要载体，但是目前在综合实践活动课程实施中发现：课程“走形式”现象严重，综合实践活动与学科课程之间貌合神离，活动课程边缘化趋势愈演愈烈<sup>[6]</sup>。许多教师缺乏对课程的正确认识，综合实践活动课程无法真正实现其“综合”之能。

项目化学习注重学生思维的发展,强调深度学习。其中运用高阶学习带动低阶学习,在驱动性问题的引领下持续探究是项目化学习的一大特征。在具有挑战性的问题所创造的高阶思维情境下,学生认知受到挑战,为了寻求解决方案,他们需要收集大量的资料,包括对学科知识或跨学科知识的理解与运用,在与文本资料的互动中进行低阶学习。在受驱动性问题的引领下,学生清楚自己需要收集哪些资料,运用哪些学科知识或跨学科知识,在促进低阶和高阶思维发展的过程中,实现知识和能力的迁移,真正做到学科联系实际生活和学科知识的运用。

### (二) 直面课堂——创造更加真实生动的教学生态

通过阅读文献发现,目前综合实践活动开展存在以下问题:第一,在课程内容上一些教师缺乏对学生的信任,他们认为学生没有能力决定他们应该学习什么和如何学习;第二,课程评价中学生观存在价值错位现象,忽视学生“道德主体”的存在,缺乏对其生命伦理的关怀<sup>[7]</sup>。诚然,综合实践活动课程强调学生综合能力的发展,但教师在实施过程中往往会过分强调学生的能力,没能考虑到学生是独特的人,忽视学生的文化背景,漠视学生的个性差别。

生态课堂是以学生为主体,以强调每一个学生的需求、欲望和意识,兼顾学生的个性发展,实现教学与学生发展真正统一的课堂<sup>[8]</sup>。在项目化学习中,师生互议项目的主题,共同规划项目进展,共同制定项目评价量表,学生的选择权和发言权受到足够的重视。在基于“互相信任”的前提下,师生之间是平等民主的关系,生生之间温暖和谐,团结奋进,在这种融洽、充满安全感又兼具学术挑战的课堂环境下,每一位学生都能健康成长,发挥自身的个性。

## 三、实施路径:项目化学习推进综合实践活动课程

### (一) 序列设计:助推学科融合

在综合实践活动课程中,教师往往会有意识地将学科知识融入到活动中,以最大程度发挥活动的综合性,但活动若不经深度设计,很容易出现“知识生搬硬套在活动上”的现象。因此教师在设计项目活动时,首先应当仔细研读所要教授的内容,分解其中的知识点,考虑该活动可以和哪些学科或跨学科知识融合,并根据《纲要》的要求和学科的课程标准,梳理出知识点。活动背后隐藏的知识不需要面面俱到,不需要涉及到每一门学科,所以教师要懂得取舍,合理安排和规划活动,使得这些学科或跨学科知识融合在活动开展的过程中。

### (二) 转变观念:为学生的全面发展服务

与传统教学不同的是,项目化学习是以学生为中心的学习模式,教师要认识到学生巨大的发展潜能及每个学生的独特个性。在项目前期筛选主题,设计评价量表和规划时间表时将权利下放到学生;在项目活动开展的过程中倾听学生的声音,并随时提供指导和帮助;在项目活动结束后,采用多元化评价方式,关注学生的动态生成而不是静态的项目成果。

教师已然不再是讲台的中心,而应退居一侧。项目化学习中教师更多承担的是指导者,促进者,支持者的角色。维果斯基提出“最近发展区”,启示教师要着眼于学生的潜在发展水平,在项目开展中,教师应该根据学生的学习情况选择是否以

及如何搭建学习支架。

### (三) 资源开发:利用学生、家长以及校外资源

课程资源是教学得以顺利展开的地基,教师和学校要树立课程开发意识,从学生的实际出发,寻找真实生活中有教育意义的话题或挖掘地方特色课程资源,或开发学校特色课程。项目化学习强调与校外真实生活联结,鼓励家长、校外专家学者参与到项目中。因此依托项目开展综合实践活动课程不仅可以挖掘学生的资源,还可以挖掘家长、校外专家学者的资源,让他们一起参与到资源的开发和建设中来。依托项目开展综合实践活动课程要做到点面结合,学校是点,社会是面。综合实践活动课程并非侧重于实践,而是在于促进学生将理论知识与实际相结合,做到理论与实践的融合<sup>[9]</sup>。因此教师和学校在开发课程资源时,要统筹协调校内外资源,把学校的知识的学习与校外实践有机协调和有效衔接。

### (四) 合理评估:评价体系多元化

《纲要》指出课程评价要突出学生发展导向,考虑到学生的认知发展规律以及学生之间的个性差异,采用多元化的方式进行评价。评价内容不能只关注学生的作品,更要强调学习的过程,挖掘学生的作品背后的思想,创意和体验。评价方式不只局限于自评、教师评、学生互评等方式,同时过程性评价和形成性评价相结合,使评价贯彻项目始终。评价主体多元化,引导多方群体对学生进行评价,鼓励教师评价,学生自评,生生互评,校外专家点评等多维立体式的评价方式,帮助学生改善学习情况,进一步增强学生对项目完成的满足感和成就感。

## 参考文献:

- [1] 田慧生. 落实立德树人根本任务 全面深化课程教学改革[J]. 课程. 教材. 教法, 2015, 35(01): 3-8.
- [2] 夏雪梅. 素养时代的项目化学习如何设计[J]. 江苏教育, 2019(22): 7-11.
- [3] 李忠. 通往智慧的阶梯——项目化学习, 我们这样表达[M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2021: 1-9.
- [4] 於鸿. 中小学开展综合实践活动课程的思考与探索[J]. 广西科技师范学院学报, 2021, 36(02): 100-105.
- [5] 夏雪梅. 项目化学习的实施: 学习素养视角下的中国建构[M]. 北京: 教育科学出版社, 2020: 3-10.
- [6] 沈小碚, 罗章. 综合实践活动课程的实然之思及解困之道[J]. 教育理论与实践, 2021, 41(17): 36-41.
- [7] 刘丹凤. 综合实践活动课程的现实困境及其破解[J]. 教学与管理, 2020(09): 85-87.
- [8] 刘秋媛. 项目学习让综合实践活动课程落地生根[J]. 学园, 2016(32): 79-81.
- [9] 吴静. 高中综合实践活动课程实施项目化教学的探索[J]. 好日子, 2021, (36): 229.

作者简介: 徐佳铭, 出生于1999年2月, 女, 汉族, 户籍所在省市: 浙江省绍兴市, 学历: 在读研究生, 研究方向: 英语教育。