

英语学科项目化学习的实施困境及优化策略

朱叶佳

杭州师范大学

[摘要]项目化学习赋能英语课堂,作为“双减”背景下助推英语课堂提质增效的重要方式,它能使学生通过“做项目”对学科核心知识进行深度理解和迁移创新。目前存在英语教师理念认知不足、项目主体建构错位、项目化学习和学科课程时间相冲突等难题。本文以问题为导向,探讨了注重培养学生的思维能力、适时开展英语项目化学习、提升教师的综合素质等优化策略,以期英语教学实践者提供破解困境的思路和方法。

[关键词]项目化学习;英语学科;困境;优化策略

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.11.474

在21世纪信息化、全球化的背景下,“项目化学习”如火如荼。2019年6月发布的《中共中央、国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》文件中,提出“探索基于学科的课程综合化教学,开展研究型、项目化、合作式学习的要求”^①。此外,《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》明确提出“教师应更多地调动学生的学习潜能,组织更加开放的、具有挑战性的项目化学习、研究性学习、创作性学习等活动,激发学生主动参与”^②。以上文件均提到用项目来落地课程标准,可见项目化学习作为一种学习新样态,是必然的发展趋势。

目前英语课堂上仍存在死记硬背、题海训练等浅层学习样态,将项目化学习应用于英语学科中,有利于改变课堂现状,促使学生通过“做项目”对学科核心知识进行深度理解和迁移创新,它是“双减”背景下助推英语课堂提质增效的重要方式。目前已有相关学者对项目化学习和英语学科教学的结合进行了深入探讨,主要集中在英语学科项目化学习的单元整体教学设计、学习策略和评价体系构建等,大部分研究均结合具体的单元教学设计来阐述,而对英语学科项目化学习的实施困境及优化策略较少涉及。因此,本文拟从英语学科项目化学习的困境出发,并提出优化策略,以期对英语学科项目化学习的提质增效提供理论依据。

一、概念的界定

夏雪梅认为项目化学习是指学生在一段时间内对与学科或跨学科有关的驱动性问题进行深入持续的探索,在调动所有知识、能力、品质等创造性地解决问题、形成公开作品中,形成对核心知识和学习历程的深刻理解,能够在新情境中进行迁移。^[1]曹锋认为英语项目化学习是一种以学生为中心的教学形式,学生可以根据自己的能力和兴趣,选择并参与各种需要独自或合作完成的项目,通过“做事”来掌握语言的基本知识和技能,即学生围绕教师所制定的具体、复杂、真实的项目或问题,选择和利用最优质的学习资源来展开研究或进行实践活动,最终以作品的形式表现出来,从而获得知识、形成技能、提高各种能力,指向学生的高阶思维能力与综合素质,有助于学生英语学科核心素养的发展。^[2]

目前对于英语学科项目化学习没有公认的定义,但从上述学者论述中有几个关键点值得把握:第一,要以落实英语学科核心素养为目标;第二,强调学生的持续探究,注重深度学习和真实学习;第三,以项目作品来呈现学生获取的知识和技能。

二、英语学科项目化学习的实施困境

英语学科项目化学习是让学生用英语解决真实问题,在真实情境中进行语言建构,以学习内驱力推动项目进程,最终呈现公开展示的作品,落实英语学科核心素养。但在具体实践中,依旧存在如下问题:

(一) 英语教师理念体认中的困境

认真学习和深刻认识项目化学习的理念是更好进行英语项目化教学的前提。理念体认具有间接性和持续性,是指对课堂教学理念根本追求的价值认识和判断。^[3]当前许多学校掀起“项目化学习”的热潮,但在实际发展过程中,却困难重重。其一,学科教学的教师并非了解如何开展学科教学项目化学习,对项目化学习的内涵产生模糊认识,实践起来更觉乏力。看似热闹的“做项目”并没有发展学生的高阶能力。其二,项目化学习的教学设计需要英语教师投入更多的时间和精力,部分教师难免存在畏难情绪。其三,多数一线英语教师在常态化教学中套用“项目化学习”之名,实则沿用“任务型教学法”来应付应试教育痼疾、学校家长多重压力,即便教师能感受到项目化学习的益处但还是仅应用于学校拓展性课程学习中,不敢在学科教学中应用。

(二) 项目中主体间建构错位的困境

在进行英语项目化教学中,许多一线英语教师对自己的角色定位不准确,无法在设计者、指导者、学习者这三个角色中适时切换,导致师生间主体错位,无法成为学习共同体进行互助交流,实现心智自由。比如在初中英语阅读课中,读前部分,教师引出主题并提出驱动性问题:为学校食堂制作一份英文菜单。读中部分学生利用略读和扫读等阅读技巧研读文章,读后部分则要求学生重述文章,规划设计菜单。表面上存在驱动性问题、项目规划和实施,但教师全盘设计掌控,学生被动接受,其最终项目作品也不太具有实用价值。

(三) 项目化学习和学科课程时间相冲突的困境

目前我国实行课程分科制,在英语课上进行项目化学习无法保证项目的质量。项目化学习与任务型教学法存在细微的差别,任务型教学法是在一堂课上能够完成的,但项目化学习需要长达多个星期来完成。因课堂时间有限,项目的实施会从课内延伸到课外,耗时较长,“性价比”不高。许多学生受家庭环境、自律性不强等多种因素影响,在课外继续开展英语项目化学习缺少良好的氛围,学生逐渐失去兴趣,导致无法高质量完成项目。

(四) 具体实操方面的困境

1. 驱动性问题的引导力不足,教师无法提出一个能让学生真正感兴趣,产生学习内驱力的问题。

2. 公开作品的形式样态单一,英文调研报告、英文小论文等书面形式的作品较多。许多一线英语教师经常会布置小作文等枯燥乏味的任务来检测学生是否掌握单词、语法和句型,实际上教师早已框定好学生最后作品的具体形式,无法促使学生自主探究,限制了学生发展创新性思维。

3. 学生团队之间缺乏交流与合作,会出现“社交困难症”、“搭便车”等现象。部分学生英语口语表达能力较弱或

不擅长社交,在设计和实施项目时会“躲”在一边,即便有很多想法但索性不开口,害怕自己不地道的口语被嘲笑,于是学生逐渐被边缘化。还有一些学生存在“偷懒”情况,想着其他同学会积极动脑研究,自己成为旁观者或无关者。学习成绩优秀的学生常常垄断团队学习,这样的学习不仅没有达到人人成长的目的,反而会加剧学生的两极分化。^[4]

4. 过程评价较少,没有项目进度表督促和指导学生。在英语学科项目化学习中,许多一线英语教师只注重评价最后的项目作品,而缺少对学生个体活动过程的评价。例如,学生个人是否积极参与项目、是否乐于用英语与团队成员交流、实施项目时态度是否认真、英语口语表达是否准确得体流畅、是否在小组中提出独特见解等评价指标常常被忽视,及时的反馈和评价机制便于调整项目,促成最终项目作品的产出。

三、英语学科项目化学习的优化策略

基于以上困境,笔者提出如下优化策略:

关注学生思维能力的培养,让英语项目化学习有“深度”。一线英语教师首先要认同项目化学习的理念,英语学科项目化学习是学生从被动吸收知识到主动探究的课堂重构,因此英语教学要从浅层学习(低阶思维)中的“记忆、理解”转换为促进学生深度学习(高阶思维)中的“应用、分析、评价、创造”,学生在完成项目的过程中用英语解决真实问题,形成批判性思维。以人教版初中英语七上《Unit6 Do you like bananas?》为例,学生的项目作品是一份调研报告《对家人及朋友饮食习惯的调查及建议》,他们在制作中逐渐辩证看待不同的饮食习惯,最终形成对健康饮食习惯的正确认知,并给到家人朋友有效的建议,既锻炼了口语表达能力,凝练了团队合作的精神,又形成了“健康饮食,健康生活”的正确思维。

注重教师综合素养的提升,让英语项目化学习有“效度”。英语项目化学习设计和实施对于教师来说是极具挑战性的,教师需有系统思维,明确学科核心知识。因此要重视教师的设计素养、评价与反馈素养等综合素养,目前许多一线英语教师均在应试教育背景下成长的,面对新兴的项目化学习浪潮,高校要对师范生或教育硕士做好职前教育,学校要对在职英语教师做好职后教育,教师需定期参加相关讲座,同教研组认真研讨交流,多了解学生的需求和关注点,从而设计出更具驱动力的问题,提升英语学科项目化学习的效度。

适时开展项目化学习,让英语项目化学习有“适度”。当前教学课时固定、任务繁重,我们还不能像国外一样把项目化学习作为教学的主要方式。项目化学习可作为一种补充,如开展项目化作业,让“化”的理念渗透到日常教学中。为了开展高质量的项目化学习,若学校课时计划允许,可尝试将部分拓展性课程的时间调整给英语学科项目化学习。英语教师可整合信息技术、通用技术、心理课,比如如何运用搜索引擎找到自己想要的资料,如何运用思维导图进行全局性的思考,如何学会与团队同学有效沟通等。课程整合需要英语教师计划和实施的视野、勇气和魄力,学校层面也要给予大力支持。

拓宽最终作品的呈现方式,让英语项目化学习有“亮度”。最终作品的展示不仅体现在学生的“写”上,还可体现在学生的“说”和“做”上。夏雪梅构建了项目化学习的五类学习实践形态:探究性实践、社会性实践、技术性实践、审美性实践、调控性实践。^[5]在英语项目化学习中涉及较多的是探究性实践、社会性实践及审美性实践。英语教师可通过媒体制作、戏剧创作、旅游宣传结合起来,如制作英文演示文稿与视频,表演英语话剧、制作英文旅游手册等。多种样态形式的作

品让英语项目化学习更加生动有趣,各式各样的“英文作品”让英语课堂“活”起来,使英语项目化教学更具亮点。

组建高效团队,让英语项目化学习有“温度”。项目化学习中的合作学习是指学生在教师的支持下共同解决问题的过程。它不是仅仅让大家各自做好自己应做的事情,而是还带有智力上的共同分享、探索与相互激发^[6]。英语教师可按照“异组同质,同组异质”原则分组,明确角色分配,或鼓励学生自主组队,取好团队的英文名称和口号,增强团队凝聚力,营造温暖和谐的氛围,使每个成员都积极向上,发挥自己最大优势,为最终作品的顺利呈现奠定良好基础。

制定科学的多元评价体系,让英语项目化学习有“高度”。英语学科项目化学习中一大坎坷就是评价,坚持过程评价和结果评价相结合,可利用评价量规开展多元主体评价(自我评价、教师评价、各小组间互评、组内各成员间互评),评价避免分数化,建议用“Excellent”“Good”“Less improved”等英语鼓励性话语代替“优、良、中等”,师生共同讨论制定英文评价标准,并在项目进行过程中动态完善。在教师评价、学生互评的时候会出现因观点不同进行辩论的现象,学生在倾听、思考、辩论中增强英语口语表达能力、思辨能力,加强对学科核心知识的深度理解、实践运用和迁移创新。

四、结语

英语学科项目化学习是“双减”背景下的教学方式改革的必然趋势,它重构了学习方式,让学生用英语解决真实问题,促进学生高阶思维的形成,赋能学生成长。但它也存在驱动性问题的引导力不足、教师的角色定位不准确等困境。有效探求英语学科项目化学习的落地是一个永恒的课题,我们需要冷静地审视它的实施困境,在不断迭代中推进优化英语学科项目化学习,让学生真正做到深度学习,也让英语教师的教学更具“幸福感”。

参考文献:

- [1] 夏雪梅. 项目化学习设计: 学习素养视角下的国际与本土实践[M]. 北京: 教育科学出版社, 2018: 10.
- [2] 曹锋. 高中英语项目式教学实践研究[M]. 山东: 山东科学技术出版社, 2020: 19.
- [3] 李涛涛, 田建荣. 英语学习活动观实施的困境与超越[J]. 课程·教材·教法, 2021, 41(05): 96-102.
- [4] 韦力萍. 项目化学习中合作学习的实施困境与优化策略[J]. 教育传播与技术, 2021(06): 76-81.
- [5] 崔允骝, 夏雪梅. 项目化学习设计: 学习素养视角下的国际与本土实践[M]. 北京: 教育科学出版社, 2018: 89.
- [6] 夏雪梅. 项目化学习的实施: 学习素养视角下的中国建构[M]. 北京: 教育科学出版社, 2020: 166.

注释:

① 中共中央国务院. 关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见[EB/OL] (2019-06-23) [2021-12-30]. http://www.gov.cn/zhengce/2019-07/08/content_5407361.htm

② 教育部. 2020. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[M]. 北京: 人民教育出版社.

作者简介: 朱叶佳, 出生于1996年9月, 女, 汉族, 户籍所在城市: 浙江省嘉兴市, 学历: 在读研究生, 研究方向: 英语教育。