

# 论行书的形成与风格演变分析

肖玮晔

湖南警察学院

**[摘要]**行书的特性是书写方便、容易认,因此运用范围极其广泛。而行书的姿态或行云流水、或狂放不羁,具有极强的艺术感,这也是行书不断演变,最终被流传下来的原因。本文主要针对行书的形成史和风格的演变史展开了详细分析讨论,为后人对行书的了解提供一定参考价值。

**[关键词]**行书;行书的形成;行书风格的演变

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.11.1698

在历史的发展洪流中,行书一直被源远流传下来,哪怕是现在最为常用的楷书也有过衰竭时期。而对于行书的起源鲜少有人进行探究,行书的演变历史则更少有人进行研究。行书的形成与演变史,不应该被淹没在时代的洪流中。

## 一、行书

### (一) 行书的命名

对于行书的命名有过很多解释,比如根据行书的气象来进行命名,针对行书字体如流畅、肆意、灵动来命名得出的,也有根据行书行云流水的笔势来进行命名的,但是最为人们所认可的还是“行书如行”这一说法。即是行书的书写正如人的行走一般,其中的一笔、一划、一顿、一绵延都是行书流动的过程,在书写和观赏时都具有一定的灵动行,非常适和用“行书如行”来命名,因此得出了行书的命名方式<sup>[1]</sup>。

### (二) 行书与其他书的区别

隶书在书写时端正中带着丝俏皮灵动,多在点、撇、捺中进行停顿,打造出了字字圆滑滑动的视觉效果。隶书在书写时又注重整齐性,其他笔画皆工整,最终形成了如今大气端正的隶书,但大气之余不免少了些自在。真书在书写时更偏向于一笔一画地写,而每一笔都偏短,显得大气简洁,让人看了心神空明,拥有了一定的空间感,但是在大气的同时又未免显得过于决断,一笔一画的特性使得笔画之间失去连接性,整体视觉观感显得锐利不适。草书则是和真书全然的相反,在书写时尽可能地绵延笔势,让字未成时笔尖不离纸面,达到一气呵成的书写效果。从观感而言非常的肆意妄为,让人看了感觉到草书传递出的自由潇洒。但是由于草书在书写时的连贯性,使得气体非常的不端正,在给人们的阅读带来了一定的难度。而行书在书写时则结合了其他书体的优势,沿用了隶书的笔势,真书短小精悍的笔势和草书的绵延性,达到了断而意连,松弛有度的效果。整体观赏起来像一口凛冽的清泉,让人见了觉得身心清明舒畅,细细观赏更能发现其中泉水流动下的空间感和自在性。使人得以徜徉在行书的泉水中肆意灵动,好不快活。而这些形容并不是攀比贬低的意思,不同书体有不同的用途和不同的受众群体,这些书体的特点更像是花园中的百花齐放,每个人所具有的审美观是不同的,而对于笔者而言只是更欣赏行书的表现形式罢了,并不具备拉高踩低的意思。

## 二、行书字体的起源

通过一些古籍的注释可以推断出行书概念的提出最晚是在东汉桓、灵时期,但是当时行书并没有成为当时的通用字体,而不少人则误解为行书是刘德升所造。但是根据其他史料的记载还有一种说法“刘德升善为行书,不详何许人”,后世被人们所熟知的书法家钟繇等也是所学与刘德升<sup>[2]</sup>。但是记载的资料实在是稀少,真正的创造者是不是刘德升人们无从得知。

## 三、行书的典型风格确立

行书是根据人们对于书法的审美所产生的,人们更倾向于将行书等书法作品当成艺术品。而行书自带的空间感则给了书写者极大的发挥空间,进而达到翻若惊鸿的美感。

### (一) 魏晋南北朝

魏朝初期的知名行书家是钟繇和胡昭,当时的行书风格可以用风流蕴藉来形容。随后到了西晋时代也出现了善行书者,但是在整体的风格突破和进步上没有超越钟繇和胡昭二人。随后到了东晋时代行书开始被广泛运用,东晋人认为汉书写之局促、唐书写之粗陋,唯有在面对行书时为之进行赞美。夸赞行书风流婉转、形态奕奕、笔法缥缈,而东晋时代则是行书发展的鼎盛时期。到了南朝宋时的行书推崇对象以王献之为首,王献之的行书特点彰显出了不凡的气度,笔势狂放,相较于王羲之的行书会显得更具神气,这种肆意奔流的行书效果在当时红极一时<sup>[3]</sup>。另一个行书的核心人物则是谢灵运,谢灵运的行书风格偏向于清雅与狂放之间,如果说王羲之的行书是一条奔腾的河流,那么谢灵运的行书风格则是一条看上潺潺的小溪,小溪之下的水流却蕴藏着奔流汹涌之势。这种形式使得大家对行书有了新的理解,眼前一亮,进而开始对于行书的研究和推崇更甚。在王献之和谢灵运行书风格的影响下,南宋朝的善行书之人发展得非常多,如王昙首、薄绍之等人。但是包括后续的南朝齐、南朝梁等朝代依然是以王献之的行书风格作为代表。

### (二) 钟繇、王羲之、王献之

钟繇、王羲之、王献之是他们时代的行书巅峰代表,其中王羲之和王献之一直被人们当做行书的典范,但对于二王的崛起又以钟繇为代表<sup>[4]</sup>。但是由于史料记载的流失,人们无从得知钟繇的行书模样,只能通过其他古人对钟繇行书的临摹和描述得出大致形态。但是人们可以通过王献之临摹钟繇的行书字帖,最终研发出自身的行书风格,并且该风格一种被人们所赏识可以得出钟繇的行书特点绝不逊色。而王献之又王羲之行书的基础之上诞生了自身的行书风格,一直被后世当做行书样板代表可以看出王羲之行书的独特性。目前关于王羲之和王献之的行书手记都留有样本,可以方便人们的观赏和学习,至于钟繇这一名人的作品则只能通过双王的行书作品中窥出一二了。钟繇、王羲之、王献之三人可以并称为不同时代的巅峰代表。

## 四、唐朝之后演变的行书风格

### (一) 唐代行书

唐代的行书风格是晋朝之后的新巅峰,在书写时有了新的侧重点,而且是阶段性的演变。在初唐之前较为著名的书法家是萧子云,其行书风格也多为参照王羲之,萧子云的作品笔势挺拔纤瘦,又带有丝丝藕连、回转折、浓淡适宜的意味。但是随着初唐的到来,唐太宗更喜爱传统的书法,于是开始贬低萧子云的行书作品如春蚓、如秋蛇,无半分

丈夫气，无半分硬骨<sup>[5]</sup>。其实也是借此番话来贬低此前的一些著名书法家。这和李世民的出生经历有关，出生在北方地区的他从小就向往南方的温婉，于是擅长秀丽的宫体诗，在行书风格上也极其偏爱南朝行书方式，又极其推崇右军，大力推行王羲之的书法形式，这也为王羲之的“书圣”名号奠定了一定的基础。而对于行书的写作风格，更多的是偏向与传承，在写作方式上也偏向保守派别，因此对于字体新丽的王羲之喜爱有加，对于突破后的狂放派如王献之和萧子云嗤之以鼻。初唐的行书风格更趋近于魏晋朝风格，且楷书在初唐颇受青睐，因此在行书书写时更倾向于将二者结合形成缠绵风流、似柔其刚、潇洒蜿蜒的行书风格。到了盛唐之初行书风格依然沿用着初唐的形式，直到李邕变法提出了碑刻，于是唐代行书从初唐时的清雅幽丽转变为了盛唐时的沉稳大气。而盛唐时期较为出名的作品可以观赏李隆基的《赐张敬忠勅》，这是行书演变中极具代表性的一件作品<sup>[6]</sup>。而后世一直为人们所知的书法家有李邕、颜真卿等人，其中颜真卿的行书草而不流、狂而不放、松弛有度，下笔不见锋锐却能窥其锋芒。到了中晚唐时期的行书发展就不在如之前兴盛了，只有柳公权在晚唐时期大放异彩，其余出彩之人极少，或许这也是对国运的一种暗示吧。

## （二）五代两宋行书

五代只有区区五十年的光景，但是却在这五十年间出了众多善行书的名人作家。如朱珎、柴荣、韦庄等名人，唯一遗憾的是这些人所流传下来的行书作品稀少，但是尽管能够参鉴的作品数量稀少，也无法磨灭五代在行书发展史上的重要作用。以极具时代代表性的杨凝式为例，杨凝式久居洛阳，行书笔势趋近于颜真卿的遒放。每每爱观赏寺院，兴起之时更是于庙壁上洋洋洒洒作些题记，这也为后世人们赏析留下了不少资料。而杨凝式最为人们所熟知的是《韭花帖》这篇作品，贴中自行极其规范，松紧有序，看似飘逸又有丝涟，少有虚笔，极尽淡雅沉稳之风<sup>[7]</sup>。《韭花帖》中的行书笔势一直为后人所称赞和临摹，不少有识之士都纷纷吟诗赞喝其中的用笔精妙，生动如流水。而《韭花帖》之所以能引起轰鸣还得益于唐代文风倾向于行楷，而杨凝式的《韭花帖》一改从前，让所见之人有耳目一新、心生爽朗之感。使得《韭花帖》在观赏时显得风度翩翩却又内敛含蓄。而关于杨凝式的另一篇作品《卢鸿草堂十志图跋》则是与前面的截然不同。《卢鸿草堂十志图跋》更趋向于颜真卿的行书风格，落笔时尽收锋芒，显得清瘦中带有一丝圆润，字体之间鲜少有枯笔<sup>[8]</sup>。在这几篇作品下，杨凝式开始广为人知，并被人们尊敬和推崇。而到宋代初期的行书特点，大致可以总结为倾向行草风格，多通过行书的方式来直抒胸臆。宋太宗开始重新重视其书法，使得五季后逐渐衰败落寞的书法文化出现转机。但是宋太宗对于书法的重视程度并不深，这就导致了行书依然无法振兴起来。而在宋代初期的文人或多或少在书法造诣中都略显不足，如徐铉所写缺乏力道、王著所写带有病态、李建中所写虽厚但笨等缺陷，直到后续的苏轼等人的出现才将这些毛病进行了改善。北宋后期人们在行书的书写形式中更为崇尚意境的表达，而行书的风格也开始百花争艳了起来。以苏轼和黄庭坚为例，二者的行书从观感上而言毫无关联性，但是二者所表达出来的意境是沆瀣一气的，这点可以很好地展现出北宋后期人们对于意境表达的崇尚程度。人们在审美层面已经从简单的外观层面提升到了精神层面，这为行书后续的发展注入了核心力量，既所写着的精气神，使后世的人们开始通过一个人书写的行书字体对其胸怀品格进行评判。而到了南宋时期书坛的发展又开始落寞，人

们所习的书法开始千篇一律，无亮眼出彩之点。南宋之人前期在书法形式上较为推崇米芾书法，偏向于迅猛快捷。到了后期又偏向于平缓的笔意，注重行书的端庄性。这使得南宋时期的书法发展极其局限，也失去了创新性，无法超越北宋的文坛发展。

## （三）元代行书

在宋代崇尚意境风潮过去之后，元代又开始倾向于传统书法的发展形式，而行书风格依然倾向于行草形式，其中蕴涵的精神依然继承着南宋的方式，基本发展形式为遵循先人法、无意创新、多采取继承制的方式。在继承方面又分为两个派系，一派人倾向于继承苏轼、黄庭坚行书风格，偏向狂放派。另一派倾向于继承唐朝、晋朝风格，偏向委婉含蓄派。二者虽然入目时感觉大相径庭，但是其实二者师承一派，这种继承式的想法使得元代的行书发展是不具备创新性的。

## （四）明代行书

明代行书在发展时以行草为主，该风格的形成主要还是得益于赵孟頫的出现，行书风格多为大气又不是娇媚，形式也较为趋近宋、元时代的风格。主要是吸取了宋、元崇尚意境这一点，这时的行书风格则大抵已经形成，明代在行书书写时会将自己的遭遇和情怀融入到漆黑的墨中，下笔后很好地展现出自身的基调。或狂放不羁大气无比、或力道遒劲蕴藏锋锐，这是明代行书书写时的狂放做派。

## （五）清代行书

清代行书真可以称之为百花齐放百家争鸣了，在行书发展中一改之前宋、元、明的以狂草为主，而是出现了篆、隶、楷等多种行书方式共同开花的方式。而出现这些方式的原因主要是受到了三个方面的影响。一是清代行书在刚开始发展时的方式多为帖学，二是受到馆阁体的影响，三是碑刻开始在清朝流行起来，对传统的帖学方式产生了影响，所幸的是人们将碑刻融入到了帖学之中，这才造就了清代行书百家争鸣的现象。也为后世行书的发展提供了一个很好的转变创新方向，使行书的能够不被时代所遗弃，并以多种形式流传下来。

## 结束语

行书的形成与风格演变史较为丰富，受篇幅影响本文不能详尽的细说，只能大致分析出其中的一些皮毛部分。但是行书发展至今是具有实质意义的，表面是寥寥几笔的字，其中承载的却是书写之人说不清道不明的意境。

## 参考文献

- [1]沈华清.行书特征典型性认知与字体化计算问题探讨[J].包装工程,2021,42(22):1-7+46.
- [2]曾敏.梁同书《行书轴》[J].书与画,2021(11):4-9.
- [3]董其昌.董其昌行书临各家书翰卷之虞世南[J].书法,2021(11):209.
- [4]吴明.谈谈行书的用笔特点[J].老年教育(书画艺术),2021(10):10-11.
- [5]王天凤.王献之行书《中秋帖》卷的保护性复制[J].中国文物科学研究,2021(03):72-78.
- [6]陈国斌.米芾行书技法解析——字组分析(连载·9)[J].青少年书法,2021(17):17-18.
- [7]米芾.行书道祖帖卷[J].收藏家,2021(08):1.
- [8]陈国斌.米芾行书技法解析——同字变化(连载·8)[J].青少年书法,2021(15):17-18.