

部编教材初中语文的鲁迅文章教学策略探究

吴艳群

(贵州省铜仁市第十一中学 贵州 铜仁 554300)

[摘要]鲁迅作为“现代文学之父”，对其文章的学习研究是学好文学的关键之一，他的写作思想与文章风格对后人的创作有很大影响。然而初中生却很难接受鲁迅的文章，认为看不懂，也就害怕学习鲁迅的课文。其实，教材中选取的几篇鲁迅的文章可以采取化繁为简的教学方式。让学生发现鲁迅文章语言的深刻性和鲁迅文章内容的现实性需要反复的阅读，更需要教师找准切入点来发现其文章的精彩之处。近几年来，地方中考很少会考鲁迅的文章，大家也就将鲁迅的地位往后拉了，认为鲁迅的文章不必煞费苦心地去做研究、去讲好、去学好。这样做无疑是让语文少了许多骨气与柔性，让学生习得的文学少了人性，让学生的情感少了悲悯，让学生的心里少了深思。而要学好语文，学好文学，最重要的就是怀有一颗善于思考和懂得慈悲的心。

[关键词]鲁迅；人性；语言；深思

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.11.788

引言

鲁迅的文章被选入部编教材初中语文的有三篇散文《从百草园到三味书屋》《阿长与〈山海经〉》《藤野先生》和三篇小说《社戏》《故乡》《孔乙己》以及一篇杂文《中国人失掉自信力了吗》。除了《中国人失掉自信力了吗》篇幅较短以外，其他几篇文章的篇幅都很长。老师在教学中想要化繁为简而又让学生理解透彻有一定的难度。然而不能因为文章不好讲，我们就不讲了；文章不好学，我们就不学了。教育部统编中小学语文教材总主编温儒敏曾说过：“读鲁迅是思想爬坡，并不轻松，甚至费力、难受。从‘生活化’的立场，也许一些人并不喜欢鲁迅，我们读鲁迅也并非模仿鲁迅的脾气或生活，甚至也不必让自己变得尖刻；读鲁迅，是要学习鲁迅的思想方法、他的批判意识，从他那里获取对我们民族历史与现实的清醒认识，激发思想的活力。”可见我们让学生学习鲁迅的重点在于思想，让学生学会鲁迅的清醒意识，从而成为一个心怀大义而思维灵敏的人。

一、“社会黑暗”应该让位给“人性的复杂”

我们很多老师会将鲁迅的文章与当时社会的黑暗联系起来，简单粗暴地认为课文的重心应该放在“批判社会黑暗”中来，这样做看似没什么问题，其实将鲁迅的文章刻板化了，因为是个吃人的黑暗社会，所以民不聊生。所以闰土才变得像个木偶人、杨二嫂才变得势利、孔乙己才被人打死、鲁迅才选择弃医从文。一句“社会吃人”可以解释鲁迅文章的主旨，因此鲁迅文章的魅力也就减少了大半。“吃人”的现象从我国古代就不鲜见，任何社会都存在“吃人”或“变相吃人”的问题。这样子的教学解读容易让学生的思维停滞，也会给学生带去很大的苍白无力之感。我们似乎看不到什么希望，只有一腔的愤怒与无奈。然而，鲁迅虽然在《狂人日记》中点出了“吃人”，其目的却并不在表现出对权势社会的无奈，而是提出了大胆的反抗，所以才在《狂人日记》的结尾中提出“没有吃过人的孩子，或者还有？救救孩子……”可见鲁迅写文章的目的是要给人们带去光明和希望。

(一) 闰土与杨二嫂的变化根源在与人心向“暗”的选择

鲁迅在《故乡》中也分明写道了“希望是本无所谓有，无所谓无的。这正如地上的路；其实地上本没有路，走的人

多了，也便成了路”，这是对后人的希冀，“我”不希望宏儿与水生也变成自己和闰土那样，“我”希望人与人之间多些温情而不是阶级地位带来的隔膜。

“我”从来就没有在闰土面前摆过老爷的架子，然而闰土长大后却自行将“我”放在了他的对立面。闰土与杨二嫂的变化更多的是命途无常与人性善变使然。虽然社会中的现实苦难让他们发生了变化，但是文中的“我”也同样处于苦难中——“因为我这次回乡，本没有什么好心绪，我这次是专为了别他而来的”“永别了熟识的老屋”“搬家到我在谋食的异地去”，然而“我”却没有改变自己的初心。因为想起了闰土，儿时的记忆又闪电般地回来了，那个在月下刺猹、雪中捕鸟的银项圈少年让“我”觉得故乡又恢复了原来的美丽。当“我”的兴奋与闰土的漠然形成了强烈的对比时，“我”感叹的是成人世界的复杂，叹息闰土终究没战胜世俗；面对杨二嫂的巴结耍赖，“我”感叹的也还是世人的善变，美丽也会在最后变得丑陋。他们的心被社会的苦蒙上了黑纱，看不见光亮了。木偶人与圆规都很瘦，外形上是苦难的象征，然而那个年代饥瘦是常态，不能因为不肥胖就丧失了存活的斗志与品格。社会，是同一个社会，它吃人是客观存在的，“我”也同样处于“被吃”中，但是“我”选择的“路”却与闰土和杨二嫂不同，“我”还是原来那个少年。

如此这样一想，鲁迅的《故乡》中就会多些内涵，也多了些可爱之处。我们能与《故乡》产生共情，是因为我们在现实社会中也会遇到童年友人陌生化的情况，这不是因为社会黑暗（现今的时代是幸福美好的代名词）而是因为人性变化的无常，我们选择路的不同，我们思想境界的不同。我们觉得彼此之间少了共同语言，也就淡漠了彼此昔日的亲近。但心若向阳，彼此间的外形与地位的变化也不会让我们的友谊淡漠成烟。

(二) 孔乙己也有他自己可爱的执着

在《孔乙己》中如果单纯的将孔乙己的死亡归结为“科举制度与社会的黑暗”那也是欠妥当的。写此文时距离科举被废除已过十几年，孔乙己是清代读书人的缩影。鲁迅写《孔乙己》要揭示的正是人性的复杂。在孔乙己身上我们看到的不仅有他自身好喝懒做的缺点，更有世人的冷漠无情。然而鲁迅却说自己最满意的文章是《孔乙己》，可见孔乙己

身上有他可爱的一面。孔乙己身上有知识分子的影子，虽说他是个不完善的学问人（孔乙己没捞得半个秀才），但到底跟书本能扯得上关系。所以我们能在孔乙己身上看到善良、无奈与落寞。其实《孔乙己》中有很多可以探讨的地方：为什么孔乙己执着于穿长衫，就因为这是自己知识分子的象征？为什么他写得一手好字却又不认真干抄书的工作？为什么他不偷别的却偏偏要偷书？这个人一生所做的行为都与“书”有关，然而最终也是“书”害死了他。鲁迅先生想要通过孔乙己这简单而潦倒的一生告诉我们什么？为什么孔乙己对于喝酒却很热衷？我们知道酒的一个重要作用就是“解愁”，让自己思绪漂浮，暂得逍遥。

孔乙己身上有我们喜爱的影子，他有他自己的执着与骄傲。坚持穿长衫是不愿意与命运妥协，虽然在实质上他已经沦为了短衣帮，但从骨子里他坚守了自己读书人身份的底气，长衫在他心里是这一辈子追求知识的象征。给孩子们吃茴香豆、教“我”写字、喝酒不欠长久的酒钱，都是他作为读书人的善良与责任使然。然而命运肯定也使他受到了很多波折，他心里很清楚周围人对他的嘲笑与讽刺。这点就与阿Q不同，孔乙己是下层苦难民众中最清醒的存在。一个健全的成年人完全可以养活自己，为什么孔乙己不愿意去做与书本无关但却能够养活自己的营生？自尊过度也就酿成了悲剧。虽然失去了双腿，他的骨气没有让他等死，而是选择用手“走”到咸亨酒店来赊酒吃，从他一个月内必然还酒钱，我们可以知道孔乙己没想过自己会死，他依然坚信自己可以存活。

在孔乙己的眼里“偷书不算偷”，从读书人的角度来看是有一定道理的，书本看完以后，它作为知识承载体的任务也就完成了，我们大多数人很少会将一本已经看过的书再看一遍。所以书被送人或者闲置是常有的事。这样子一想，孔乙己的“偷”也实在不是大罪过，至少他的这一行为没有给人们带去惨重的损失。只是孔乙己没想过丁举人作为知识分子却是个残害“同类”的恶魔。知识在带给丁举人地位的同时却将他的人格拉进了坟墓。鲁迅先生是喜欢孔乙己的，孔乙己身上有命途多舛带给人的无奈。透过孔乙己，更让我们看到了人世间的冷漠与罪恶。

二、给“深刻语言”多些时间

部编教材保留了人教版时期就存在的这几篇鲁迅的课文，目的是让学生学习鲁迅的思想方法、他的批判意识，从他那里获取对我们民族历史与现实的清醒认识，激发思想的活力。因此，只要学生能接受课文，接受鲁迅，在老师的带领下慢慢也就会成为一个勤于思考、善于思考、乐于思考的人。然而在教材中鲁迅的文章篇幅过长，有些语句读起来不太顺畅，有些语句理解难度较大，我们可以选择繁文简教、简文深教的方式来让学生学习课文。和陶渊明一样读书不求甚解，领略文章的大意就好，但是这里的“每有会意，便欣然忘食”需要学生去多次阅读才能实现，鲁迅的文章光读个一两遍是看不懂的，需要静下心来，慢慢读、多读几次才能领略其中的魅力。

他的文章在看似不经意的语言中往往藏着真意、深意。例如，鲁迅在《秋夜》的第一句中就写过：“我家门前有两颗树，一棵是枣树，另一棵也是枣树。”这句话原本可以直接说“我家门前有两棵枣树”，但是这样一来就直白了很多，鲁迅选择了曲笔，一步一步让读者好奇。两棵树是什么树？原来有一颗是枣树，那么另一棵是什么树？原来也还是枣树，不是什么别的树。这样读完就有一种恍然大悟的畅快，然而你再细品一遍又会觉出这句话有重复意思之嫌，但当你体会鲁迅当时的心境时又会生出一种钦佩之情，敢这样直白的家常闲话似的写文章的人毕竟不多，他像看尽了世间的一切起伏，而世间又不能将他看明白。

（一）反语中有鲁迅鲜明而坚毅的态度

在《藤野先生》中涉及的反语有“标致极了”“精通时事”“低能儿”“正人君子”，学生理解反语比较容易，因为我们平时也偶有用到。只不过我们在平时生活中多用来挖苦人，以使自己在争执中处于上风位置。在课文注解的帮助下，学生也体会得出这些词语中包含了鲁迅心情的愤懑与对自己信念的坚守：那些清国留学生太过丑陋，那些精通时事的人太过无聊，那些嘲笑中国人无能的人太过可恶，那些看起来正派的人背地里却太过小人，那片土地我还深爱着……。我们可以在这些语句中多些停留，多给学生一些时间，让学生慢慢体会作者的情感，进而能明白这种写法的精妙之处，若换个词来表述，作者的态度就不会那么鲜明刚烈了。

我们在学习生活中就需要这样的决绝态度，要做一个态度分明的人，要让自己的生命和文字多些钢铁般的意志。我们有时候会觉得这些反语只是骂人的话，学生习得了之后即使能用在自己的写作中也没有太多作用，做学生还是应该要温婉些才好，写文章还是要留有余地些才好。然而，如此这般，将鲁迅文章的精神刚性给揉碎了，学生的精神世界也和原先一样，没有多少波澜而太过平顺。有的老师会觉得学习鲁迅的文章就不指望学生能变成鲁迅，因为我们的时代不同了，我们的生活好太多，不再是那个吃人的社会，人民安居乐业，“民不聊生”是很久远而陌生的词汇。这样想固然有一定的道理，但是这样学却会少了很多思维碰撞。学生没经历过太多时代的冲刷并不代表他们的精神世界就可以如一潭死水。我们作为老师，不是为了培养新时代的“鲁迅”，却是为了让鲁迅精神能在新时代延续，让学生敢于去表态，敢于去愤恨，敢于去热爱。

（二）鲁迅式的幽默实现了文学与现实的交织

我们常常认为鲁迅的文章是严肃的，因而很少去挖掘它里面的幽默成分，其实从《狂人日记》中我们就能看见鲁迅文风的幽默性。狂人的幻想看似反映了社会迫害论的缩影，实则在文风上是于幽默中蕴含了严肃与深思。这样的幽默算是黑色幽默，但确实增加了文章的可读性。

在《从百草园到三味书屋》中阿长讲的美女蛇的故事使鲁迅觉得做人之险。拿“美女蛇”影射了现实社会中迫害自己的人，因为美女蛇“能唤人名，倘一答应，夜间便要来吃

这人的肉的”，所以鲁迅写到“叫我名字的陌生声音自然是有的，然而都不是美女蛇”。这里的“不是美女蛇”也有双重含义：一是指不打算迫害自己的人，二是指打算迫害自己却不是“美女”的人。

寿镜吾先生读书入神的描写也是颇有乐感的，我们可以想象出这些调皮孩子在老师摇头晃脑时私自弄小动作的真实课堂情景。而作为启蒙教师的寿镜吾先生那能忘我读书的境界也给长大后的鲁迅作了很好的表率，使得他做任何事情都精益求精、刻苦认真。

在介绍阿长的睡姿时提到了阿长的“满床摆着一个‘大’字”，虽说是客观的写实，可这睡姿的形象与“我”的无奈已经表现到了极致。“推她呢，不动；叫她呢，也不闻”在简短的语言中显示了我的无助，只不过这样的幽默以平静的语气表述出来，读者的内心就开始起波澜了——一胖一瘦、一大一小、一静一动这是多么有趣的画面啊！阿长是许多农村妇女的写照，她们有着小人物的琐碎聒噪也有着大人物们没有的率真与善良，而她们对鬼神的敬仰实则表现出了她们对生命的热爱。

“大概是物以稀为贵罢”，鲁迅将自己与“白菜”“野生芦荟”类比，突出了语言幽默的同时更说明了他对自己的清醒认识，他没有因为自己擅于写文章是个作家就摆出大人物的架子，在他眼里的“鲁迅”也只不过是普通人。“蚊子竟无从插嘴”看似只是运用了拟人手法，但细细品来也颇有黑色幽默存在：只要自己包裹严实了，讨厌的蚊子也就叮咬不了自己，换言之，只要我们不现身，迫害者也找不到自己。

（三）“言外之音”体现了鲁迅的深刻

鲁迅的文章不好理解，与他文句中的复杂含义较多有关。除了上述提到的“反语”“幽默”外，还有语句的“言外之音”，学生害怕鲁迅的文章也是因为读不懂他的“言外之音”。

“其中似乎确凿只有一些野草”直接说“其中似乎只有一些野草”或者“其中确凿只有一些野草”都易于理解，然而偏偏将“似乎”的模糊性与“确凿”的明确性融合在了一起，这样写的目的是为了表现记忆的久远与记忆的肯定，“似乎”并不是真的不记得，而是为了表明这是很久以前的记忆。

“这东西早已没有了罢了”其实对于绣像的有无鲁迅并不清楚，然而却要肯定地说“没有”，无外乎是为了借绣像来表现童年岁月的远逝，那些美好的事物都回不来了，这也照应了《从百草园到三味书屋》的文章开头“现在是早已并屋子一起卖给朱文公的子孙了，连那最末次的相见也已经隔了七八年”，因为百草园被卖了，作者的内心是失落的，所以也就悲观地猜想与三味书屋有关的绣像也被无情地弄丢了。这样的结尾，看似平平无奇，实则包含了巨大的伤痛与惋惜，将我们从文章的快乐情境也拉回到了残酷的现实。过去是那么美好，而现实又是那么残酷，我们必须面对的这是残酷的现实，即使它绝然算不上美好。

“我到现在终于没有见——大约孔乙己的确死了”中“大约”与“的确”看似也是矛盾的，然而这里的“大约”体现了“我”对孔乙己也是漠不关心的态度，如果少了“大约”一词，就有“我”在打听孔乙己的存亡，进而能够确定孔乙己的死，这样子肯定不是作者的目的，作者就是为了表现世人的冷漠，孩子无知自然也不会给孔乙己带去关心。

至于在《社戏》的结尾提到“真的，一直到现在，我实在再没有吃到那夜似的好豆，——也不再看到那夜似的好戏了”更是为了表明对鲁镇小伙伴与老爷爷的怀念之情，豆子其实很普通，社戏其实也让“我”有昏昏欲睡之感，然而现在回想起来它们却是最美好的，作者怀念的不再是豆子和社戏，而是那些对自己好的人们。那些真诚淳朴而美好的人性是作者想要保存的。这些“言外之音”显示了鲁迅文思的敏锐，更蕴含了一位作家的深刻与伟大。

三、学好鲁迅文章不能仅仅停留在课本

我们对部编教材初中语文的鲁迅文章教学可能从以上的几个方面去实践能取得不一样的教学效果，然而要想让学生学好鲁迅文章不能仅仅停留在课本，课本选取的都是一般化的易于初中学生理解的文章，要想更多地了解鲁迅还得去看他的其他作品。鲁迅坚决地背起了对“人”的探究行囊，他有过迷茫与幻想，然而《铸剑》中我们又看到了鲁迅的孤独与绝望：“三王冢”的故事结局让复仇成为了“笑话”，复仇后又是空虚。复仇在众人眼里看来是没有意义的，那么又为什么要毅然绝然地奔赴死亡呢？这是鲁迅思考的问题，也是我们师生该思考的问题。如果知道故事的结局不好，那么我们还要不要拉开序幕？如果知道学习鲁迅的结局是不能成为鲁迅，那么我们还要不要继续去阅读？我们上课，目的原在于使学生养成独立阅读的能力，专靠我们老师的讲解距离独立阅读可太远了。只有学生自己多去阅读，才能更好地品出书中的妙境。

鲁迅善于思考，也善于写文章，他的文章思想内涵很丰富。但他文章的本质是对人的命运的思考、对人的生命的反省、对社会世俗的客观写照、对历史故事的创新见解、对国家民族的深爱。《狂人日记》的狂人、《白光》的陈士成、《铸剑》的眉间尺和宴之敖无不受到奇异力量的刺激，而这种奇异力量正是文学想象力的魅力所在，它能将作者的复杂思想与坚定态度以某种虚空的形象表现出来，给读者带去震惊与深思。《野草》中的死亡形象生动，不仅是人类的也包括非生物的人性化，我们看到了火的死亡、碑墓的奇幻、人死后的状态……这些文字在构建奇幻想象空间的同时，更让我们清醒地窥见到那个扼人喉咙使人难以呼吸的时代缩影。一个时代，一个鲁迅；一个鲁迅，几个时代。我们学习鲁迅，是为了成为一个真正“大”写的人——他敢于去说，勇于去做，执于去爱。

参考文献

- [1] 鲁迅《鲁迅文集》，吉林大学出版社2009年。
- [2] 叶圣陶《好读书而不求甚解》，开明出版社2017年。