

中等职业学校《职业道德与法律》教学实效性的影响因素

何梦婷

(新疆伊宁卫生学校 新疆 伊宁 835000)

[摘要]《职业道德与法律》是中职学校的思政理论课中的重要课程,通过对教师的访谈、教学过程及听课过程中的观察,深入分析影响其教学实效性的因素,并从教育者队伍建设水平不一致、受教育者能力水平不一致、教育环境的复杂性、教育环节的完善程度进行了仔细的分析。

[关键词]中职;教学实效性;影响因素

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.11.017

通过对教师的访谈、教学过程及听课过程中的观察发现,目前在《职业道德与法律》课程的教学中仍存在一些问題。随后笔者查找原因,并阅读大量文献,结合具体的课堂情况进行具体的原因分析。

一、教育者队伍建设水平不一致

我国的思想政治理论课教师队伍已经具有一定规模,但任然需要进行优化、发展,我国的思想政治理论课教师队伍发展存在地区发展不均衡;各学段发展不均衡;且教师个体差异较大等问題。

(一) 中职思想政治理论课教师队伍发展不平衡

我国幅员辽阔,人口众多,城乡差异存在,中、东、西部差异存在,尤其在教育资源的分部表现较为明显,当然思想政治教师队伍也存在这种差异。从地理位置上看,东部、中部、尤其是沿海地区思想政治理论教师相对于西部地区、偏远地区的思想政治理论教师平均学历高、理论水平较高,科研能力较强,这跟我国的地理环境、经济发展水平,教育发展水平是直接相关的。从各学段来看,学段越高思想政治理论教师的学历越高、理论水平越高、科研能力越高,中职思想政治理论课教师多是硕士学历,本科学历甚至专科学历的老师,中等职业学校没有思想政治最优质师资力量这毫无疑问,这与我国教育资源分配习惯有很大关系,与长久形成的思维定式也有很大关系,

目前仍存在着对思想政治理论课不重视的情况,通常中等职业学校《职业道德与法律》课程的授课教师,多是一人教授多个班级,同时承担着很多社会工作,例如团委书记,德育教师、班主任等。有很多教师的课时数较多,除了必要的备课、教学研讨、批改作业外,其他时间几乎都在教室上课,导致教学任务过重,没有更多的时间和精力去进行科学研究。同时,也有一些教师不是思想政治教育专业毕业,在教学中可能没有足够的理论知识做支撑,进而影响到思政教学的质量。^[1]

(二) 教师个体水平存在差异

首先,教师作为个体,本身就存在一定的差异,每个人的学历背景同、理解能力不同、表达能力不同、成长经历不同、性格不同、性别不同,这些都有可能影响思想政治教育的实效性。课堂语言幽默,个人魅力大的老师更容易激起学生学习的兴趣。

其次,老师作为思想政治教育者本身是具有能动性的,有些老师积极提升自己,不断学习新的知识,新的教学技能,努力将课上到最好,努力帮学生建立科学的三观,然而并不是所有老师都是这样的,也存在部分老师只是想完成教学任务,不积极吸收新知识,新技能,只能做到就书本将书本,只管自己上课,不管学生是否听课。

最后,教师的示范性能力也存在着一定的差异,作为中等职业学校《职业道德与法律》教师任务非常重,中职的学生处在青春容易叛逆,容易冲动,如果教师的言行不一致,会引起学生的反感和不信任感,导致对《职业道德与法律》课程产生厌恶情绪,进而影响教学的实效性。

二、受教育者能力水平不一致

受教育者也就是中职学生,这个阶段正处青春期,学生的思维活跃,接受能力强,好奇心重,但每个学生之前也都存在着一定的差异。

(一) 学生综合能力不同

每个学生的性格特征不同,学习能力不同,理解能力不同。同样的教育内容,每个人的理解却不相同,思想政治教育的目的就是让受教育者对教育内容认同产生并落实到行动中。由于每个学生的综合能力不同,所产生的教学效果也会产生一定的差异,对于综合素质较高的学生容易理解老师的授课内容并且很快的消化吸收做出反应,对于综合素质较差的学生不容易理解老师的授课内容,做出的反应可能会达不到老师的预期标准。

(二) 主观能动性不同

每个学生的学习兴趣都不一样,对《职业道德与法律》感兴趣的学生在课堂上跟老师互动频繁,期待着每次课,而对《职业道德与法律》不敢兴趣的同学在课堂上老师很难调动其积极性,并且给老师的反馈相对要弱。

(三) 受教育者文化承袭情况

我国是四大文明古国之一,文化传承五千年,同时传承的还有我国的道德标准。虽然从建国开始我们已经对传承的道德标准,做了甄别,提倡取其精华,去其糟粕,并明确提出那些是中华民族传统美德,将那些不合时宜,封建迷信,不适合且不利于中国特中国特色社会主义建设的道德标准剔除。但有些道德标准和行为并不是那么容易改变的,即使西方文化对我们的影响很大,我们仍然没有改变。例如,每一个中国父母都希望有一个“听话”的孩子,甚至有些父母认为孩子不听话,就是不尊重他们。听话指的是听父母的话,听老师的话,听长辈的话。但是他们的话是否正确却是孩子判断不出来的。长期的封建统治,使中国的小农经济得以发展,且国民的小农思想根深蒂固。虽然社会主义市场经济发展迅速,但我国国民任然有部分小农思想存在。尤其是在对公共空间的意识上,经常出现公共场所高声谈话,不顾及公共秩序等行为。因此受教育的文化传承对思想政治教育的实效性有一定影响。

三、教育环境的复杂性

(一) 家庭环境的影响

思想政治教育从来都不是从学校开始的,早期的思想政治教育都是由家庭开始,由父母担任孩子的第一任老师。家长在教育孩子的时候,会将自己多年的经验,以及从祖辈那里承袭来的一些行为习惯,道德观点所形成的家风家训等都带给孩子,因此家庭的影响尤为重要。

若一个家庭有良好的家风及较好的道德水平的时候,那么在思想政治老师上课的时候所讲到的观点与父母所讲的观点相同的时候,学生能更容易接受。例如学生的父母从小就教育学生要乐于助人,那么在老师讲到社会公德方面的的时候,老师会强调应该要多帮助同学。学生就很容易接受这样的观点,因为这与父母所讲的观点是一致的,也跟平时的习惯是一致的。这能对思想政治教育起到正面影响的作用。反

之则起到负面影响的作用。例如这个家庭的父母都是自私自利的人，都不会为他人着想，当老师讲到同学们要乐于助人的时候，这个孩子可能就不太能接受老师的观点，因为他从小形成的观念就是人要为自己而活，做好自己，不用过多的去管别人的事情，也不用过多的去为别人考虑。那么即使老师强调的次数再多，可能孩子在学校里会做出帮助同学的行为，但这并不能引起他内心的共鸣。等他走出校园，可能会回到原来的思维逻辑，成为利己主义者。这样就对思想政治教育起到了一个负面的影响。

同时，家庭的教育观也影响着思想政治教育的实效性。有些家庭注重教育，注重孩子的全方面发展，能积极配合各科老师，但有些家庭紧紧只注重孩子的学习成绩对孩子的全方面发展并不是很看重。例如在一次听公开课的过程中我发现家长对思想政治教育的重视程度不同，严重影响了孩子对思想政治课程的重视程度，在课前，老师布置了孩子们回去给父母洗脚，然后让孩子们谈给父母洗脚的感受。有些孩子给父母洗脚之后，父母给予孩子积极的回应。孩子就会有很深刻的感受，有些父母则认为这些事情都在浪费时间，应该把这些精力用在学习上，孩子的体验感就不好，因此本课程学习的经历则会转向其他父母关注的学科。

再次，父母处理事情的态度也会有一定的影响。当父母与老师的观念冲突时有些父母会先安抚学生心情，然后私下同老师沟通，不会损害老师在学生心中的形象。然而有些父母会当这学生的面直接指出老师的不对，甚至会直接要求学生不要听老师的，这样学生就会对老师产生疑问，并对老师产生不信任感。这也严重影响思想政治教育的实效性。

(二) 校园环境的影响

目前中职校园里常见的校园社团形式多以歌唱类的社团，舞蹈类的社团，朗诵类的社团，奥数社团，英语角等等。但配套中等职业学校《职业道德与法律》课程的社团少之又少，基本以志愿者服务类型的社团为主。

(三) 多元文化的影响

教育部《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》中强调：“世界范围内各种思想文化交流交融交锋更加频繁，如何发挥正能量，增强对重大理论和现实问题的阐释力，在多元中确立主导，给思想政治理论课提出新的挑战。”^[4]多元文化的冲击能帮助学生开拓视野、拓宽思路，有利于文化碰撞和交流，但同时也给思想政治教育带来了很大的挑战。伴随着国外各种社会思潮的涌入，西方资产阶级腐朽文化不断渗入，甚至对我国传统优秀文化进行污蔑，对我国社会制度和民主政治进行诋毁颠覆，我国主流文化和主流意识形态难免会受到不同程度的冲击。^[2]中职的学生人生观、价值观、世界观还不完全成熟，很难完全抵制住西方腐朽文化的侵蚀，容易出现崇洋媚外等思想。

(四) 网络发展的影响

现在的中职生多是00后，甚至是05后，他们运用新媒体、电子设备的能力非常的强。可以给他们提供很多的知识、信息，但面对纷繁复杂的网络世界，中职生对网络媒体的相关基础知识缺乏了解，同时对如何更加准确的使用新媒体缺乏清楚的认识。目前，中职生还不能很好的利用网络媒介，也不能在网络环境下保护自我，中职生自发状态的网络素养很可能让自己成为网络的奴隶而不是主人，甚至有的中职生因为缺乏控制能力，会受到网络世界中一些有害因素的影响。还可能会导致青少年沉溺在虚拟的网络世界，排斥与他人交流，影响正常的人际交往，致使其产生性格孤僻、意志消沉等突出的心理问题。

四、教育环节的完善程度

(一) 教材内容丰富程度

教材的内容直接影响《职业道德与法律》教学实效性。新部编版《职业道德与法律》教材符合教育理念，关注学生

成长。契合新课标和规划纲要倡导的教育理念，关注学生发展。更符合学生的认知规律和品德形成规律，便教利学。中职生仍处于不能完全约束自身行为的阶段，教材当中的图片，案例都是能吸引学生关注课堂教学辅助材料。教材内容丰富增加了学生学习的积极性，但同时也给任课教师带来了较大的备课工作量，频繁的更换教材会进一步增加教师的工作量，进而影响教学的实效性。

(二) 考核评价形式

目前中等职业学校《职业道德与法律》课程采取的考试形式仍然是卷面考试，虽然是开卷考试，但考试前老师会讲知识点整理出来并复印给学生，学生在考试时只需要将知识点带上，考试时将知识点，填入适当的题目即可。这样单一的考试形式，会给学生造成只需要实际知识点即可的意识。并不能教思想政治教育的具体内容落到实处，让学生内化于心，外化于行。虽然有老师提出过采用量化成绩与考试成绩相结合的形式，但由于对学生的行为进行量化比较复杂，现在老师们工作量大，为了减轻负担，这种考核方式便不了了之了。考试只注重于知识点的实际，同时过于注重结果，并不注重学生的过程性学习，这样的考试形式过于单一，并不能有效地落实思想政治教育。同时虽然是开卷考试，但缺少开放性试题，大部分是知识点的考查。学生会对此类的考试重视程度越来越低，并且无法测量学生是否将理论与实践联系在一起，无法进行有效的考核。

(三) 实践活动

在应试教育的大背景下，受传统教育理念的影响，大多数学校都只注重理论的讲授，忽视了让学生通过参与实践活动来形成良好思想品德。纵然思想品德课的理论性很强，很抽象，也不能以此为理由来剥夺学生实践活动的机会。认为学生学好知识的表现就是取得更高的分数，而培养成德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的任务就被学校抛之脑后，这种只注重理论讲授忽视课外实践的教学方式一直存在。经调查发现，在三个年级中，思想政治理论课的实践活动大部分为情景剧的表演、演讲、观看视频等，不能称之为真正的实践课，学生只能在课堂上在似懂非懂，似是而非的情况下囫圇吞枣，其效果可想而知。学校秉承着“读书百遍其义自见”，仍然让学生死记硬背，只是将学生“圈禁”在课堂上，教师考虑更多的是将理论灌输到学生脑子里，而不是去考虑采取何种方式将理论输送到学生的脑子里，势必就会在课堂上犯困打瞌睡。其实有许多的职业道德和法律的知识只是单纯的靠教师的讲授是不行的。学校应该让学生自己亲身去社会实践，这样才能加深对教材理论知识的理解，才能更好的去内化为自己的东西，外化为自己的实践，才能真正落实核心素养的培养目标。

参考文献

- [1]周亚萍. 增强高校思想政治理论课教学实效性研究[D]. 吉林农业大学, 2018.
- [2]杨岚. 多元文化背景下高校思想政治理论课学习评价创新研究[J]. 思想政治教育导刊, 2017, (05): 97
- [3]列宁全集(第45卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1990: 249.
- [4]邓小平文选(第2卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1983: 108.
- [5]张耀灿. 思想政治教育学前沿[M]. 北京: 人民出版社, 2006.
- [6]刘川生. 大学生日常思想政治教育实效性研究[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2009

作者简介:

姓名: 何梦婷; 性别: 女; 出生年月日: 1989年10月1日; 贯籍: 新疆伊犁, 民族: 汉族; 学历: 硕士研究生; 职称: 讲师; 研究方向: 思政教育。