

《战国策》同义词研究

李月馨

哈尔滨师范大学

[摘要]《战国策》作为先秦时期的一部重要著作，反映这一时期的历史特点和社会风貌。本文以《战国策》为材料依据，对书中的同义词进行系统的研究，文章分成三大部分。论文首先确定了同义词的概念及其界定，再整理出《战国策》中常见的同义词格式，最后对同义词的形成途径分析。对《战国策》同义词的研究可以使我们了解其内在规律以及各种错综复杂的关系，对古代和汉语的研究也具有重要意义。

[关键词]战国策；同义词；辨析；常见格式

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.11.1304

《战国策》记载战国至秦汉时期一些谋士的主张和策略，语言有较强的艺术性，对我们研究战国时期的人文历史都有极高的价值。作者不是一人，成书也并非一时，根据书中资料显示，全书所讲的内容都是独立的个体，并没有完整的理论体系，主要汇总的是战国策士言论及行事的记录。

在对《战国策》中的同义词进行研究时，发现先秦时期的同义词多为单音词《战国策》中同义词共有349组，其中名词99组、动词195组、形容词55组，可以看出动词和名词较为发达。

一、同义词的概念

其一是概念相同或相近的词叫同义词，这是周祖谟先生《语言里有很多发音不同但意义相同或意义非常相近的词，这种词就称为同义词。《汉语词汇讲话》和王力先生在研究过程中都提到过的。

其二是指在相同的定义里含有细微差异的词可以称为同义词。崔复爱先生也曾在《现代汉语词汇讲话》提到过这样的观点：“同义词是指在同一概念内具有各种细微差别的词”。但是此观点则是用定义替换了词义，把同义词界定的标准变成只是定义相同即可，这样的观点有些以偏概全。概念和词义完全是要研究的两个方向，所以这只能当作一个参考的依据而已，我们不能把这两者混淆。

其三是指同一对象，而意义有所差别的词。假如两个词语，二者都可以指称同一事物，或者能够概述某一现象的某一特征，就能够证明二者具备同义关系，也可以它们是一组同义词。

其四是指一个或几个义位相同的词为同义词。古代汉语中一个词含有多个义位，我们所讲的同义词是指它们其中的某几个义位相同，其他的义位不相同甚至没有关联。同义词之所以同，是说一义相同的词语群体。这四种观点虽然各执一词，但是都有自己确定的理论依据，如果仔细研究它们之间也是有一定的联系的。我个人比较赞同第四种观点，对于同义词的研究这些年一直都在进行，学者们也相继发表了一些文献，都有待我们仔细研究。

二、《战国策》中的同义词辨析

同义词在概念和其理性意义上大致相同，但是在其他方面还是存在少许差异，如果我们对这些差异不能全都理解的话，就不能正确的掌握同义词，以至于在对古书进行阅读时会出现偏差，所以对《战国策》同义词进行准确的辨析是非常重要的，主要从以下五个方面去辨析。

（一）范围大小不同

范围大小不同主要是指二者的意义相同或相近，但是所表达的范围不同，有大有小。例如师和军，二者在《战国策》中都有军队的意思，但是其所表达的范围却不同，一般军队中的最高级别是师，而军只是指军队。可以看出师比军

的范围大。

1. 三月不能拔，因舒军而围之，决晋水而灌之。《战国策赵策一》

2. 愿得借师以伐赵。《战国策魏策一》

（二）词义轻重不同

词义轻重不同是相同的字在进行同义词解释时侧重的点不相同，例如宾和客在《战国策》中都有客人的意思。但是显示程度的轻重有些不同，宾主要指贵宾，而客则指一般的客人，包括门客、食客，意义不完全相同。用作动词时，宾指服从，客指寄居，差别就更大了。

1. 然仲子卒备宾主之礼而去。《战国策韩策二》

2. 旦日，客从外来。《战国策齐策一》

（三）感情色彩不同

感情色彩的不同是指词语含有褒义、贬义以及中性的区别。例如《战国策》中的杀、弑是一对同义词，都有杀戮之义，但是杀则是个中性词，弑则具有贬义的成分。杀所表达的意义较为宽泛，可以指杀掉一切事物，人或物，弑所表达的通常是以下杀上，我们在看古装剧时，常常听到弑兄、弑父这一类词语，是具有贬义意义的。

1. 楚怀王拘张仪，将欲杀之。《战国策楚策二》

2. 《春秋》记臣弑君者以百数，皆大臣见誉者也。《战国策东周一》

（四）方式、方法的不同

《战国策》当中侵、伐、袭是一组同义词，都有进攻，攻打之义，但是方式却有不同，侵是指没有公开的宣战，伐是指公开征讨，而袭是指秘密的偷袭。

1. 诛周主之罪，侵楚、魏之地。《战国策秦策一》

2. 赵使赵庄合从，欲伐齐。《战国策赵策四》

3. 桓公伐蔡也，号言伐楚，其实袭蔡。《战国策两周策》

（五）本义与引申义的不同

“委”字在《战国策》中出现了26次，可以总结为四个义位：委托、致送、放弃。托字在文中出现了10次，总结为三个义位：寄托、托举以及委托托付。共同义位都是委托、托付。

1. 婴子曰：愿委之于子。《战国策齐策一》

2. 王曰：寡人托国于子，焉更得贤相？《战国策楚策二》

从词义上看，二者本义是不同的，《说文女部》：委，委随也。《说文言部》：托，寄也。可以看出托的本义是寄托。委可以引申为放置、致送等，托字引申为托举。

三、《战国策》中同义词常见格式

在研究《战国策》中的同义词时，我决定采用双重印证法，这样找出来的同义词更贴近事实，也有依据可讲。我们

先是要确定词义，找出具有相同意思的词语，把同义词中的全部用例也都找出来，依据训诂专书和材料，整理出同义词所具有的共同义位，并且确定同义词共同的义位。

常见格式大致如下：

(一) 两个单音节实词相连，并且在专书材料中具备训释关系，那么二者之间就具备同义关系。

1. 宫室卧具，择其所善而为之。《战国策楚策四》

宫与室连用，意思是人们居住的屋子，在《说文解字》中也有联系。《说文宀部》：宫，室也。《释宫》曰：宫谓之室，室谓之宫。可以看出宫与室是一对同义词，具备同义关系。

2. 兵革大强，诸侯畏惧。《战国策秦策一》

畏与惧连用，所表达意思就是畏惧、害怕，畏的古义就是害怕、恐惧，《说文心部》：惧，恐也。二者在《战国策》中所表达的意思相同，在现代汉语中成为一个词语，也就是我们所说的同义复词。像这样的同义复词在《战国策》当中也有很多。

(二) 一句话中两个单音节实词所处位置是分别对应的，它们所要表达的人或事物是相同或者相近的，那么它们之间就形成了对举关系，则构成同义关系。

1. 大王信行臣之言，死不足以为臣患，亡不足以为臣忧，漆身而为厉，被发而为狂，不足以为臣耻。《战国策秦策三》

例句中的患和忧，在《说文心部》中：患，忧也。又，愁也。二者意义相近，且相互对应，在训诂专书中也可以找到依据。因此断定二者具有同义关系。

2. 三晋皆有秦患，今之攻秦也，为赵也。今之伐秦也，以救李子之死也。

《战国策赵策四》

攻和伐位置相对应，《康熙字典》中攻，伐也。在文中意思相同，表示攻打和讨伐。可以看出二者构成同义关系。

(三) 一个句子里有联合词语，构造相同并且表达意思相同或相近，处于相对应位置的词就构成同义关系。

1. 身死国亡，为天下笑。《战国策秦策四》

《说文解字》中二者的本义是不同的，死的本义是指丧失生命、死亡，亡的本义是指逃跑、逃脱。但是这句话中，二者处在主谓联合式的结构中，就表达相同的意义。在《战国策》中也是多次使用，都表达生命结束的意思，所以它们之间具有同义关系。古汉语和现代汉语在某些方面是存在差异的，我们要具体问题具体分析。

(四) 两个重点的字，如果其中一个字具有通假关系，并且和另外一个字可以组成联合短语，那么这两个字就具有同义关系。

1. 今战胜，魏王倍寡人也。《战国策魏策二》

2. 王曰：此不叛寡人明矣，曷为击之！《战国策齐策一》

倍字是通假字，通背。《说文解字》中背，倍也。在这里表背叛之义，叛亦是如此，则可以判断出倍和叛具有同义关系。

本文关于同义词的常见格式有以上四种，这四种格式为接下来对同义词的收集整理奠定了理论依据。掌握这一般格式，有利于更快速准确的找出同义词。

四、《战国策》同义词的形成途径分析

随着朝代的不断更替，同义词产生的途径也不尽相同，从对《战国策》的同义词的分析过程中，我了解到同义词产生的途径主要有以下三个方面。

(一) 词义引申发展而成的同义词关系

词义是对客观事物或现象以及人的思维成果的集中反映，然而这些都会随着时间的推移而发生变化，所以词汇的意义也会有所变化，甚至一些本来没有关联的词也会在发展过程中变成有相同意义的词。例如死和亡，其本义相差甚远，死本义就是指失去了生命，亡的本义是逃跑，随着时间的发展及变化，亡则出现了引申义，有生命结束这个意思，所以与死构成了同义词。

(二) 等级观念的不同产生的同义词

社会在不断的发展进步中，人们的思想观念，价值观念都在发生着变化，使人们对同一事物在不同时期所表达的词语不一样，也就形成了同义词。在《战国策》中，对不同等级层面的人生命结束时，所用词语也不同。

1. 襄王卒，子建立为齐王。《战国策齐策六》

2. 死不足以为臣患，亡不足以为臣忧。《战国策秦策三》

3. 怀王薨，太子辞于齐王而归。《战国策楚策二》

(三) 方言不同产生的同义词

不同地域，语言也不相同，对同一事物的表达也不一样，也就形成了现如今所说的方言。所以，这些表达意义相同但形式不同的词就称为同义词。例如：舟和船，在《论语》和《左传》中都有舟字出现，而船则是在战国末期录入了词汇系统中。

对《战国策》中同义词途径进行分析，我们也大致了解了同义词形成的途径，通过这些方法，我们不仅可以收集更多同义词，也丰富了词汇系统，更为日后对同义词的研究提供了理论依据。

《战国策》有些故事虽然缺乏依据且无从考证，但是其在语言艺术上也是极为巧妙的，依然值得我们借鉴和学习，对研究战国的历史文化有极高的价值。《战国策》接近当时语言的真实情况，通过对这一历史阶段同义词语的考察来了解这一历史阶段汉语词汇的基本面貌。《战国策》的同义词研究，不仅可以使我们发现这一时期同义词的基本概况，更可以了解同义词的内部关系和差异。

本文是对《战国策》中的同义词进行系统研究，首先是对同义词的概念的确定，之后基本确定了《战国策》中同义词的数量，从词性上分为名词、动词以及形容词，对同义词做了界定以及从几个角度去辨析，对形成途径做了探究分析，整理出其中较为常见的几种格式。随着人们生产生活活动的日益增多，对语言的要求也随之提高，汉语词汇得到不断的丰富。同义词的出现给我们表达想法带来了便利，是词汇界宝贵的财富。

参考文献

- [1] 周祖谟. 汉语词汇讲话[M]. 北京: 人民教育出版社, 1959.
- [2] 王力. 同源字典序言[M]. 北京: 商务出版社, 1982.
- [3] 崔复爰. 现代汉语词汇讲话[M]. 北京: 语文出版社, 1995.
- [4] 高诱. 战国策[M]. 上海: 上海书店, 1987.
- [5] 吕壮. 战国策译注[M]. 上海: 上海三联书店, 2014.
- [6] 刘倩. 《战国策》单音节实词同义词研究[D]. 新疆大学, 2009.
- [7] 梁凡. 《国语》和《战国策》单音同义动词比较研究[D]. 山东师范大学, 2014.
- [8] 程碧英. 浅谈古代汉语同义词的辨析[J]. 川东学刊, 1996.