

我国高校图书馆读者荐购研究

徐晓莹

博罗县图书馆

[摘要]通过网站调查法,对“双一流”建设高校图书馆的读者荐购进行研究。研究内容包括读者荐购栏目的可访问情况、读者荐购的方式、读者荐购的原则和要求,以及荐购数量、荐购反馈速度、荐购反馈结果等读者荐购的实施情况。在网站调查的基础上,利用图书馆学五定律对我国高校图书馆的读者荐购进行评价。

[关键词]读者荐购;高校图书馆;图书馆学五定律;图书馆网站

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.11.140

1. 研究问题

本文抽样选取入选教育部第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单中的49所高校作为研究对象,样本学校经过长期重点建设、具有先进办学理念。而图书馆作为高水平大学建设的重要组成部分,包括读者荐购在内的图书馆服务亦应较普通大学居于前列。在目前国内高校荐购开展情况不理想的总体状况下,对“双一流”大学图书馆的读者荐购进行研究,一方面可以为这部分高校图书馆的读者荐购提供改进意见,另一方面可为国内其他高校图书馆提供借鉴。

2. 高校图书馆读者荐购基本情况

通过网站调查,对“读者荐购”相关信息进行梳理,从可访问情况、读者荐购的方式、资源类型、原则和理念四个方面呈现其基本情况。

2.1 读者荐购栏目的可访问情况

笔者利用网站调查法,以49所高校图书馆作为调查对象,通过访问其图书馆主页,查找读者荐购(资源荐购)栏目,确认其是否在网站上提供读者荐购栏目、荐购栏目能否被访问。经统计,网站有荐购栏目且可访问的高校有42所,网站有荐购、需读者登录后访问的高校有2所,网站上无荐购栏目的5所。

2.2 读者荐购方式

(1) 电话和邮箱荐购。通过电话和邮箱荐购是一种传统的荐购方式,目前仍然被大部分高校采用。有高校设置图书馆专职学科采购联系人,按照学部 and 院系对应不同的馆员,提供学科采购联系人的联系方式,荐购针对性更强。(2) 网页表单荐购。网页表单荐购由纸质表单荐购发展而来,目前广泛被各所高校采用,且传统的纸质荐购被逐渐取消。(3) 系统荐购。荐购系统可以分为三种:商业荐购系统、自动化集成管理系统、图书馆自建的系统。(4) 现场荐购。现场荐购分为两种。一种是读者到馆进行荐购,另一种是通过书展进行荐购。读者到馆进行荐购是与通过网络荐购的方式相对应的荐购模式,且有逐渐被各种网络荐购方式取代的趋势。

(5) 其他荐购方式。部分高校图书馆利用社交媒体的平台开展读者荐购。征订书目荐购作为一种常见的荐购方式,常与前文列举的荐购方式同时使用。

3. 高校图书馆读者荐购实施情况

3.1 读者荐购的数量和反馈速度分析

商业荐购系统的数据是非公开的,而OPAC系统中只有汇

文数据是公开的^[1],可从荐购历史栏目查看图书目录信息、荐购时间、荐购状态^[2]。各所高校图书馆接受荐购的数量不一,荐购数量与荐购处理的速度存在一定的关系。部分大学的荐购处理速度快,几乎在荐购的第一时间给出处理结果,因此其荐购数量一直比较大。部分处理速度慢的高校收到荐购的数量也少。

总体上看,通过自动化集成系统进行荐购的状况较可观,每日均有一定数量的新增荐购,且处理和订购速度较快。但仅有部分高校按照荐购的先后顺序给出反馈,读者收到反馈的时间具有随机性,一定程度上影响荐购的效果。同时,若通过图书馆自建的荐购系统等方式进行荐购,由于系统设计等原因,更难将荐购信息的处理意见及时反馈给读者。

3.2 荐购处理结果分析

对几所使用OPAC系统荐购的高校图书馆的荐购处理备注进行分析,可将未能顺利订购的原因归纳为以下几种。

第一,图书馆已经有该馆藏,不重复订购,这是出现频率较高的反馈意见。一方面是由于读者进行荐购前没有检索该资源;另一方面,由于检索水平有限,未能检索到丛书类等资料。为了便于读者查找,部分图书馆将书籍的ISBN和馆藏所在位置等信息反馈给读者。第二,推荐的图书不符合馆藏政策。从内容上看,考试、教材类图书不纳入荐购;从形式上看,书页过少的图书不符合要求。第三,对于港台版图书和外文图书的荐购特殊处理。对于港台版图书,有的图书馆暂不订购;有的图书馆将其归类为进口图书,向读者说明购书需要较长时间。与中文图书荐购不同,由于外文图书价格高,有的高校图书馆特别要求写明外文图书的荐购理由,甚至提出外文图书价格昂贵,建议阅读该书籍的中文版。第四,由于读者填写信息不全面或错误,未能找到荐购的书籍。书名不正确、作者和ISBN号的缺少均可能导致荐购失败。

4. 我国高校图书馆读者荐购评价——基于图书馆学五定律

通过对荐购方式、荐购原则和要求、荐购实施情况等方面的分析,可看出我国各个高校图书馆积极开展读者荐购,而基于图书馆学五定律对其进行评价,可发现优点和不足,为提高我国高校图书馆读者荐购的水平提供参考。

4.1 从“书是为了用的”看荐购

阮冈纳赞的图书馆学五定律的第一条是“书是为了用的”，我国高校读者荐购在客观上提高了图书的利用率。进行荐购的读者一般具有优先借阅的权利，而荐购图书的读者多数时候对该书有迫切需要，能保证该图书首次借阅率。我国高校读者荐购在推进图书资源使用的同时，由于馆员认识上的不足等原因，仍存在一些与该理念相悖的做法。要打破传统保存图书习惯的限制，尽可能使图书藏以致用。但一些高校出于图书保存和收藏方便的考虑，在资源类型要求上不建议推荐袋装书和活页书等在收藏上有更高要求的资源。此类要求往往从图书馆保藏的角度出发，忽视图书更为重要的使用目的^[3]。因此，可从“书是为了用的”这一定律出发，摒弃高校读者荐购中有“重藏轻用”倾向的原则和要求。

4.2 从“每个读者有其书”看荐购

从本质上说，高校读者荐购的目的便是实现“每个读者有其书”，读者荐购是实现“为人找书”的手段。而在实际开展过程中，高校读者荐购确实帮助读者获取其需要的图书，但由于经费等条件限制，也有不尽如人意之处。在调查的高校图书馆中，荐购一般都向高校所有用户开放，荐购的覆盖人群范围广，无论是教师、研究生、本科生均可提出荐购申请。实际上，根据一些相关研究，图书馆在对荐购者作出身份划分时，可能会依据荐购者的身份不同对荐购书目数量、类型等进行限制^[4]。出于价格和购置难度等因素的考虑，高校图书馆对于港台版图书和外文图书的荐购受到较多限制，或让一部分读者无法获取需要的图书。受限于馆藏经费和馆藏结构等要求，高校图书馆可能无法在荐购中完全实现“每个读者有其书”，但仅考虑价格因素而拒绝订购的一刀切做法不可取，图书馆仍应在有限的条件中，采用灵活的方式开展荐购，对于每位读者的荐购需求都进行综合考量。

4.3 从“每本书有其读者”看荐购

第三定律要求为每本书找到读者，高校读者荐购在实施过程中亦可达到“为书找人”的效果。从调查的情况来看，第一，如果读者荐购的是已经典藏的图书，馆员通过反馈关于馆藏位置或相关信息的指引，可以帮助读者找到该书。第二，使用征订目录进行荐购也增加了“每本书有其读者”的机会，通过浏览图书选购目录，读者能接触到更多图书，在浏览过程中增加了书籍被发现和使用的可能性。第三，书展荐购的方式有利于“为书找人”，读者通过直观翻阅书籍找到适合自己的书籍，使图书能发挥最大效用。但目前已知的采用书展方式荐购的高校并不多，即便是开展了书展荐购的高校，也没有形成常设制度。

要实现“每本书有其读者”，一方面需要馆员的努力，利用荐购的优势让馆藏资源发挥应有价值；另一方面，需要发展多样化的荐购方式，增强对符合馆藏要求的藏书资源的宣传，最大程度地吸引读者。

4.4 从“节省读者的时间”看荐购

我国高校开展读者荐购的规范性较差，对于荐购各个

环节的设置缺少连贯性，未能很好地满足“节省读者的时间”这一定律。从读者方面看，流畅的荐购过程可以节省时间。从整个荐购的流程来看，首先读者需要了解荐购原则和要求，以便获得清晰的导引，对于是否支持荐购、如何荐购形成清晰的认识，最终推荐符合馆藏政策和荐购要求的图书。因此，熟悉图书馆的荐购原则和要求是顺利完成荐购的基础，一份清晰的说明可以帮助读者在最短的时间内成功荐购，避免由于操作不当等因素阻断荐购进程。但多数高校图书馆没有制定关于荐购原则和要求的规范，仅有少数的图书馆对服务承诺、荐购处理原则等作出说明，且部分高校图书馆的荐购说明缺少系统性、更新时间久远，对于指引读者的意义不大。从图书馆方面，如何在提供荐购服务时尽可能减少馆方处理的时间，是“节省读者的时间”的又一关键问题。从部分给出“服务承诺时间”的高校图书馆来看，最快的在2个工作日给出反馈，时间长的则需要10个工作日；从订购到完成编目加工上架借阅，时间则更长；仅有部分高校提供加急处理。从荐购到借阅书籍的时间过长，可能会错失读者的最佳借阅时机。时间是影响荐购效果的重要因素，高校读者荐购可从两个方面“节省读者的时间”，一个是通过清晰的导引提升读者荐购的流畅度，另一个是提升馆方荐购的响应速度。

4.5 图书馆是一个生长着的有机体

荐购作为图书馆服务的一个部分，支持着图书馆有机体的重要组成部分——馆藏。荐购必然伴随着图书馆的“生长”而发展，荐购的方式趋于多样化和智能化，甚至向国外的高校图书馆学习PDA模式。也有高校图书馆指出，其荐购服务处于探索阶段，需要读者与图书馆一道将荐购服务推向专业化、规范化的轨道。国外高校在推行以读者阅读需求为中心的资源采购方式上，多采用读者决策采购，而我国的读者荐购与读者决策采购有着共同的理念，若将国外读者决策采购的成功经验应用到我国高校的读者荐购，必将推动高校读者荐购的发展。

参考文献

- [1] 邢雪. 读者荐购应用现状对构建我国高校图书馆PDA模式的启示——以辽宁省公立本科高校图书馆为例[J]. 图书馆研究, 2017, 47(05): 38-42.
- [2] 刘华, 许新巧. 高校图书馆荐购系统建设研究[J]. 图书馆建设, 2015(04): 5-9.
- [3] 阮冈纳赞. 图书馆学五定律[M]. 北京: 书目文献出版社, 1988. 11: 9-10
- [4] 许新巧, 刘华, 张馨允. 上海大学图书馆荐购系统实证研究[J]. 图书馆学研究, 2014(24): 5-9.

作者简介:

徐晓莹, 女, 1994年生, 广东河源人。硕士, 博罗县图书馆副馆长。研究方向: 图书档案管理。