

指向学生思维的有效提问策略探究

——以《冀中的地道战》阅读实践课为例

潘玉雯

(江苏省南京市六合区双语小学 211599)

[摘要]面对小学高年级语文课堂上出现的部分学生不肯提问、不会提问等现象,笔者以《冀中的地道战》作为实践课,在多次研磨课的过程中,运用指向学生思维过程的前置性学习单来引领学生自主提问、合作筛选,在基于学情的问题引领的过程中了解有效提问的方法,以促进学生在今后的广泛阅读中进行实践运用。

[关键词]有效提问; 阅读策略; 前置性学习单

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.11.379

赵中镜教授在第六届全国青年教师阅读教学大赛中指出“教阅读”相较于“教课文”的不同,“教阅读”教的是方法,是素养的综合发展,重点评价学生的阅读兴趣和对阅读方法的掌握与运用情况。五上第二单元作为统编版教材的第三个阅读策略单元,是基于学生在四上第二单元已接触过“提问”这一阅读策略,在一定程度上有了问题意识,了解了一些提问的方法,但课堂教学效果仍直观反映出很多学生在阅读时不会提问,不能有效提问,以及没有习得在今后的阅读过程中继续运用提问策略的能力等现象。因此,如何策略性引导学生主动提问、有效提问来提高自主阅读效率就显得尤为迫切与重要。

一、聚沙成塔——学习前置促质疑

(一)前置性学习单的误用

在对《冀中的地道战》的第一次教学过程中,笔者磨课时依托单元阅读策略“学习提高阅读速度的方法”和该课的课后习题,设计前置性学习单的问题为:“什么是地道战?地道战在设计上有哪些巧妙之处?地道战取得成功的关键是什么?”在以此学习单进行的课堂教学中,部分学生举手积极,课堂教学氛围看似活泼。但我们很快发现,很多“活跃分子”的回答内容和相关教辅资料上的答案如出一辙,还有部分学生因早已知晓答案而呈现课堂学习倦怠的现象,甚至另有一部分学生完全没有参与到课堂学习交互中来。

在随后的磨课阶段,面对这一现象,笔者也与教研组内的教师进行了研讨。这样的前置性学习单不仅加重了学生的学业负担,有悖于“双减”政策的理念,而且可能还会对课堂教学起到反作用。和我们在不少老师的课堂上看到的前置性学习单一样,很多问题板块的设置大都是让学生课前对教学内容进行预先自学,以结论性答案为追求,学生在预习时做完这样的一份预习单,费时费力不说,基本上对课文内容也掌握得差不多了,失去了对文本的陌生化,自然也就没有了新鲜感和学习的兴趣。因此,前置性学习单的设置也考验着教师对单元人文主题、语文要素、文本特点等方面的结构化整合与把握。

(二)指向学生的思维过程

前置性学习单的积极意义及其作用毋庸置疑,与以往学习任务指向性不明的预习作业相比,适切的前置性学习单可以为课堂教学“热身”,以学生的先“学”为课堂上的“教”“学”互动蓄力。如何才能不让前置性学习单成为学生学业的负担,同时又能在课堂教学中起到“预热”的效果呢?

第二次磨课教学过程中,笔者仍然依托单元阅读策略“学习提高阅读速度的方法”和该课的课后习题设置前置性学习单,但在构思问题板块时做了调整:围绕课文内容从

“内容理解”“主旨把握”和“写法领悟”三个角度各提出一个问题。在课前收集来的学生学习单中,我们发现,学生在分类指引下不再漫天提问了,而是主动提出教师曾经挖空心思设计的一系列问题,如在内容理解方面提出:人们在地道里怎么能了解地面上的情况呢?文中的“无线电”和“有线电”分别指什么?在主旨把握方面,学生提出:为什么要进行地道战?地道战取得成功的关键是什么?在写法领悟方面,学生甚至提出“文中‘一个大洞容得下一百来人,最大的能容二百来人’这句话用了怎样的说明方法?”等一系列让教师惊喜的问题(如图)。

《冀中的地道战》前置性学习单	
为学患无疑,疑则有进。	
请从以下方面提出一个你最想解决的问题。	
课文内容	人们在地道里怎么能了解地面上的情况?
文章写法	文中“一个大洞容得下一百来人,最大的能容二百来人”这句话用了怎样的说明方法?
精神主旨	地道战取得成功的关键是什么?

这样的学习单,指向学生的思维,更加强调前置性学习的过程性,突出问题选择、探究主体以及学习过程中的读思结合。汇集学生自主思考的问题,聚沙成塔,引导学生在类别中主动发现问题、提出有效问题,才能最大程度发挥其主观能动性,更好地落实语文学科综合性、实践性的要求。学生在这样的学习单的导引下进行预习,带着自主思考的各类问题走进课堂,也为课堂上的小组合作再次筛选有效提问做了铺垫。

二、慧眼识珠——合作学习筛问题

在前置性学习单的导引下,学生带着自主提出的三类问题走进了课堂,可是学生的提问五花八门,怎样的问题才是有效的呢?新课标在课程基本理念中提出,要积极倡导“自主、合作、探究的学习方式”。这告诉我们学生不仅可以从教师处汲取知识,还可以在与同伴的互学互助中吸收营养,开展小组合作学习。

(一)合作学习的反馈机制

小组合作学习就是以合作学习小组为基本形式,系统利用教学中动态因素之间的互动,促进学生的学习,以团体的成绩为评价标准,共同达成教学目标的组织形式。在教师结合学生个性特点进行有效分组的前提下,引导小组成员分工明确,“各司其职”,同时建立有效的小组合作反馈机制,让绝大部分学生的声音都能传出来。

同样以《冀中的地道战》为例,在第一次执教此课时,学生借助前置性学习单提出的问题要在小组内再次进行筛

选。因为缺少日常教学中对别班学生小组合作分工的训练，在学生进行小组学习时，个别活跃的学生在小组中处于“主宰”地位，小组内其他成员则处于“从属”地位，教师就在巡视的过程中对这样的小组进行成员细化分工，同时借助《补充习题》相关题目当堂完成。选出发言员，为接下来的汇报做准备。当发言员一板一眼地点明刚刚的问题是哪位同学提出的，教师立即表扬这个组小组合作有成效，这位同学很了不起，慧眼识珠，会提问题。

小组合作应让合作探究真正发生，让爱发言、乐于表现的孩子当发言员进行汇报，能够把小组成员的观点传达出来；借助配套作业让小组记录员有机会当堂完成相关作业，学生就愿意抓紧动笔记录了；提醒发言员汇报时点明这一观点从小组内哪位同学那儿来，可以让个性内向害羞的孩子也收获关注和成就感。在这样一系列的小组合作反馈机制运作中，学生或说，或写，或思，长此以往，参与度高，思维也更加活跃，也让小组合作落到实处。

（二）以追问催生有效提问

有效提问是指提出的问题能使人产生一种怀疑、困惑并主动探索的心理状态，这种心理又驱使个体积极思维，不断提出新的问题并积极参与到问题的解决中来。学生在前置性学习单引领下产生了诸多问题，在小组合作讨论的过程中再次对问题进行了筛选，但其中能指向单元语文要素和学习目标达成的问题才可称之为有效提问。学生在小组合作后依然不能完全确认这样的问题是否为有效提问时，教师的追问就可以作为一把推力产生作用了。

例如，在第二次执教《冀中的地道战》一课时，小组发言员在汇报问题时在内容理解方面的提问与教师进行了如下互动：

生₁：我们组小张同学针对“内容理解”方面提出的问题是“什么是地道战”。

师追问：你们组为什么要提出这个问题？

生₁：因为这篇文章的题目就是《冀中的地道战》。

师：（顺势板书“课题”）是的，我们在带着问题读课文时，可以质疑课文的题目。题目往往是文章的文眼。

生₂：我们组小李同学在内容理解上提出“人在地道里怎么能了解地面上的情况呢？”

师追问：你们组的这个问题从何而来？

生₂：课文第7自然段的开头就有这句话，我一读就猜到了段落大意，我觉得这个问题对理解课文内容有帮助。

师：（相机板书“关键词”）借助关键词可以帮助我们提出好问题，使阅读更有效率。

生₃：我们组小周提出“子口”是什么意思？

师追问：大家刚刚提出的问题都是好问题，只是都是针对课文部分段落内容进行提问的，就全文来说，把大家的问题串联起来，我们可以提出一个最关键的问题吗？

生₃：我们小组听了大家提出的问题后，认为可以带着一个最主要的问题去读课文，那就是“人们是怎么利用地道作战的？”

师：不错，我们可以质疑课题，可以抓住关键词句进行提问，但既然要理解文章内容，就要思考“是什么”“为什么”“怎么样”的问题，从这些角度提问，才是有价值的提问。

在教师的一次次适时追问中，学生由课文局部走向课文整体，由结论走向方法，由结果导向思维过程，得“鱼”更知“渔”，才能为边读边思、提高阅读速度提供方法支撑。

三、串珠成链——问题引领悟主旨

不愤不启，不悱不发。教师要做的，就是帮助学生将头脑中的疑问梳理清楚，以问题为引领、相串联，引导学生更快地把握文章主旨。

（一）以学定教，以问促学

所谓以学定教，就是依据学情确定教学的起点、方法和策略。而“定教”，就是确定教学的起点不过低或过高，在恰当的起点上选择最优的教学方法，运用教学艺术，让每一位学生达到最优化发展。五年级学生在三上“预测”阅读单元和四上“提问”阅读单元训练的基础上，已经有了一定的思辨能力，在这样的基础上借助前置性学习单和小组合作筛选出的指向单元语文要素的问题才是有效提问，以此为基的阅读教学指导才是真正值得教师加以留心的关键所在。

《冀中的地道战》作为五上阅读策略单元的最后一课，学习提示提出“带着问题”读课文的要求。要求学生边读边思考，做一个积极的阅读者，从而更快地关注到关键信息，更好地理解文章内容，由此提高阅读速度。学生在小组合作和教师追问后筛选出三个主要问题，即：如何利用地道进行作战？地道战取得成功的关键是什么？作者为什么两次指出地道战是个“奇迹”？这三个问题是串联全文的明珠，从内容理解、主旨把握和写法领悟三个层面指向地道如何保护群众、抗击敌人、防御破坏、传递信息以及其重要作用和意义。学生带着这样的问题去阅读课文，才能更快地把握文章内容和主旨。

（二）问法总结，形成闭环

相较于其他版本的教材，统编版教材有一个明显的亮点，就是三到六年级上册纵向编有阅读策略单元。教材所选课文在内容结构、语法表达、精神主旨等方面都有值得咀嚼学习之处，但我们在教学阅读策略单元时还是不能有“块块是肉舍不得丢”想法，避免“贪多嚼不烂”，而应当注重在阅读方法上对学生的指导，及时地进行学法总结，授之以渔。

在执教《冀中的地道战》的过程中，笔者在小组合作筛选问题环节就相机板书，回顾四上“提问”阅读策略中所学的可以从题目、不懂的地方、文章部分内容、全文内容、课文主旨、写作方法等方面进行提问，在追问环节又引导学生进一步由局部走向整体，由具象引入抽象，由表及里地挖掘出“地道战取得胜利的关键在于人民在对敌斗争中展现出来的无穷无尽的智慧和顽强斗志”这一主旨。在课堂教学收尾阶段，再次引导学生回顾前置性学习单，借助板书，明晰在阅读过程中应主动从“内容理解”“主旨把握”“写法领悟”三个层面进行自我有效提问，养成边读边思的好习惯，为之后的群文阅读、扩大阅读量奠定良好的基础。

综上所述，提高阅读效率不是走马观花式读课文，而是在理解的基础上进行阅读，这就需要教师在进行阅读策略单元教学时运用前置性学习单引导学生自主提问，在真实高效的小组合作中筛选问题，在教师的适时追问中遴选出有价值的问题，及时总结反馈，掌握提问的方法，发展主动提问的思维方式，让有效提问真正为学生今后的广泛阅读添砖加瓦。

参考文献

[1]于世龙.是“热身”，不是“刷透”！——也谈导学案和前置性学习[J].语文教学通讯,2021,No.1144(11):37-38.

[2]保群.从“教课文”到“教阅读”——预测阅读策略单元教学初探[J].小学教学参考,2021,No.9:17-19.