

# “知行合一”人才培养模式的探索与实践

董亮

重庆艺术工程职业学院

**[摘要]**自2005年《国务院关于大力发展职业教育的决定》中提出高等职业院校要高水平地培养具有高素质和技能型人才,由此,全国高职院校进行了多次改革创新,在教学改革方面也取得了很大的进展,但在实际的行业调查中发现:在行业、企业最注重的学生素质和能力方面,高职教育对其素质教育的培养经过了多年的努力,逐渐改善了以前学科式的教育模式,但仍有不足,主要是当下中国经济仍处于增长中下移过程之中,内生增长动力疲弱,政策放松的空间受到众多体制性因素的制约,全球都在寻找金融危机之后的突围之路,转型和变革自然也是中国经济的希望所在。这就说明行业、企业应对市场趋势,市场需求不断更新,各院校就具体体现在课程体系与职业岗位要求的契合度要及时更新,针对这种现状,开始探索与实践以就业为导向的课程体系构建,结合人才培养模式模块化,以此彻底摆脱传统的学科体系和培养模式,进一步提高学生的素质和能力,培养符合市场需求的高素质技能型人才。

**[关键词]**知行合一;模块化;人才培养;教学改革

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.11.1007

## 一、以就业为导向的课程体系的构建

面对职业教育教学改革的办学模式、人才培养模式、教育教学方法和实训基地建设,各高职院校都进行多方面的改进措施。面对激烈的市场竞争,形成具有特色的职业教育教学模式,就需要落实“知行合一”的理念,即践行现代师徒制作为教书育人重要理念和方式。知,是指良知;行,是指人的实践。“知行合一”是我们的教学目的,学习理论知识和动手实践操作它们就像树根、枝叶和果实的关系一样,根能吸收土壤中的水和无机盐,水分进入到叶子中,叶中有叶绿体,能把根吸收的水分,和从叶的气孔吸进的二氧化碳在阳光的能量作用下,合成植物(果实)生长所需要的养料,所以说“知行合一”相辅相成,在现实运用中是不可分割的。

在落实“知行合一”的过程中,我们发现学生所储备的知识技能与企业的需求还存在距离,课程体系的设置与公司现实职业岗位要求契合度不够,具体体现在:

(一)课程设置有创新,但教学依然陈旧,内容没有随社会的进步而快速更新,并且现有的标准教材单一,任课教师的讲授虽然会涉及当下前沿的技术、知识点,但都是以拓展的形式点到,形不成有效地教学系统;

(二)课程设置时间与学校因客观实训条件不足,教学环境很少脱离教室,同学们的实践效果不是很好;

(三)校企合作的现状流于表面,没有深度对接。

面对这些情况,需要构建以就业为导向的课程体系,将人才培养模式模块化,以此来摆脱传统的学科体系和培养模式,提升学生素养和能力的储备量,培养符合行业、企业需求的技能人才以及高素质技能人才。

在实践的过程中,需要以行业标准不断调整专业培养目标、人才培养模式、课程体系和教学内容,提高市场意识,明确以就业为导向的整体思路。重学术、轻应用,重普教、轻职教的状态在社会中的地位中成为主流意识,这也和高职教育培养出的学生达不到市场要求有关系,高职教育和本科

教育的着力点本就有着根本的不同,要的是重技术应用,轻学术。在课程设置时,就必须从企业工作环节分析入手,进行市场研究,分析出企业岗位需求及其典型任务,从而设置出相对应的课程,最终实现校企结合的市场化运作。

在人才培养评价模式中要引入企业评价标准:①与企业联合制定出以考核学生综合职业能力为目的的评价方案,②采用“项目验收、成果评审”的考核方法,③实施“双证”考核标准。要求各专业在人才培养过程中与行业、企业紧密合作,在企业、学校、学生、家长共赢的基础上联合培养市场需要的人才,真正做到学校、企业,工作、学习的“知行合一”。学生在学习过程中参与生产实践,在实践中夯实所学知识点,毕业后能直接进入工作环境、适应工作需要,在行业中发挥自己并取得回报。

## 二、课程群的探索与制定

课程设置以课程群的方式设置,改变传统“学科式”教学模式,采用以“项目为驱动”的教学模式。每学期除了政治思想素质课程、文化基础素质课程的设置外,专业基础知识与专业核心知识融合设置一个项目,围绕着项目的完成形成课程群,课程分别针对项目中的各个工作环节,使得课程之间的先后关系、课程在培养方案中的位置逻辑关系明确,针对性强,并且将职业技能(资格)证与课程对应,以彰显高职教育的特色。

这就要求课程设置划分不能过细、每门课课时量不能过短,避免导致学生知识、技能掌握不扎实;同时,教学团队建设要跟上,保证前后课程连贯性好。在日常教学的教研活动中,特别是在课程群以及项目强化实训课程的教研活动中,担任课程的教师以及整个教学团队的成员都要相互通报、研讨课程进度,给出意见,彼此配合,以此达到课程预期。

以建筑设计专业家装方案设计课程群为例,以实际或模拟家装项目入手,首先在解读任务书、分析案例、收集资料的过程中融入家装设计概论的知识点;其次进行家装草图设

计,在过程中融入徒手表现课程,完成业主所需求的大致效果,以此锻炼学生设计思维和提升手绘技法;第三,进行家装造型设计,融入构成与建筑造型的课程,以此提升学生的审美能力;第四,家装项目强化,融入CAD课程,电脑绘制家装平面图,加强学生运用软件的能力;最后,进行建模、美化,过程中融入SU1、PS课程,在学生提升运用软件能力的同时为业主提供最终家装效果图。

整个环节中,第一环节由教学名师把控,并将任务书、分析案例、收集资料的过程向下一门专业基础课教师通报学生完成度,第三门课程教师向第二门课程教师提出接手学生的预期,以此类推,形成循环,每门基础课在课程中的进度向前后课程教师通报进度,其他教学团队成员提出意见和建议,保证课程群有方向、有效果的推进。

一个项目就是一个课程群,一个课程群就是为了完成一个项目,理论知识与技能运用相结合的过程,学校与市场相结合的直接展现。

### 三、与“模块化”教学模式的融合与实践

#### (一)首先明确什么是“模块化”教学模式?

“模块化”教学是把相关的理论知识、实践经验、操作技能以及活动方式、方法、方案的同步式一体化的教与学,侧重于职业岗位工作能力。这里我们可以把“模块”理解为教学活动单元,它可以是一门课程,也可以是毕业设计、实训实习等。

#### (二)“模块化”教学的特点

是以知识输入为导向(以教师讲授为中心)转为能力输出为导向(以学生获得能力为中心),以应用能力为出发点。

#### (三)“模块化”教学的优点

1.教学安排更加灵活:便于资源共享和跨专业教学组织。

2.有效的教学组织:结构严格、时间紧凑(集中几周上完一门课)、考核及时。

3.透明的个性化学习进程:模块化教学内容比非模块化更具有说服力(家长、企业更容易理解)。

项目“模块化”教学模式是基于构建主义的项目教学法,在项目工作任务设计的具体实施环节采用模块式技能培训的课程体系,明确模块目标作用,汲取契合职业教育培训模式之所长的综合教学手段。它的关键是设计和制定一系列相互联系的项目,在课堂教学中把理论与实践教学有机联系起来,通过实施真实或模拟的工作项目,最大限度提升学生学习积极性,训练专业能力、培养综合素质的教学活动。项目教学法替代传统的教学法主要表现在由以课堂为中心转变为以实际经验为中心。按照“总(基础技术构架)→分(进阶项目实训)→总(项目综合实训)”的思路设计项目课程

体系的教学模式。以项目体验认知开始,展开技术技能学习,以项目综合实训结束,可以总结为“模块分流、项目贯穿”。

由此,要明确“模块化”下以项目体验的认知,展开技术技能学习,以项目综合实践结束的项目化教学思路。项目化教学贯穿整个人才培养过程,以此深入落实全国高职院校“三教”改革,改变以知识输入为导向的传统教学模式,打造以能力输出为导向的“项目模块化”教学模式,重点培养学生毕业后的岗位工作能力。就像上文的教学案例一样,教学过程分解为前后相继的若干个环节的项目模块组合,在每个模块设定明确的职业技能目标,根据目标需求通过项目(真实或模拟)导入课程,并按照项目(真实或模拟)的过程融入各门课程,引导学生循序渐进地掌握知识技能、解决问题,达到不破坏教学内容系统性的前提下增强课程的可操作性,避免了教学的随机性与任意性。在整个过程中,核心教师团队完成分析、设计工作、使得项目质量有保障;核心教师团队率先突破技术难点,使得项目进度可以控制;并且还可以使得核心教师团队开发教学案例模块库,技术、资源积累形成核心竞争力。

在这样的模式中,验证同学们对知识体系、技能的掌握程度,回到课堂,总结不足,通过模拟项目模块,学生可以加强对掌握不足的知识体系、技能的学习和训练,让教与学形成一个良性发展的状态。如果再结合教学时间节点增加专业大赛项目,以赛验学,以赛促学,真正做到课竞融通。

“知行合一”人才培养模式的探索与实践是在中国经济转型和变革的环境中,行业、企业应对市场趋势,市场需求在不断的更新中,我们可以走的一条路,课程体系与现实职业岗位要求及时更新,达到相互满意的契合度,最终形成“以就业为导向,进行项目“模块化”教学,施行校企双评价”的教学模式,使学生毕业的时候可以快速进入行业项目开发,达到市场需求,从而达到国家高职院校要高水平地培养具有高素质技能型人才的初衷。

#### 参考文献:

- [1]吕雪.校地合作模式下高校创新创业教育协同育人机制研究[J].时代报告,2019(01):234-235.
- [2]徐超.高职院校教学改革现状及发展趋势[J].速读(中旬),2017(5):159.
- [3]蔡慧.论工学结合背景下高职学生职业素养的培养[J].安徽职业技术学院学报,2015,14(03):48-49+53.
- [4]李巨光,李晓静.模块化教学在本科院校高职教育中的应用与探讨[J].中国高教研究,2001(07):92-93.
- [5]樊文斌.新时期高等职业教育质量保障制度建设的思考与探索[J].现代经济信息,2018(03):441.