

高校志愿者保障激励机制研究

贾晓冬 班甜甜 郭雅晴

华北理工大学

[摘要]基于高校志愿者服务日趋成为常态,本研究采用SPSS分析的混合方法(即定量和定性方法)设计,深入探讨保障激励在持续志愿服务中的作用。对128名志愿者的定量分析表明,能力和未来社会需求满意度与志愿服务热情有显著关联,而自主需求满足则没有。随后对7名大学生志愿者的访谈数据进行定性综合,发现在促进持续志愿服务的因素中,能力需求满意度(47.25%)最常被提及,其次是未来社会需要满足度(30.73%)和自主需求满意度(14.68%)。

[关键词]大学生志愿服务;保障激励;混合方法

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.11.849

1 研究背景

志愿服务是一项有计划的、长期的、非义务性的亲社会活动。随着时代的发展,人们发现,越来越多的国际大型体育盛事中志愿者的组成已经逐渐变为地方高校的志愿者。然而,如何促进志愿服务的可持续性已成为一个紧迫的问题,因为志愿服务率在不断下降,而志愿人员的不履约率和不出席率却在上升。因此,确定持续志愿服务的促进因素可能有助于深入了解人们为什么在很长一段时期内继续志愿服务。

中国作为疫情时期下唯一经济上升的大国,在近几年甚至以后很长的一段时间,许多大型体育集会一定会选在中国举办。如何调动志愿者的参与性与积极性,如何对大型集会志愿者进行保障激励工作,这些思考的答案将会汇聚志愿者的合力,使其最大化,同时助推项目顺利进行。

因此,为了解决上述问题,本研究旨在通过使用混合方法(即定量和定性方法)深入探讨保障激励在持续志愿服务中的作用。并讨论当前大众体育志愿服务面临的问题和实际解决方法。

2 材料和方法

在2021年我们进行了一项基于问卷星表单的匿名多项选择在线调查,调查了每项保障激励对志愿者的重要性和从志愿者的角度看中国志愿服务事业的优缺点。本研究采用混合方法(即定量和定性方法)设计,深入探讨了一些保障激励与中国大学生志愿者持续志愿服务之间的关联。

首先,在量化阶段,通过多变和以人为本的观点,共有128名志愿者完成了问卷调查。从以人为本的角度,研究了志愿者的潜在特征类型。其次,为了阐述保障激励在促进持续志愿服务中的作用,在定性阶段,我们再次招募了7名大学生志愿者参加半结构化面试。这些参与者不是定量阶段使用的样本。这一阶段有助于解释和理解定量阶段的调查结果,并为建立志愿服务的长期机制提供了宝贵的信息。

3 定量阶段

3.1 参与者和措施

从河北省、北京市招募志愿者完成答卷。共有128名大学生志愿者(109名女性,19名男性)被要求完成问卷调查。参

与者的平均年龄为25.04岁(SD=1.63)。调查问卷的第一页澄清了研究的目的和参与者的权利。

我们在2021年通过问卷星发送了第一份问卷。我们的数据是匿名的,无法识别单个参与者。

3.2 结果

首先,对于大学生来说,性别和常住地区与是否参加过志愿活动并无显著性差异,年龄与志愿服务指标显著相关($r=0.23, p<0.01$)。参与过志愿者的人群中,自主性与成就感和能力($r=0.24, p<0.01$)、未来社会需要($r=0.27, p<0.01$)显著相关。未来社会需要与成就感和能力($r=0.80, p<0.01$)和一般需求满足度($r=0.79, p<0.01$)显著相关。成就感和能力与一般需求满足度显著相关($r=0.78, p<0.01$)。未来社会需要($r=0.16, p<0.01$); $r=0.47, p<0.01$),成就感和能力($r=0.19, p<0.01$); $r=0.46, p<0.01$)和一般需求满足($r=0.14, p<0.01$); $r=0.39, p<0.01$)也分别与志愿服务热情的客观和主观指标显著相关。但是,自主需要满足感仅与志愿服务的主观指标显著相关($r=0.09, p<0.01$),与志愿服务热情并无显著关系。此外,年龄的相关性显著,因此在随访分析中应有控制。

4 定性阶段

在定量阶段,同时采用可变和以人为本的方法,以了解保障激励与大学生志愿者志愿服务之间的关系。从定性阶段的访谈中获得的数据有望更全面地说明保障激励在志愿服务中的作用。

4.1 参与者和措施

参与者是从河北省唐山市华北理工大学校园内招募的。共有7名具有志愿者经验的大学生参加了半结构化面试。这些参与者不是定量阶段使用的样本。参与者的平均年龄为 20.55 ± 0.60 岁,包括4名女性和3名男性。所有参与者在过去一年中都做过志愿服务。定性阶段使用的保障激励类型和选择的志愿服务问题与定量阶段相同。

在采访中,志愿者们被问到:“你继续做志愿者的原因是什么?请举出具体的例子。(Q1)”。在参与者的叙述之后

表格 1 志愿者的面试分析和频率

类别和子类别	类别的频率	子类别的频率
第1类：自主需要满足	14.68%	
自愿（非必需）参与志愿服务		12.45%
学校的强制要求		2.23%
第2类：能力和需求满足	47.25%	
获得新的知识和经验、发展技能		19.07%
成就感和能力、荣誉证书		25.89%
有金钱、食品等其他特权		2.29%
第3类：未来社会需要满足	30.73%	
志愿者参与的广泛性不足		10.72%
政府行政命令色彩浓厚		5.50%
志愿者合法权益得不到有效保障		0.58%
有必要改善志愿者保障激励		13.93%

（例如，其中一位参与者说：“当我在冬奥会担任医疗保障人员时，我觉得我获得了知识。此外，在现场观看比赛时遇到各种各样的人真是太神奇了”），后续问题被问到，旨在调查他们对是否有保障激励及保障激励类型的看法，包括以下内容：自主（例如，“你是否主动参与志愿服务？请具体说明。

（Q2）“和你参与志愿服务是否受到学校的强制要求，并没有向你提供激励政策？（Q3）”，意愿和能力需求（例如，“如果一个大型国际集会在招募志愿者，你希望收到何种政府激励，为什么？（Q4）”和“你如何评价你从志愿服务中获得的收获？（Q5）”），以及未来（例如，“您认为当前大众体育志愿服务过程中面临着的问题是什么？（Q6）”和您觉得当前改善志愿者保障激励，为冬奥会之后大型体育志愿服务提供帮助有无必要（Q7））。

4.2 数据分析

所有访谈均有录音，并逐字转录。定性数据分析以定性含量分析为指导。与之前的研究使用的定性数据分析方法类似，两名编码人员（即第一作者和不熟悉该研究的研究人员）通过三个步骤（即选择分析单位，创建类别和建立主题）在Excel软件中单独编码和分析访谈数据。

5 讨论

近年来，保持志愿者的稳定性和可持续性已成为志愿者行为的核心问题之一，而这与志愿者保障激励制度密切相关。由于志愿者保障激励的重要性，本研究通过混合方法设计调查了保障激励在志愿服务中的作用。

在定量阶段，我们研究了多种保障激励措施，并使用以变量为中心的分析分析了每种需求对持续志愿服务的独特贡献。结果显示，满足能力和未来社会需求可以显著提高志愿者的志愿服务能力和持续志愿热情。定性结果还再次证明，对能力（47.25%）和未来社会（30.73%）的需求有很高水平

满足的志愿者具有高水平的持续志愿服务。此外，我们在问卷中发现，曾经参与过志愿活动的人群中，促使他们参与志愿活动的第一因素是荣誉证书及加分和学习到某方面的知识。所以，我们认为，对于中国大学生来说，学习技能并培养自我成就感更重要，以增强他们在未来就业压力下的能力。

其次，在定量阶段的结果表明，通过志愿工作获得的高水平的能力和未来社会需求的满足感在志愿者投身志愿工作热情中起着关键作用。

总体而言，鉴于大多数志愿者经常在不同场所例如图书馆、学校、社区、政府等从事他们的工作，中国大型集会志愿者招募相关负责人应使志愿者能够获得有效性和掌握感（成就感和能力），与重要他人建立亲密关系和联系，以增强他们在未来就业压力下的能力（未来社会需求），并体验选择和心理自由（自主性）。

参考文献

[1]Zheng S, Yao M, Zhang L, Li J, Xing H. Does Basic Psychological Need Satisfaction Matter to College Students' Sustained Volunteering? A Mixed-Methods Study. *Int J Environ Res Public Health*. 2021; 18 (24): 13229. Published 2021 Dec 15.

[2]Vansteenkiste M., Ryan R.M., Soenens B. Basic psychological need theory: Advancements, critical themes, and future directions. *Motiv. Emot.* 2020; 44: 1 - 31.

[3]Kwok Y.Y., Chui W.H., Wong L.P. Need satisfaction mechanism linking volunteer motivation and life satisfaction: A mediation study of volunteers subjective well-being. *Soc. Indic. Res.* 2013; 114: 1315 - 1329.