

建构主义理论下英语语言学教学模式的改革

徐晓雪

山东理工大学

[摘要]英语语言学是高校英语语言专业培养计划的一门基础专业课,在英语教学系统中占有举足轻重的地位。英语语言学课程可分为:理论启蒙、基础理论、研究方法三个模块,高校英语教学本应该将三者结合起来最大价值地发挥其相辅相成的作用。然而现实是大多数高校英语专业跳过理论基础环节,只做到了基础理论教学。英语语言学课程链条断裂,教学系统存在不可忽视的漏洞,对我国高校英语语言专业教学造成了极大危害。本文将详细探讨运用建构主义理论并积极寻求英语语言教学模式的改革措施。

[关键词]英语语言学;建构主义理论;教学模式改革

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.11.1525

我国教学体制不断改进,对人才培养提出了更高标准的要求。英语语言学专业的学子不仅要牢固掌握专业基本理论知识,也应该学会学以致用。不过好像绝大部分的学子都对学到的理论知识存在误区:书本知识与现实生活就是两个维度。然而实际上英语语言学专业学子应该做到的事是把所学知识带进生活,活学活用基础理论,不能将课本知识从现实中剥离。书本中久远的理论知识之所以到现在还能散发光芒,展现出勃勃生机,是因为这些理论知识从现实中凝结起来的。实践是理论的血肉,英语语言学专业教学同样适用。当今我国高校英语语言专业教学模式仍然只局限于课堂书本教学,课堂形式单一、学习内容与课堂活动乏味无聊,教学成果不尽人意,学生也不能从中获取有用知识。因此对英语语言专业现有模式进行改革创新刻不容缓。

一、旧有模式存在的问题缺陷

(一) 课堂主体模糊,学生主动性弱

在英语语言专业的学习中,学生是过程主体,教师发挥引导的辅助作用。在英语语言专业旧模式的课堂上,教师是课堂的领导者,学生被动地接受着知识的灌溉,填鸭式的灌输。学生虽然是信息加工的主体,学习成果的好坏很大程度上取决于学生本人。然而,在这种死板的课堂教学模式下,学生主动学习的热情低,积极性不高,消化知识的能力自然会随之降低。再者,学校设置的英语语言专业课课时有限,非英语专业学生课时更是少之又少。学校分配给老师教学的任务量与学生英语学习课时产生矛盾,老师们为了完成自己的教学任务往往会牺牲课堂的质量。老师们只管把知识点全部灌输给学生,学生是否能消化完教师却无暇顾及。这样一来,课堂留给学习者的时间更少了,领导权被把握在教师手中,学习者仍然成为不了知识构建者。

(二) 学生个体差异大,学习任务缺乏科学性

高校在全国范围内招收学生,受地理位置、经济条件、教育资源各种因素的影响,每个学生对英语语言专业现有的认识水平,掌握程度、了解程度都存在着大大小小的差异。高校教师在教学过程中不可能能够忽略学生的基础条件直接制定教学计划,应该通过英语水平衡量之后再下定结论。在

实际的课堂教学系统下,学校以及教师们“一视同仁”地对待差异化的学生。有的教师甚至不了解自己所教授班级英语语言实际水平。他们为了完成固有的任务,没有切身考虑学生实际情况,而是给每个学生制定安排同样难度,同样数量的英语任务。其实学习成果不应该被量化,没有一点科学性的布置过多过难的任务,学生们能力有限为了完成作业最终只能窃取其他人的劳动成果。

(三) 课堂氛围压抑,缺乏学习情境

建构主义理论认为,学习总是与一定的社会文化背景即“情境”相联系。学习者拥有各自的认知能力,对所学知识的理解不尽相同,一个好的课堂情境能够帮助学生更好地掌握教授的理论知识。学生是信息的吸收者和加工者,学生能否深刻理解掌握所学知识很大程度上依赖于一个良好的“情景”。英语语言专业对情境要求更加严格,英语不仅仅只是一个理论学科,更是一种语言。学习语言不仅仅需要简单语法词汇的背诵,更重要的是对语言环境的理解,懂得在各种场合去运用。相比起其他纯理论性的学科,英语语言专业学习需要的是一个可以帮助学生提高理解能力的情境。以模仿英语土著的表达方式、教授直接常用的英语口语、观察英语使用人群的生活方式场景等多种方式在课堂上建立相关语言“情境”丰富课堂内容。教师纯粹地讲解理论知识,忽视研究方法运用,学生死记硬背语法句式。课堂不开放、氛围不活跃、读写听环节也是书本内容,教师们未能构建出一个立体的、生动的、全景的学习模式,学生们学习效率低下,掌握知识不牢靠。

二、建构主义理论下英语语言专业改革方案

(一) 设立不同程度的等级制英语课堂

英语语言专业课程重点是培养专业学生语言研究能力的培养。按照建构主义理论来讲,英语语言专业学习的中心是学习者,一切教学活动的开展需要充分考虑学习者的个人因素,根据学习者自身情况制定学习方案。通过创新课堂教学模式,发挥学生学习主体作用,学生们凭借自身汲取的学习经验进行信息再次加工让学习者真正成为知识构建者。

然而由于现实中每个班级人数设置基数大,教师因材施教

教的任务量将严重超标而且教学质量可能会受到影响因此不太现实。虽然教师们的力量比较弱小,不能从教师层面进行体制性改革。但是学校完全有条件根据每个学生英语语言专业的实际水平,把相同程度不同水平的学生划分为一个班级进行分类,不必按照固有的专业课班级上课。如同现在大多数高校开设的体育课一般,每个学生根据自己的兴趣(英语水平)进行自主选课。教师们各自班级可以制定适用本班学生的教学方法,既不会给自己增加任务量又能科学、有针对性的培养英语语言专业人才,从某种程度上来说也算是因材施教的一项可施行措施。

(二) 创立学习奖励机制小组,组内互助交流解决问题

在学习的过程中,教师的义务是协助学习者学习。不论是课本知识还是教师个人经验都不是权威,他们都是学生们获取知识的间接途径。虽然绝大多数书本以及教师们传授的真理基本为科学可信,但是也不会是百分百的正确。这都是对现存知识的客观看法与解释,学生们从教师们身上学到的不应该只是知识,更是一种学习能力。教师通过学生提出的问题,上交的作业给学生们进行反馈。但是鉴于现实情况比较复杂,教师们也有许多个人问题需要处理不可能实时在线解决学生的问题。因此,在班级内设立学习小组就显得尤为重要了。教师们可以将程度较好地与程度较差的两批学生放在一个小组内,实施帮扶机制;也可让班级内部同学根据个人意愿自行组队。如果双方成绩均有提高,或者较差一方的成绩有所提高可对小组成员进行加分的奖励机制。这样一来,学生们学习的热情会有所提高,学习时产生的问题也可自行消化,平时性格腼腆的同学也能通过小组帮助得到解决。

(三) 教师转变传统教学观念,引导学生学习

传统的教学模式下,教师们只一味地对学生进行全方位的知识灌溉,教学方法强硬简单。其实,针对年龄较小,学习自主能力不强的学生来说“填灌式”的教学方式也有它自己的优点。但对于目前已经成年的英语语言专业的大学生,“填灌式”的教学模式反而容易引起他们的反感厌恶。这时候教师们应该认识到教师不单单是知识的传递者,讲解者。教师们不应该站在制高点上,老师身份与学生身份没有高低区分,鼓励教师与学生成为“朋友”。

教师学会把课堂权利交给学生,把课堂留给学生让他们进行自我展示。不剥夺学生犯错的权利,不用言语侮辱刺激,并以合适的方法给予纠正和意见。教师可以经常“打入”学生内部,与其进行问题探讨。认真倾听学生的想法,提取学生思路,引导学生独立思考进而扩充学生个人知识体系。帮助学习者成为知识构建者,学会真正地进行学习。当今互联网技术发达,网上充满各种各样免费的学习资料。教师可以帮助学生在网络上去获取,运用,筛选各种信息资源从而进行更高效学习。教师们也可利用互联网技术开展教

学活动,活跃教学气氛,给学生们提供一个灵活生动的学习“情境”。

(四) 固定教师,形成完整理论体系

构建主义理论下的学习观是学习并非是对信息简单的加工处理,而是对学生以往学习经验的重塑革新。每个人都具有自己固定的学习模式,在学习到新的知识时,往往不能跳出传统的学习经验进行吸收理解。如果旧有学习模式存在基础性的缺陷,那么对新知识的处理也不可能会透彻全面。重塑自己的学习经验,学习模式将会是一件痛苦、困难、漫长的过程。但也只有不断地重塑革新传统的学习经验,才能得到更深层次的理解,更高层次的收获。学生的学习经验,学习模式不仅仅只需要靠自己琢磨消化,加入教师的引导整个革新过程将会事半功倍。

目前在我国众多的高校中,大部分的班级与老师都是流动制。一个老师只需要教授一学期或者半学期,当然这种做法对于只需要简单了解的课程是非常合理的。这样即合理分配学校教育资源,教师压力也会大幅降低。然而对于英语语言学专业来说,频繁地更换教师反而可能会阻碍学生们对旧有学习模式的革新。使用同一个老师将英语语言学专业教授到底,老师可以通过布置思维方面的作业等手段把自己良好的学习经验传授给学生。长时间的思维训练会深刻影响学生的学习模式,他们可以对旧有学习经验与新的学习经验融合转化进而产生另一种高效的学习模式。固定英语语言学专业授课教师,帮助学生们重塑学习模式,形成自己的英语语言学理论体系从而高效地进行专业学习。

结语

构建主义理论对我国高校英语语言专业的改革具有指导性的作用,它通过心理学角度深入探索学习者学习的动力与条件。英语语言学专业应该将构建主义理论引入学科教学系统中,充分发挥学生学习主体作用。传统教学系统存在的缺陷已经不能用修补来遮盖了,必须对固有的教学模式进行彻底性地改革才能引导学生更好地进行英语语言学习。学生主动学习意愿增强,学习能力提高,学习成果也会随之丰富。总而言之,运用构建主义理论指导传统教学系统改革,过程会事半功倍,最后取得的成果将会使人惊喜。

参考文献

- [1]李斌.建构主义理论下英语语言学教学模式改革策略探究[J].哈尔滨职业技术学院学报,2016(2):134-136.
- [2]曹妙里.构建主义理论下视域英语语言学课程教学模式的改革域探索[J].吉林工程技术师范学院学报,2015(6):78-80.

作者简介:

徐晓雪(2001.2-),女,汉族,山东莱阳,本科,单位:山东理工大学,研究方向:英语语言学。