

# 床边护理教学在护理教学中的应用价值分析

顾玉霞

辽宁本溪市卫生学校

**[摘要]**目的: 本文特做试验研究对其中一组护生应用床边护理教学模式, 以此来探讨此种教学方式的实际教学效果。方法: 入选的52例试验对象均为2020年1月至2021年1月在我院参加护理专业实习的护生, 按照护生学号的奇数与偶数特点分为对照组(26例, 常规护理带教方案)与观察组(26例, 在常规带教基础上联合床边护理教学方式)。观察分析不同组别护生理论考试成绩与专业技能考核成绩分数的高低。结果: 经过床边护理教学后观察组护生的理论考试成绩优良率为96.15% (25/26), 而常规护理带教教学后对照组护生的理论考试成绩优良率为92.31% (24/26), 两组护生的成绩比较无明显差异 ( $P>0.05$ ); 经过床边护理教学后观察组护生的专业技能考核成绩优良率为96.15% (25/26), 而常规护理带教教学后对照组护生的专业技能考核成绩优良率为73.08% (19/26), 两组护生的成绩比较观察组明显更高 ( $P<0.05$ )。结论: 应用床边护理教学模式对理论成绩不会产生较大的影响, 但是会影响护生的实际操作能力, 提升护理相关的专业技能。

**[关键词]** 床边护理教学; 护理教学; 理论知识; 操作技能; 教学效果

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.12.1428

社会在不断进步与发展之中, 人们的健康意识也在逐渐提升, 对临床的护理也提出了更高的要求, 因此现在要求护理人员拥有更丰富的理论知识和更专业的操作技能。临床护理质量影响着医院的整体服务质量, 护理质量还关乎护患关系的好坏, 对医院的发展有着十分重要的作用, 因此培养高质量护理人才是医院刻不容缓的任务<sup>[1]</sup>。传统护理带教方案培养出的护理人才往往缺乏理论联合实际的能力, 技能操作能力不足, 临床带教没有达到理想中的教学效果。而床边护理教学, 能够让护生将理论知识合理地运用到实际护理工作之中去, 不仅能加深对理论知识的印象还能有效提升操作技能<sup>[2]</sup>。此项试验研究特选取162例2020年1月至2021年1月在我院参加护理专业实习的护生, 并按照学号均分成两组采用不同的带教方式, 以此来探讨床边护理教学教学方式的实际教学效果, 现将结果总结如下。

## 一、资料与方法

### (一) 一般资料

入选的52例试验对象均为2020年1月至2021年1月在我院参加护理专业实习的护生, 按照护生学号的奇数与偶数特点分为对照组与观察组。对照组护生(26例)年龄分布区间为16~21岁, 平均为(18.87±1.26)岁。观察组护生(26例)年龄分布区间为16~20岁, 平均为(18.30±1.41)岁。入组学生均为女性, 均自愿参与此项研究, 并知晓研究具体内容, 教学环境、教学设施各方面均相同。两组学生的基本资料计算比较, 得 $P>0.05$ , 可进行对比试验研究。(建议: 我校是中专, 文中学生年龄偏大, 改小一些; 还有样本比例改小一些, 我市医院规模小, 没有那么多实习生)

### (二) 方法

对照组护生仅采用常规的护理带教方案, 带教老师带领护生学习临床护理知识, 学生有不懂之处及时进行解答。而

观察组护生会在以上带教方案之上应用床边护理教学。主要为以下几个方面: (1) 护生进入科室后, 带教老师将对其进行一对一指导, 在进入科室的第1周, 护生先进一步了解病房环境, 了解科室的职责特点和工作重点内容。(2) 进入科室后的第2周, 护生需进一步了解病区的常见病种, 并熟悉相关护理的常规内容, 护生能在带教老师的指导之下进行实际操作对患者进行护理。(3) 护生进入科室3周以后, 带教老师先做好护理查房示范, 并对护生进行相关护理知识的培训, 指导护生充当查房的主要护士, 在获得患者同意的基础上让护生进行查房, 查房结束后带教老师要求护生总结查房经验, 带教教师对护生的总结内容进行补充, 并及时解答护生提出的问题, 带教老师还需要让护生提出带教过程中存在的问题及不足, 及时改正, 以便最大程度提升带教效果。

### (三) 观察指标

观察分析不同组别护生理论考试成绩与专业技能考核成绩分数的高低。理论考试成绩主要从试卷考试入手, 主要考察护生对护理知识的掌握程度。而专业技能考核成绩与临床护理操作有关,  $\geq 80$ 为成绩优良。

### (四) 统计学方法

该试验框架内所涉及入选者的数据信息均填录于SPSS 23.0统计学工具, 以 $(\bar{x}\pm s)$ 表示计量资料, 行t检验; 以 $[n(\%)]$ 表示计数资料, 行 $\chi^2$ 检验。当 $P<0.05$ 时, 表示各种数据有比较意义。

## 二、结果

### (一) 理论考试成绩

经过床边护理教学后观察组护生的理论考试成绩优良率为96.15% (25/26), 而常规护理带教教学后对照组护生的理论考试成绩优良率为92.31% (24/26), 两组护生的成绩比较无明显差异, 说明两种带教方式均能取得较好的理论成绩

( $P>0.05$ )，见表1。

表1 不同组别护生理论考试成绩比较[n(%)]

组别	例数	≥80分	60~80分	<60分	成绩优良率
对照组	26	24(92.31)	2(7.69)	0(0.00)	24(92.31)
观察组	26	25(96.15)	1(3.85)	0(0.00)	25(96.15)
$\chi^2$ 值					0.000
P值					>0.05

### (二) 专业技能考核成绩

经过床边护理教学后观察组护生的专业技能考核成绩优良率为96.15% (25/26)，而常规护理带教教学后对照组护生的专业技能考核成绩优良率为73.08% (19/26)，两组护生的成绩比较观察组明显更高，说明床边护理教学带教方式均能取得较好的专业技能考核成绩 ( $P<0.05$ )，见表2。

表2 不同组别护生专业技能考核成绩比较[n(%)]

组别	例数	≥80分	60~80分	<60分	成绩优良率
对照组	26	19(73.08)	6(23.08)	1(3.85)	19(73.08)
观察组	26	25(96.15)	1(3.85)	0(0.00)	25(96.15)
$\chi^2$ 值					5.318
P值					<0.05

### 三、讨论

护生在实际学习过程中，常会出现理论知识掌握较为扎实，但不会运用到实际的护理操作中去，导致实操能力不足，专业技能有待提升，影响护生的整体学习效果<sup>[3]</sup>。为了改善这种情况，很多医院对自身的带教方式进行了反思，在传统教学模式的基础上改善带教方式，取长补短，以期能达到理想的带教效果。在带教理念的更新下，床边护理教学模式逐渐被接受并得到推广，其可在传统带教方式的基础上增加护生的临床实践机会，进而增加护生理论知识的应用，不仅能巩固专业知识，还能在实际操作过程中提升专业

技能<sup>[4-5]</sup>。采用床边护理教学，始终遵循学生为学习主体的带教理念，让护生能够主动参与到教学活动，带教老师充当指导者，对护生遇到的问题与疑惑及时进行解答，在辅助护生操作的过程中提升其专业能力，促进护生快速成长为一名优秀的临床护士<sup>[6]</sup>。

从本试验研究的结果内容可以发现，经过床边护理教学后观察组护生的理论考试成绩优良率为96.15% (25/26)，而常规护理带教教学后对照组护生的理论考试成绩优良率为92.31% (24/26)，两组护生的成绩比较无明显差异 ( $P>0.05$ )；经过床边护理教学后观察组护生的专业技能考核成绩优良率为96.15% (25/26)，而常规护理带教教学后对照组护生的专业技能考核成绩优良率为73.08% (19/26)，两组护生的成绩比较观察组明显更高 ( $P<0.05$ )，提示应用床边护理教学模式对理论成绩不会产生较大的影响，但是会影响护生的实际操作能力，提升护理相关的专业技能。护生在床边护理教学的实施中，能真正参与到对患者的护理工作，在理论知识的实际应用过程中提升操作能力，巩固所学理论知识，促进护生形成良好的临床护理思维，让其不再局限于书本的理论，从实践中获取经验，逐步提升自身护理综合能力<sup>[7]</sup>。护生在实践中解决了患者遇到的问题，能提升护生的自我认同感和满足感，利于护生形成良好的职业价值观念，促进护生综合能力的提升，让护生能够换位思考去解决实际中遇到的护理问题，提升护理质量<sup>[8]</sup>。

综上所述，床边护理教学模式对理论成绩不会产生较大的影响，能让理论成绩保持优异，但是会提升护理相关的专业技能，促进护生快速成长为一名优秀的临床护士，可在带教中推广。

### 参考文献：

- [1] 郑登烨. 床边护理教学在护理教学中的应用价值分析[J]. 结直肠肛门外科, 2020, 26(S1): 180-181.
- [2] 嵇秀明, 冯世萍, 周月琴. 以护生为主体的床边护理教学查房实践[J]. 当代护士(上旬刊), 2016(02): 155-157.
- [3] 高颖佳. 床边教学在胃肠外科临床护理带教中的应用研究[J]. 安徽卫生职业技术学院学报, 2017, 16(05): 127-128.
- [4] 孙洁, 黄秀芳, 刘金玲, 等. 基于责任制护理的床边交接班在心内科临床教学中的应用[J]. 当代护士(上旬刊), 2021, 28(06): 77-79.