

建立科学艺术设计教学评价体系的思考

袁野

辽源职业技术学院

[摘要] 艺术设计专业是由多种艺术学科构成的综合性专业，其与其他专业不同的是内容更加复杂、理论繁多，因此想要培养出适应现代社会的艺术性人才。提高艺术性人才的质量，还需通过针对性的评价指标，反向促进艺术设计专业教学的发展。教学质量评价体系设计的初衷是为了检验教学过程，而非验证教学结果，因此艺术设计专业教学质量评价体系可以根据现代艺术行业的发展趋势、艺术种类的拓宽、社会对艺术人才的需求三方面构建。一般来说，根据艺术设计专业的教学可以分为过程性质量评价体系和结果性质量评价体系；根据艺术教学的内容，可以分为理论性教学质量评价体系和实践性教学质量评价体系。探讨教学质量评价体系的构建策略，通过构建质量评价体系，有针对性地对艺术教育过程进行指导。

[关键词] 艺术设计专业；教学质量；评价体系；构建方式

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.12.053

艺术设计以培养学生的艺术设计能力、提高学生的艺术设计创新力为主，在国家和社会更加重视学生综合素质的背景下，现代社会的艺术设计专业生源不断增加，专业发展更加迅速。因此，传统的专业教学质量评价体系很难适应新的社会环境、新的学生群体和新的教学形式。艺术设计专业可以走出象牙塔，通过理论评价和实践评价的结合、过程评价和结果评价的结合，激发教师的教学活力，让学生深刻意识到自己的艺术修养和艺术能力，根据各项标准不断提高自己的艺术创造力，为现代社会的艺术发展注入活力。

一、教学质量评价体系设置的必要性

教学质量需要通过一定的标准才能判断好坏，而高质量的教学过程会让学生享受更高质量的教育服务。构建教育质量评价体系是一项系统的工程，需要不断根据社会对教学的要求、教育系统对教学质量的要求做出优化和调整。在传统的艺术性教育教学质量评价体系中，通常以学生的期末测试结果为准，根据测试结果判断艺术教育的质量。这种方式很难判定师生在教学过程中的参与度，也就无法全方位地判定教学的全过程。由于教学质量对学生个人的发展具有重要的意义，因此教学质量评价体系必须通过全员检查、全过程检查和全方位检查。教育教学过程中的每一个要素都需要有具体的评判标准，而教师和学生作为教育活动的主体对象，更应该通过教育质量评价体系，将教育与学习有机统一起来，加强自我约束和自我发展的能力。在艺术设计专业中加强教育质量评价体系的构建，既是新时代社会对艺术专业的要求，也是在新的课程改革下教育教学活动发展的必然趋势。

（一）反向促进艺术设计专业教学

艺术设计专业的教学活动有理论和实践两部分，其中实践部分是设计专业的灵魂，通过构建质量评价体系，既可以通过标准来衡量理论和实践课程的有效性，也可以平衡理论部分和实践部分，避免学生一味地成为理论性人才，以及没有理论基础的展开实践。在质量评价体系中，教师可以根据评价的标准查看理论教学的知识点，了解实践教学的困境。通过对理论教学中的教材、教学方法进行优化设计，提高学生对艺术理论知识的掌握。通过了解实践教学中的优势与不足，尽可能地为学生补足实践教育，让学生形成自主的艺术修养和艺术实践力。艺术设计专业教学活动与质量评价体系是相辅相成的关系，健全的质量评价体系必然会促进专业教学活动的优化，而优质的艺术设计专业教学活动可以促进质量评价体系的健全。只有二者相互促进，才能帮助学生成长为全面的艺术人才。

（二）提高艺术设计专业学生的素养

现代企业在逐渐发展的过程中更加注重人才的素养和素质。素养是指专业素养，而素质是学生在学习和成长过程中形成的个性、道德品质。在艺术设计专业中，学生的素养在与艺术的接触过程中产生，艺术设计专业与艺术属于同门，因此学生可以在艺术的氛围中磨炼品格。质量评价体系可以帮助学生认识到自己在各方面的发展水平，根据价值评判标准对自身进行判断，了解自己在艺术设计、艺术修养和个人素质等方面的不足，根据质量评价标准进行针对性的强化。

（三）树立良好的艺术设计专业形象

在构建教学质量评价标准之后，艺术设计专业可以更好地利用教学活动促进学生艺术、人格、专业等方面的发展。在此基础上，艺术设计专业要争取发展为学校的特色化专业，成为学校对外形象的活招牌。由于质量评价体系涉及艺术教学质量、艺术教学管理服务的质量及资源利用的质量等内容，因此艺术设计专业的整体结构、人才培养计划都会有所加强，这为艺术设计专业突破传统壁垒、形成特色化专业打下了坚实基础。

（四）集中艺术设计专业的所有资源

在质量评价体系的影响下，艺术设计专业的所有资源都可以集中起来，在传统的艺术设计专业教学过程中，一般是分散化地教授一些艺术理论，寻找一些艺术案例，这种分散的教学方式和教学管理服务的有效性较低。而质量评价体系可以对专业的所有内容进行评价，因此在传统教育过程中被闲置的资源都可以得到利用，汇总所有资源之后，学生的艺术学习意识、学习理念就会有所提升。

二、目前艺术设计专业教学评价体系的主要构成

1. 以教师为评价对象的教学过程评价体系

教学过程评价是高校评价教师教学效果、衡量教师教学水平、考评教师的重要参考依据。目前，各高校艺术设计专业进行教学过程管理中使用最广泛的评价体系主要有学生评教和督导、督学评教。学生评教是由学生登录专用的教学管理系统，对任课教师从教学目标、教学内容、教学方法、教学态度、教学效果等方面进行综合评价；督导评教由高校教务主管部门牵头，聘请资深教授或者权威管理者，以随堂听座、组织学生座谈等形式来对教师教学组织能力、教学风气、学习风气等进行评价，从专业角度按照课程标准对教学过程进行评价。

2. 以学生为评价对象的教学结果评价体系

艺术设计专业教学结果的评价，主要以课程考试为主。专业理论课考试由任课老师根据课程教材拟出不少于两套同类型不同题目的文字试卷，在限定的时间内闭卷或开卷考

试；专业技法课程考试主要由任课教师根据本课程主要学习内容和方向，拟定创作范围和方向，要求在约定的时间内按要求完成一个独立作品的设计。

三、影响艺术设计专业课程教学评价体系实施的因素

1. 教学管理因素

艺术设计专业教学形式主张分班教学，为了保证教学效果和知识点的循序渐进，时间安排以集中时间段上课为主；实践教学在教学分配中占据了重要比例，在课堂上理论讲授、实践辅导穿插进行；教学要求的不是学生下力气去记住某个知识点，而是强调学生怎么样带着知识去进行创作。这些都是有别于文科类的大课堂，也有别于理科类的实验课。在大部分以文科教学、理科教学为论证基础而制定的教学管理、评价指标和方案，用于艺术设计专业教学管理和评价是否合适，如何针对艺术设计专业制定合理的管理指标，将是完善艺术设计课程教学评价体系的重要因素。

2. 教师引导因素

教书育人的过程，也是一个自我学习的过程。在部分学校，评价与考核结果是学校评定教师的重要参考依据，对教师职称评定、评先评优产生直接的影响；对学生来说，教师青睐、考试高分是无可厚非的学习追求。因此，在完成教学内容、实现教学目标的同时，如何对学生进行积极地引导，理性对待评价和考核，将是教学评价体系发挥职能作用的保障。

3. 学生态度因素

课程评价体系，尤其是评价体系中对学生的考核，与学生自身利益息息相关，在教学评价体系执行过程中，学生既是评价参与者，也是被评价的对象，其思想认识、学习态度、学习动机、个性发展、兴趣爱好等都影响着教学评价体系的最终结果。

四、构建科学合理的艺术设计专业教学评价体系

1. 以专业为本，尊重专业个性

艺术设计专业是一个实践性很强的专业，创新、开拓思维、挖掘潜力，应贯通整个教学过程。因此，除了从教师理论传授、教学方式等方面进行评价设置之外，更应对实践教学环节设置全面、科学、系统的评价体系。如，根据实践教学环节设置课程创新教学评估指标、实践教学质量评估指标和课程成果运用评估指标等，对每项指标赋予合理的评分权重，使之成为一个符合专业风格的完整的评价体系。

2. 以人为本，正确处理评价结果

评教、评学结果，以较“官方”的方式对教师和学生进行了评价，但参与评价和被评价者均为校内的专家、领导、教师、学生，没有较独立的第三方参与考核，造成评价结果与实际情况有偏差的原因和因素众多。教学评价，其主要目的应该是以评促教、以评促学，为教师改进教学水平提供参考，为学生学习水平提供衡量，但不能使之成为唯一的标尺，也不能使之成为损害教师教学和学生积极性的双刃剑，对待评价结果，应以人为本，具体问题具体分析。

3. 注重教学评价的多样化和立体化

(1) 加强学生作为主体参与教学评教的宣传和引导，给予学生评教最大的空间和主动权。学生作为独立的个体，有自己的主张和想法，管理者应对教学评价从多方面加以宣传，通过指标设置、时间安排、评价形式等方面规避学生参与评价和被评价的关联性，减少学生参与评价的思想包袱。

(2) 重视专家、督导评价的学术性和专业性，因专业设

置教学督导，设置区别于其他专业课程的听课时间和听课制度。有别于其他专业每一课时就是一个独立的知识授点，艺术设计课堂教学连贯性更强，在设置督导听课评教时，应充分考虑这一特性，采取连续性间断听课。在设置评价指标时应重点突出学术性、专业性，发挥督导的教学指导作用。

(3) 建立平行评价机制，由教师相互参与评价。教师相互评教更便于教师相互交流，更新学习，为别人提出中肯建议和意见，也对别人意见进行反思，不断改进、借鉴，提高教学质量。

(4) 开放评教评台，鼓励教学走出课堂接受社会评价。作为高校，学生的“后学习时代”便是接受社会的考验，良好的社会口碑，是对高校教学质量的肯定。社会评价应作为教学评价体系的构成补充，以独立的第三方对学校教学质量进行评价，是改进教育方式、调整专业结构设置不可或缺的信息支撑。

4. 优化课程考核形式，创造客观、公正的评价空间

(1) 扩宽考核范围，使艺术设计专业课程考核呈立体化。艺术作品的呈现，除了考核专业知识、专业实践能力外，还包含了职业操守、语言表达、和谐的团队合作精神和得体的解决问题的能力，这些都纳入考试范围，再根据课程实际设定具体的考核方向和内容。

(2) 课程考核分数评定依据不单以作品最终呈现效果作为唯一标准，学生完成的作品是否具有市场应用性、课程内容是否完整体现、与专业课程是否有传承性，在最终的分数评价中都应占据分值比例。

(3) 邀请同行专业教师、市场项目需求客户及学生共同参与课程成绩的评定，避免考核分数受教师个人喜好、评价标准、印象分、人情分等影响，为教学评价创造公平、公正、公开的条件。

(4) 用活课程展览、设计大赛，使之成为促进学生学习积极性提高的动力。

结论

现阶段社会对艺术类人才的需求促使艺术设计专业要调整评价模式，在设置评价体系的过程中需要系统梳理涉及专业的特点，通过建立符合社会标准、办学定位、人才培养计划的评价体系，综合反映师生在教学中的状态，通过评价结果促进专业建设。

参考文献

- [1] 毛一利. 艺术设计专业课程教学质量评价体系分析[J]. 神州印象, 2019(4): 129, 132.
 - [2] 张荣. 以综合创作能力为导向的高职动漫设计专业实践教学质量评价体系的研究[J]. 美术教育研究, 2020(2): 107-108.
 - [3] 汪豪, 刘志宏. 职业院校艺术设计专业教学质量评价现状分析[J]. 传播力研究, 2020, 94(10): 158-159.
 - [4] 刘振鹏. 基于大数据的高校教学质量保障体系建设[J]. 信息周刊, 2019(47): 1.
 - [5] 李旭玲. 如何构建“以学生为中心”的高校艺术专业课堂教学评价体系[J]. 艺术教育, 2019, 342(2): 55-56.
 - [6] 顾小平. 数字媒体艺术设计专业应用技能型人才培养模式探究[J]. 流行色, 2019(9): 180-181.
- 辽源职业技术学院教育教学研究课题，课题名称《以就业为导向的高职艺术设计类专业课程“三三考核”方案模式探究》，课题批准号 LZY202230