

“双高计划”建设背景下高职院校学生“第二课堂” ——综合素质教育评价体系探索与研究

李艳

延安职业技术学院 陕西 延安 716000

【摘要】“双高计划”背景下，第二课堂的重要性愈发凸显，若要提升高职生教育质量，就应注重综合素质的培养以及评价。建立综合评价体系，对高职生进行全方位的评价，是极为重要的工作。本文主要对高职生综合素质评价存在的问题进行分析，并阐述评价体系的构建原则，基于此建立第二课堂综合素质教育评价体系，以期可为人才培养质量的提升提供有效参考。

【关键词】双高计划；第二课堂；高职生；综合素质；评价体系

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2021.12.606

引言

步入新时代后，社会更需要德才兼备的人才，高职教育肩负着培养高质量人才的重要使命，更需要注重综合素养培养工作。对于高职生综合素质培养成效，应采取客观评价来判断，现阶段很多院校都是套用传统评价法，评价体系不规范，评价效果缺乏科学性。而第二课堂成绩评价，是高职生综合素质培养，落实教改工作、为国家经济发展助力的重要举措，可有效弥补传统评价体系的不足，应受到高度重视。所以，高职教师应基于第二课堂构建对高职生全方位评价的体系，为新时代高职生教育质量的提升起到显著的促进作用^[1]。

一、高职生综合素质评价现存问题

解决问题的关键在于对问题进行深入分析，高职生综合评价和评价主体、目标、原则、方式等因素有着密切关系。通过对高职生综合评价存在的问题进行整合，对这些问题的成因进行分析，才可寻找到有效的解决路径。

1. 评价主体失衡

通过分析评价主体可知，高职生教育涉及的主体较多，专业课教师、辅导员等都是评价主体，都具有综合素质评价发言权。但从具体评价状况来看，有的过于注重专业课教师的评价，有的则注重辅导员的评价，而有的直接忽视综合评价。此外，当前的评价极少在同个体系中纳入多个主体，使得评价主体存在不确定性。

2. 评价内容失衡

通过分析评价内容，目前高职生综合评价内容还存在过于重视学业成绩、学术论文，而忽视思政教育、综合素质的评价。虽然近些年已多次强调思政教育在高职教育中的重要性，但实际操作时却流于形式，评价标准不完善。而对于综合素质培养问题，所受重视度相对较低，还无法做到全方位育人，自然也不会将其纳入到评价体系当中，导致评价内容出现失衡的情况^[2]。

3. 结果和过程评价失衡

通过分析评价目的可知，高职生综合素质评价目前还存在过于注重结果而忽视过程评价的现象^[3]。要促进学生的全面发展，评价不仅要重视结果，还应重视过程。但是当前大多数院校都只在意高职生的期末成绩，对于教育各环节评价不够重视，此种评价倾向，会使得高职生们过于注重成绩，而对综合素养培养不够重视。

4. 定性与定量评价失衡

通过分析评价方法可知，目前的评价在定量与定性方面存在失衡现象。高职院校的评价体系通常都是以高职生各科目考试成绩为主要内容，对于学生思政教育、文体活动等方面的评价过于主观，评价结果不可客观。同时，对于综合素质的评价，并无客观的量化评价标准，导致评价结果缺乏科学性。

总的来说，综合素质评价方面存在的问题，不单单有思想层面的，还有制度层面的。思想层面入手分析，高校在学生培育方面过于宽泛，对学生综合评价的重视度很低，使得综合评价时常都浮于表面。而制度层面，对综合素质评价缺乏完善的评价标准，缺乏可参考的制度，也存在有制度但落实不到位的情况，导致评价的作用无法充分发挥。

二、高职生综合素质评价体系构建原则

1. 确保全员评价

避免评价主体失衡的现象，就应确保全部主体都能够参与到评价中。也就是各学科教师、辅导员、包含学生自身都应纳入到评价体系中，实施多元化、多角度、全方位的评价，继而对高职生综合素质进行客观、全面的评价，更好地保障评价的有效性^[4]。

2. 确保全面评价

避免评价内容失衡的现象，就应进行全面评价。评价标准应将高职生教育各方面都全面、客观反映出来，不单有平常的学科考试成绩，还要有思政素质、文体素质、创新创业实践等，只有全面评价，才可为德才兼备的优质人才培养提供有效助力。

3. 过程与结果评价相结合

避免结果与过程评价失衡，应将过程评价和结果评价相结合。教育不是一朝一夕的，且涉及的内容相对复杂，因而人才培养是一项非常艰巨的任务，高职生的学习成绩能够在短期内体现，但综合素质的效果则是无法在短期内显现。所以，评价时不仅要重视培养结果，还需要关注培养过程。

4. 定量与定性评价相结合

避免定量与定性评价失衡，应确保将两种评价进行有效结合。高职生的学科成绩可采用量化统计来评价，而综合素质可将思政素质、公共服务等内容依据学科成绩评价形式制定量化指标，构建涵盖定性与定量评价在内的综合素质评价体系。并根据时代的发展需求，对照评价结果明确自身的

不足,对薄弱之处加强培养,使得高职生可不断提升综合素质。

三、构建高职生第二课堂综合素质评价体系

“双高计划”建设,为第二课堂的实施创造了更多有利因素,高职院校必须要把握好机遇,做好实施与评价工作。

1. 第二课堂成绩单制度是评价的依据

应从思想上对综合素质评价高度重视,通过制定科学的评价制度,并严格执行评价工作,确保评价结果的效用能够充分发挥出来。国家在近些年对综合素养的培养已引起高度重视,并颁布了一系列的政策,同时强调第二课堂是提升综合素质的关键渠道。基于体系构建原则之上,结合高职生的特征,积极探索第二课堂成绩单评价体系,是对高职生进行综合素质评价的重点内容^[5]。

2. 高职生第二课堂成绩单评价体系

(1) 评价体系架构

依据构建原则,参考第一课堂的做法进行第二课堂模式的构建,建立高职生第二课堂成绩单制度,将其划分成三级指标。一级、二级指标分别为5个,三级指标为29个。具体指标构建前,应联合辅导员、行政人员、学科教师、班长等建立成绩认定小组,并由学生干部与代表组成第二课堂成绩认定小组,实现评价工作的多主体参与。

(2) 明确一级指标

一是思想成长。若要培养出德才兼备的人才,思想政治引领是尤为重要的内容,是做好高职生教育的有力保障。应注重将家国情怀、文化自信等内容的教育,引领学生树立正确观念。二是志愿公益。积极引导高职生强化责任意识、形成奉献爱友的精神,并通过实际行动践行。三是创新创业。中国若要复兴,就必须全面促进科学技术的发展,成为世界科研中心。因此,必须积极培养创新人才,高职生是创新的主体,高职院校需肩负起创新人才培养的重任,培养出更多高层次人才,完成历史留下的艰巨任务。四是文体活动。美育和劳育在近些年所受的重视度越来越高,已是综合素质培养尤为重要内容,应积极引导高职生形成审美观,有高尚的道德情操,实现以美育人的目标。同时,还需要引导高职生树立劳动最光荣、最伟大的观念。五是工作履历。大学阶段是培养学生综合能力的重要阶段,可为学生提供丰富的公共服务岗位,注重培养组织、协调、沟通等能力,为未来的工作做好铺垫。

(3) 明确二级指标

对高职生第二课堂活动参与的状况进行客观记录,使得成绩单成为评价高职生综合素质的关键依据。为形成科学的激励机制,将第二课堂活动中获得的积分、荣誉等都归入到最终的成绩中。每一个学时记为一分,依据一级指标来设置分数,各模块都有分数上限,避免高职生为分数而过多参加第二课堂。第二课堂的总成绩以200分为上限,各模块也应依据比例科学设置上限值。与此同时,根据高职生的特征,将第二课堂各模块的分数设置为:一是思想成长,包含各种类型的思想成长活动,设定分数上限值为14分。二是志愿公益,包含各种类型的志愿者服务活动,上限分值为18分。三是创新创业,包含各类学术研究活动,上限分值为130分。四

是文体活动,包含各种类型的文体活动,上限分值为6分。五是工作履历,包含在校期间担任的所有学生干部职务,上限分值为32分。基于第一课堂教育成果,利用第二课堂成绩单制度,客观记录高职生综合素质培养全过程,对过程与结果进行全方位评价。

(4) 明确三级指标

基于育人目标之上,对评价体系进行量化,将各类课程的设置与实施方式进行调整与评估,形成更为完善且富有特色的综合评价模式,继而达到更显著的育人效果。依据二级指标的项目内容,以及第二课堂开设状况,对三级指标内容进行科学设置。一是思想成长。主要包含思想公开课、学习强国、素养公开课等思政类活动。二是志愿公益。包含实验室设备检查、公共仪器管理等志愿服务内容。三是创新创业。包含学术报告、创业大赛、学科竞赛等。四是文体活动。包含篮球赛、运动会、公益演出等活动。五是工作履历。如团支书、党支部等。任何一项指标都必须科学设置对应的分值,将各类活动参与的状况以量化指标的形式记录下来,将定性与定量评价进行结合,实现全方位的评价^[6]。

总结

“双高计划”背景下,高职教育应进行有效改革,基于“第二课堂成绩单”制度的高职生综合素质评价体系,是高职人才培养中尤为关键的一部分,其和第一课堂间的关系是相互补充。高职院校如何把握好该发展机遇,充分利用大数据技术,对第二课堂教育提升重视度,并不断优化教育水平与服务能力,建立科学的评价制度,培养出更多优质人才,是值得重点探究的课题。评价旨在对高职生综合素质培养的效果进行了解,为对优秀生进行激励,对后进生进行鼓励,激发高职生第二课堂参与的积极性,实现德智体美劳的全面发展。对于评价结果靠后的高职生要积极引导,发现问题,主动沟通,充分发挥评价的双向作用,提升评价的工作实效。

参考文献

- [1]习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016(1):12
- [2]郭旭明."双高计划"背景下高职院校"第二课堂成绩单"试行探索——以黎明职业大学为例[J].黎明职业大学学报,2020(3):5.
- [3]马韵.以素质教育拓展学分为载体的高职学生综合素质评价体系探索与实践[J].佳木斯职业学院学报,2015(10):1.
- [4]周建立."双高计划"背景下高职院校学生就业竞争力评价体系研究——基于AHP层次分析法[J].中国成人教育,2021(14):4.
- [5]晋松,杨红,陈玲,等.第二课堂建设在地方应用型高校通识教育体系中的现状研究[J].思茅师范高等专科学校学报,2018,034(005):124-125.

作者简介:

李艳(1986-07),女,汉族,陕西佳县人,本科学历,硕士学位,延安职业技术学院讲师,继续教育学院培训科科长。研究方向:教育教学管理。