

高中思想政治学科活动型课程实践研究的思考

李兰改 刘海东
河北承德第一中学

[摘要]课程标准提出,本课程力求构建学科逻辑与实践逻辑,理论与实际相结合的活动型学科课程。学科内容以思维活动和实践活动等形式呈现,即通过一系列活动及其结构化设计,实现“课程内容活动化”“活动内容课程化”。但是,我国高中政治教学面临的实际问题和学校管理的整体框架给活动型课堂的设计带来了若干突出的难题。

[关键词]高中;政治教学;核心素养;活动型课程

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.12.455

引言

《普通高中思想政治课程标准(2017年版)》指出,高中思想政治是综合性、活动型学科课程。有效推进“活动型学科课程”是思想政治课程标准的显著亮点,也是思想政治课培育学科核心素养的关键抓手。北京师范大学教授朱光明指出:“学科课程采取包括社会活动在内的活动设计,即课程活动内容化;或者说学科内容的课程方式就是系列活动设计的系统安排,即活动设计内容化。”“活动型课程”的关键在于教师对于课程活动的设计立足于学生所学的政治内容,在体现知识性的同时促进学生思维能力的提升。

一、高中政治“活动型课程”实施的必要性

(一)有助于确立学生的课堂主体地位

近年来,高中政治命题对于学生能力的考核不再仅仅是注重知识理论积累,而是更加注重学生思维能力的提升。所以,传统的以学生死记硬背为主的教学方法显然已经不再适用。新型的人才考核方式要求教师转变教学思维,这其中重要的一点就是确立学生的课堂主体地位,引导学生通过自主探究和自主思考,对知识结论进行吸收和消化。而“活动型课程”能够以学生喜闻乐见的方法、以多样化的形式来进行知识融合。在活动中,学生始终保持高度的自主性和独立性,与教师形成合作探究、共同学习的关系。长此以往,学生能够养成独立的学习习惯,构建良好的政治思维,逐步提高思想政治素质。由此可见,在高中政治课程教学中,实施“活动型课程”有利于确立学生的课堂主体地位,培养学生自主学习的意识,提高学生政治学科的核心素养。

(二)有助于拓展教师的创新型思维

在我国现阶段的教育工作中,着重强调教学形式的创新,目的是为了增强教师的创新能力,进而提升教育教学质量。在高中政治教学中,“活动型课程”也是一种教学形式的创新,能够带给学生更好的学习体验,对于促进当代教育形式和教育措施的改革,具有一定的推动作用。“活动型课程”与传统的教师讲授相比,内容更复杂,实施难度更大,对教师也提出了更高的要求。因此,教师要转变教学观念,将传统的以理论灌输为主的教学模式转变为提升学生思辨能

力的教学模式。比如,政治教师在实施“活动型课程”时,可以通过丰富的活动设计来引导学生对政治问题进行探讨,可以通过创新方法和形式来促进学生对政治知识和内容进行有效表达,还可以尝试运用互联网技术手段丰富教学内容。

二、活动型课程的特点

(一)活动内容的探究性

活动型课堂呈现的是一个开放式的活动课堂,对于课堂教学而言更加强调学生的自主学习和探究,而非教师“灌输式”的讲解。其设计初衷就是要尊重学生的主体地位,活动的开展更加需要学生自愿参与,达到学生在教师的指导下主动探究学习内容去发现问题,分析问题并自己尝试提出合理方案解决问题的教育目的。在活动型课堂当中,不再是教师的一言堂而强调学生是课堂的主人,他们可以从自己的爱好兴趣出发去选择学习的内容。如学生对于思想政治课的某一教学内容有自己的想法,对于课堂教学的开展和设计有自己的见解,学生可以主动去向教师提出建议,要求教师如何设计教学、如何开展活动。对于课堂上自主学习部分,教师可以让学生组成学习小组自主选择感兴趣的章节,讨论之后选派小组代表讲给其他小组的同学听。这样的活动型课堂不仅大大节约了课堂时间,提高学习效率,同时还能调动学生的学习积极性激起学生的学习兴趣,提高课堂的参与度,让学生想学习,愿意学习,主动去学习。在开展活动型课堂时,教师要做到给学生提供一个更加自由开放的环境,不要给学生太多的约束,要通过合理地引导学生去思考,从而加深对学习内容的理解^[1]。

(二)活动评价的多元化

本轮课程改革突出的特点是打造活动型学科课程,强调学科核心素养,而其中学生的活动体验是核心素养发展的主要途径。对于活动型课堂而言,教学效果都可以通过学生在教学活动中的积极性、参与课堂活动的表现性来体现。与以往的传统课堂教学不同,活动型课堂的评价标准并不以最终的考试成绩去评价学生的优劣,而是通过综合评价主体、评价内容和评价过程的方式来达到活动型课堂的评价多元化的目的。基于活动型课堂的开展情况,对于学生的评价应该听

取和参考更多的意见,其中就包括评价主体多样化,以前传统教学的评价都是教师对学生评价,现在可以采用教师和学生进行互相评价,学生和学生之间互评,同行老师之间的评价;同时对于评价的内容也不能仅仅以成绩为主,学生课堂上的表现、回答问题的积极性都可以作为评价的内容;最后还要注重评价的过程性,全面综合考虑学生在活动型课堂中的表现,最终给出更加公平客观的评价结果。

三、高中思想政治学科活动型课程实践策略

(一) 了解学生的学习体验,在反思中生成教学智慧

政治教师在设计“活动型课程”时,如果只是从个人的视角来思考会有局限性,可能无法激发学生的学习兴趣,导致教学效果不佳。所以,教师在设计课程时,要注重以学生为主体,充分采纳学生的意见。例如,教学“正确认识中华优秀传统文化”这部分内容时,教师在备课环节就需要考虑如何设计课程活动。为了更符合学生的学习需求,教师可以在班级内公开征集这一课的活动设计方案,每一个学生都可以策划课程活动,通过写信的方式交给教师,让教师知道学生希望以怎样的形式来学习这一章节的相关内容,这样教师备课时才能结合学生的意见进行活动设计。

在每一次课程活动完成之后,教师可以增加一个反思环节,了解学生的学习体验以及他们对活动设计存在哪些意见和建议,以便后续整改,进而更好地吸引学生的注意力,促进学生高效学习。高中阶段的学生已经具备了一定的判断能力,能够为教师优化活动设计提供一定的可行性建议,更好地促进教师思维转化,提高教师与学生之间沟通的有效性,促进教学质量显著提升。通过“活动型课程”优化学生在政治学习中的体验,是提高高中政治教学质量与效率的有效途径。教师在设计课程活动时,要确保知识严谨,同时也要增强教学方式的灵活性,尊重学生的感受和建议,全面提升学生政治学科核心素养。

(二) 注重选材的结构化,高效开展情景教学

要根据课堂内容的需要,充分挖掘课外素材,提高选材的质量,对选材进行加工、整合,使选材符合教学内容的需要。教师用所选材料创设模拟情景,高效开展情景式教学,促使学生在情景式教学中获得直接体验,弥补传统课堂的不足。

(三) 凸显观点,科学评价

课堂活动评价要凸显观点、科学评价。凸显观点是指突出思想政治学科的理论观点。以人教版高中思想政治教材必修三《政治与法治》一书为例,其中“活动型课堂”的内容具有综合性、与其他课程模块知识相交融的特点,其评价要求中强调理论观点,凸显党和国家的教育思想,进而实现价值引领作用。教材中关于公民、政府、中国共产党、中国特

色社会主义的政治制度及中国特色社会主义法治思想等基本知识都体现了我国政治制度的优越性。教师要引导学生了解我国政治制度的优越性及产生的深层次原因,引导学生在复杂多变的社会环境中坚定政治立场,增强“四个意识”,坚定“四个自信”,牢固树立爱国主义情怀。教学评价应重点关注学生的行为表现,坚持求同存异的原则。“求同”指观点统一的标准,如在人教版高中思想政治教材必修三《政治与法治》提出“活动型课堂”中的统一标准就是实现各教学模块的价值引领;而“求异”是指在统一标准下,鼓励学生运用所学知识,在具有差异化的生活环境中,从不同角度运用不同素材,表达个性化见解。

(四) 突出以生为本的教育理念

构建活动型教学课堂应当坚持以学生为本的教育理念,将学生置于政治课堂的中心,鼓励学生参与到构建课堂活动的过程当中,应用学生感兴趣的议题激发他们参与讨论的热情。传统的高中政治课堂中,课堂讨论的主题通常由教师选定,学生在选题环节的参与感不强,对课堂教学内容缺乏兴趣。在以生为本理念的指导下,教师应当鼓励学生参与到选题过程中,从学生感兴趣的议题切入,建设活动型教学课堂,激发学生参与课堂互动的内生动力。

如在讲解《文化对人的影响》时,教师搜集学生感兴趣的社会事件,挖掘社会事件中与教学内容相关的元素。如许多学生提出对时代精神的内涵有兴趣,教师则可从时代精神的角度切入,向学生阐述文化对个人的影响。为体现以生为本的理念,教师还可鼓励学生充当小老师,搜集新时代中国现代化建设过程中产生的动人故事、值得学习的模范任务,谈一谈此类事件、人物身上折射出来的精神品质,并探究时代精神对人的影响。教师可鼓励学生分享自己参与社会工作的经历,用实际经历阐述时代精神的内涵,再抽象到对文化作用的探究。教师组织的案例探究与分享活动将为学生表现自我搭建平台,学生将从他人的分享与分析案例的过程中学习知识,明确文化对人的影响,并形成对知识深刻的理解。

结束语

总之,开展课程标准倡导的活动型学科课程面临若干难题。作为政治教师,只能立足课堂,优化教学设计,充分利用各种资源,促进课堂活动化和活动课程化。

参考文献

- [1] 杨玲, 余维祥. 学科核心素养下的高中思想政治课“课程活动型”教学方法探究[J]. 中学政治教学参考, 2020(09).
- [2] 徐国松. 试述高中思想政治课培养学生核心素养的基本策略[J]. 思想政治课研究, 2017(06).