

# 高职院校学生“操行成绩评定办法”的实践与探索

冯丽荣 王印锁

延安职业技术学院 陕西 延安 716000

**[摘要]**近些年,我国尤为注重国民道德素质提升问题,而高职生作为特殊群体,不仅要为社会输送专业知识与技能,还应具有较高的道德素养。高职生的操行评定所受的重视度不断提升,对德育工作者来说如何制定科学的评价体系,设定合理的评价标准,选择适当的评价方法,是尤为关键的工作。本文主要对高职生操行成绩评定存在的问题及成因进行分析,并提出评价体系与方法的创新策略,以及强调体系与方法创新的意义,以期可为高职院校提升对操行评定的重视度以及评价有效性起到借鉴作用。

**[关键词]** 高职生; 操行成绩; 评价体系; 创新意义

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.12.602

## 引言

个人操行无论在成长的任何时期,都是非常重要的内容,而高职院校要确保能够培养出一批德才兼备的优秀人才,就必须要注重德育工作,明确培养的人才目标、方法,并制定科学的评价体系,对学生的操行成绩进行有效评定<sup>[1]</sup>。所以,德育若要发展,建立操行成绩评价体系是不可避免的。我国已有一些高校建立学生操行评价体系,积极探究操行评价方法,操行评价工作也在不断进步。但随着素质教育要求不断提升,若是继续沿用以往的评价体系,自然是无法跟上时代步伐的,所以德育工作者需要结合学生特征以及时代发展要求,不断创新操行成绩评价体系与方法,确保评价的有效性。

### 一、高职生操行评价体系与方法创新的现实意义

高职生无论是心理或是生理,都还没有完全定型,教育内容和社会环境都会给其的思想与行为产生影响,德育工作者对学生的个人操行应用发展眼光来看待,对学生的操行进行理性评判。而时代是不断发展的,操行评价体系与方法也应不断创新,才可顺应时代的要求<sup>[2]</sup>。

#### 1. 有利于学生提升道德判断能力与水平

因高职院校的学生有着不同的学习能力,道德判断能力也有着很大差异,受教育程度的问题也影响了其的道德水平。对高校学生的操行评价,可应用过程性评价,更好地对学生的言语与行为表现进行科学评判,划分出优劣等级,通过参与评价也可不断提升道德判断能力。与此同时,在评价学生操行的过程中,也可进行自我反省,强化自律意识,继而有效提升个人的道德水平。

#### 2. 有利于学生将理论知识快速外化成个人操行

评价高职生的操行,需要将定量和定性评价相结合,可使得学生将所学的理论快速消化,并将这些知识外化成自身的个人操行。德育的理论虽然相对枯燥,但理解起来不会非常困难,高职生也更容易接受以及将其外化成为行为,要拿此部分的分数相对容易。除此之外,操行实践活动对高职生有着较大的吸引力,让学生到校外参与公益活动,更容易让他们保持热情,此种活动的安排对学生个人操行的规范非常有利<sup>[3]</sup>。

#### 3. 有利于高职院校德育实效性的强化

个人操行评价是德育工作开展的指向标,高校的德育工作可依据评价的结果进行优化。操行评价体系是否科学合

理,会给评价效果产生直接的影响,继而给学生操行成绩的提升产生影响,基于学生成长过程建立的操行评价体系,也就是树立全新的评价理念,促进操行评价工作的顺利开展,并得出客观公正的评价结果,为学生起到有效的激励作用,使得德育效果更为显著,学生的操行成绩也会不断提升。

### 二、高职院校学生操行成绩评定现存问题及原因

#### 1. 评价方式过于老旧,难以体现学生实际操行状况

我国一直以来都非常注重法治与德治,对全民的德育教育也从未放松过,尤其是高职生的个人操行,更是受到高度重视。虽然我国很多高校都专门开设德育教育课程,注重学生的操行问题,对学生操行成绩进行评价<sup>[4]</sup>。同时,高校还可通过问卷调查来测评学生的操行,在填写问卷时学生经常会敷衍,出现厌烦的心理,不管是课程测验或是问卷,都过于老旧且流于形式,很难体现出学生实际操作状况,对后续的德育教育开展也无法起到有效的助力。

#### 2. 评价标准不科学,缺乏公平性

高职生的操行如何进行有效评价,应依据什么标准,怎样界定操行的好坏,都是需要深思的问题。操行并非只体现于个人的行为习惯,还和心理状态有着密切关系,很多高校当前对学生操行进行评定时,通常都只注重表层的行为,未充分考虑评价内容的科学性,采取问卷的形式对学生道德认知进行调查,或通过学生某次操行表现作为判定操行成绩的标准,呈现出将心理倾向与外在行为分离的现象,仅重视单个方面,而忽略了另一个方面。现有的评价标准不科学,内容不够完善,使得评价结果缺乏公平性,难以发挥应有的作用。德育工作者应对操行本质有清晰的认知,对学生的操行状况进行全方位的评价,尤其是行为动机应多加考察<sup>[5]</sup>。

#### 3. 评价主体不专业,评价结果有水分

高职生操行评价的结果多少都有掺水的现象,主要原因在于负责操行评价的主体基本都为辅导员或班干部,加之班干部自身也是被评价的对象,所以这原本就属于不科学的安排。同时,此种评价主体的安排,还极易有关系户的情况出现,学生间的关系也会给此评价成绩产生很大影响,操行成绩是综合成绩的一部分,学生若是和辅导员有较好的关系,则在操行成绩方面也会获得一定的帮助,这就使得依靠关系的现象出现,最终的评价结果也会包含水分,很难让所有人都认可,使得想借助操行评价形成激励效用的目的就无法达成。

### 三、高职院校学生操行评价体系与方法的创新设计

操行评价体系的设计与创新，是一件非常严肃的工作，必须要保持严谨的态度，遵循相关规律，采用科学的方法，确保所建立的指标体系不会违背教育理论，也和学校的具体状况相符合，精准把握各评价指标要素的内涵、作用、相互间的关系，同时还需确保公平公正性，不会存在关系户的现象，得出的评价结果切实没有水分。

#### 1. 制定操行成绩评价标准，将定量与定性评价相结合

对高职生的操行成绩进行评价，不单只针对德育课程学习情况进行评价，评价的内容应涵盖德育理论，也需要有平常的行为表现，只有进行全方位评价，才可确保评价成绩的科学性，德育目的也能够切实达成。

首先，学习德育理论，是操行评价标准建设的基础保障。尽管德育工作者不可仅通过学生德育理论成绩对其的个人操行进行评判，但理论学习的成绩可作为参考成绩，对其实施定量评价也是尤为重要的<sup>[6]</sup>。德育理论包含的每一门课程，都有相应的学分，学生只要获得学分，最终的成绩也是合格的。对德育理论的考核，可采用试卷、随堂讨论、论文等多种形式，最终得出的成绩可作为操行评价的参考标准之一。

其次，学生操行实践是操行评价的实施主体。高职生基本都是在中学时期成绩较差的，不得已才进入高职院校学习的，所以这些学生普遍活泼好动，学习自觉性不高，在学习枯燥的理论知识时，很难控制自己认真学习，导致理论成绩一直都不好。相反的，此类学生更愿意走出课堂，他们的动手操作能力较强，通过实践活动更好让其提升学习兴趣。操行实践活动包含了交通管协、街头义卖、环境保护等各类公益活动，学生们可结合个人兴趣选择适宜的活动，学校也应布置实践任务量，要求学生定时定量完成，并记录下学生的完成项目、质量，此成绩也是对学生操作进行定量评价的重要内容。

最后，定量与定性相结合，定性评价结果取决于定量评价结果。通过对理论学习以及实践活动进行综合评价，将学生评价结果划分成三个等级：优、良、差，班干部选任、班委评选、优秀毕业生评选也可参考此评价结果。定量与定性相结合的评价方式，可让学生积极学习德育理论，也可自觉参与操行实践活动，依据科学的评分标准对学生的综合表现进行评定，此种评定的方式，是更为客观公正的。

#### 2. 注重过程性评价

首先，教师评价，占比为30分。科任教师可更为充分地了解学生的课堂表现，而师生互动将是最能体现学生个人操行的因素。在课堂授课过程中，教师多少都会和学生间进行互动，如让学生回答问题、进行小组讨论等。某些学生无视教师的互动要求，甚至在回答问题时敷衍了事。有些学生在教师提问后，马上准备发言，非常积极进行配合。此种明显的差别，也将作为教师对学生课堂表现的打分依据，而教师评价应设定得分最高为30，全班同学共同认证得分结果。由于任课教师和学生间基本没有掺杂私人感情，对学生的评价

也会更为客观，会减少主观因素作用，将其作为操行评价参考是具有可行性的。

其次，学年评价占比20分，毕业评价占比30分。以两个学期的操行成绩平均值作为学年评价分数，分值可设置为20分，而不仅要注重课上的操行表现，还需要纳入课下的操行表现，才可保障评价的科学性。对于个人毕业评价，可取三年的操行评价平均值，分值可设置为30分。无论是学年或是毕业评价，都可作为操行评价的参考依据。

总的来说，进行学生的操行评价，必须要创造相应的评价条件，评价内容需和学生在校的各方面表现，评价结果将会给学生的发展前途产生影响。所以，具体评价过程中，应当尤为谨慎，做好评价体系的科学谁与应用。

#### 总结

总的来说，学生操行成绩的评价是尤为重要的工作，是改进与优化德育工作的重要依据。对学生操行进行客观公正的评价，是促进德育现代化的关键举措，也是提升学生操行成绩的重要手段。科学的操行评价体系与方案，是德育工作开展的指向标，也是纠正德育工作的有效措施。纵观目前高职生操行评价的情况来看，还存在较多的问题，这些问题都会给学生个人操行以及学校德育工作的开展产生消极影响，需要寻找有效的策略来进行改善，相关工作的探索还有很长一段路要走。而在时代的快速发展的大背景下，促使操行评价体系与方法也应不断创新，评价工作者应积极探索与优化，使得评价和时代、实际、学生间更为贴近。

#### 参考文献

- [1] 阎兵, 李莉. 高职院校德育实效性缺失的原因及对策研究[J]. 福建广播电视大学学报, 2017(1): 45-51.
- [2] 李兵. 关于高职院校“四位一体”创新创业教育评价体系研究[J]. 中国职业技术教育, 2015(28): 78-80.
- [3] 戴春平. 校企合作与高职院校德育社会化评价体系的构建[J]. 中国成人教育, 2015(17): 111-114.
- [4] 张夏雨. 高职院校学生成绩评价的研究与实践——以常州信息职业技术学院为例[J]. 常州信息职业技术学院学报, 2015, 14(4): 3.
- [5] 薛全义, 白百一. 高职院校学生综合素质量化评价方法的思考与实践[J]. 辽宁农业职业技术学院学报, 2020, 22(4): 2.
- [6] 万昌福. 基于云平台开展OSL品德测评与学生行为习惯养成的实践研究[J]. 中小学数字化教学, 2021, (S1): 153-157.

#### 作者简介:

冯丽荣(1987-02), 女, 汉族, 陕西宜川人, 本科学历, 硕士学位, 延安职业技术学院讲师, 教务处副处长。研究方向: 职业教育

王印锁(1973-12), 男, 汉族, 陕西洛川人, 本科学历, 延安职业技术学院讲师, 公共课教学部主任。研究方向: 教育教学管理