

基于输入输出理论的高校英语教学模式探讨

吕灏楠

爱丁堡大学 河北 保定 071032

[摘要]我国以往的英语教育,都是以填鸭式为主,学生长时间接受此种教育模式,掌握的大多都是英语的单词与语法知识,在口语交际以及写作方面自然是较为薄弱的。近些年,在高校英语教学当中逐步引入了输入与输出理论,其可对传统教学模式的不足进行有效弥补,所产生的作用是不可忽视的。本文主要对输入输出理论进行介绍,并对高校英语教学输入与输出不对等的问题进行探讨,基于此提出促使输入与输出对等的英语教学模式,以期可为同行提供有效参考。

[关键词]输入输出理论; 高校英语; 教学模式

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.12.192

引言

高校英语教育多年来受到传统观念的影响,存在着诸多问题,导致教学效率始终难以提升。如何改变英语教育现状,是当下需要重点关注与研究的问题^[1]。传统教学对词汇、语法等的讲解过于重视,而对学生主体性不够重视,语言输出练习时间极少,导致学生难以将知识进行有效应用。输入输出理论的应用,可使得这些问题得以解决,该理论强调的是输入与输出的平衡。而在输入时,难度应合理控制,也就是比学生现有英语水平难度高出一些的知识,同时还需要注意给学生安排适当的输出时间,促使学生的口语能力得到锻炼,提升个人的英语知识应用能力^[2]。总之,该理论在英语课堂教学中的应用是可行的,应尽量将其的价值体现出来。

一、输入输出理论

Krashen提出有语言习得机制的假设,指出该机制可对第一与第二语言习得的心智结构进行有效处理,输入可使得该结构得以激活。基于此,第二语言的习得是需要基于“可理解性输入”之上。也就是说,学习的内容必须要和个人水平相适应,英语知识输入太难或过于简单,都不利于英语能力的提升。克力申基于此提出输入假设理论,其指出人们是通过理解比自身当前理解力水平高出一些的语言输入而获得新的语言能力,他觉得此理解性的输入是人们习得语言的途径。此方式对语法并不重视,更为强调的是学习者能够沉浸在语境中,通过不断的接触该语言,继而掌握它。Swain随后提出了输出驱动理论,该理论有三大功能,触发功能旨在让二语习得者对个人语言方面的问题能够有所了解,继而输入内容作出调整;假设检验功能旨在让学习者通过输出的反馈,对输入与输出之间的关系进行修改;无语言反思功能旨在让习得者能够用语言将知识表达出来,且对所用语言能够真正的理解透彻。输入输出理论可应用于二语习得当中,也可将其应用于高校英语教学中,但现阶段高校教学仍然采用填鸭式,教学的主要目的也是为了过级。很多学生虽然四六级考试都顺利通过了,但还无法进行简单的英语口语交流,这些输入的语言难以很好地输入,知识价值无法体现^[3]。新时代下对人才的要求越来越高,加之英语教改中也强调对学生的培养也应注重听、说、读、写各方面的培养,要求学生可用英语流利地与外国人交流。但从当前的输入与输出不对等的现象来看,高校学生的英语输出显然存在很多问题,这

些都是需要尽快解决的。

二、高校英语教学中现存的输入和输出不对等的问题

通过了解输入输出理论可知,英语的教学难度设置时,必须要结合学生的实际水平,并采用多个渠道进行语言输入。与此同时,对于在课堂中知识输入的比重也应科学设置,确保输入和输出保持平衡。通过对高校英语教学进行审视,可发现当前还存在下述问题:

1. 未结合学习能力设置教学难度

高校目前的大多数英语课都为大班授课,特别是公共英语课,人数一般都达到60人以上。因为学生之间的学习能力存在差异,对知识的理解程度必然也会存在差异,学习较差的学生时常都会面对语言输入超出可理解范围的问题,而能力较强的学生获得的知识输入,也无法实现“i+1”的效果,对个人的能力提升造成阻碍,这也是为何学生经常不认真学习,教学效率过低的重要原因。

2. 输入渠道过于单一

高校当前的英语教学都是以教师讲解为主,不管是精度、听力或是写作,教学模式都是沿用传统的教师讲、学生听的模式。就算高校当前的多媒体设备已相对完善,功能也较为其去哪,但基本都没有改变授课模式。学生基本都只在课堂中学习英语,课后很少会主动接触英语,这种单一的输入渠道,课堂获得的知识无法有效练习,极易使得学习出现石化的情况,学习效率也会随之降低^[4]。

3. 语言知识输入时间不足

英语的知识主要是通过听与读来进行输入的,某些同学之所以写与说的输出能力较差,有一部分原因在于输入方面的不足。语言输入时间的不足,是当中尤为重要的原因。不可否认的是,婴儿阶段都是通过日常接触的语言来习得语言的,此时期的语言输入质量会给孩子未来的语言输出产生显著的影响。如正常人抚养的孩子,本国的母语都是在潜移默化中习得的,而出现狼娃的现象正验证了输入假设理论对语言习得可起到促进作用。而有些孩子小时候和宠物长时间接触,如和小猫咪接触较多,很有可能张嘴第一句说的是“喵”。所以说,语言输入给输出产生的影响是切实存在的,所以若要确保输出的合理性,就应设置合理的输入时间。很多学生都缺乏阅读材料,无法通过多读来培养自身的语感,输入也难以有效转化成输出,由此写的能力相对薄弱^[5]。要提升写作能力,不单是通过英语写作课就可以提升

的,写作的词汇、句型等,都是基于大量阅读之上习得的,阅读的内容更为丰富,写出的句子自然也会更加原汁原味。由此可见,听或是读都需要足够的输入时间,否则必然会给输出质量产生影响。

4. 语言知识输入强度不够

学习者的不断进步,是应基于新知识的不断吸收基础之上,若只注重现有知识那么只会止步不前,想要进步就非常困难。只有足够的输入时间必然是不够的,还应确保输入的强度,只有兼顾这两方面,才可保障最终输出质量。如英语听的输入,高校学生听力题若是选择小学阶段的,那么要提升听力水平顺利过四级是尤为困难的,要使得个人听力能力有效提升,选择的听力材料应当是比个人现有水平难度高一些的。只有听力输入符合提升学习者听力能力的需求,才可使得输入的知识有效转化出说的输出。听与说本来就有着密切的联系,有越强的听力能力,就可对语言的区分进行精准区分,在说时的语音也会更为精准。阅读输入时,内容强度也应引起重视,高校学生阅读材料普遍都难以增加知识储备、提升写作能力。由于学生在相同的习得模式中反复训练,缺少新的输入,输出结果自然也是较差的。适当的时间与合适强度的材料,才可获得好的输出结果,为使得输出结果符合预期,教师应对学生输入部分进行有效指导与安排,使得学生获得满意的输出结果。

三、基于输入输出理论的高校英语教学模式

因高校的英语教学一直以来效率都相对较低,为使得现有状态得以改变,必须要对教学模式进行调整。基于输入输出理论以及教学现状,可从下述几方面调整教学模式:

1. 分流分成和小班授课

对于大班授课存在的问题,高校应结合学生能力进行分流,划分成多个小班进行授课。可采取英语综合测试的形式,对学生综合能力进行划分成三个等级,接着针对不同能力层次的学生,设置适宜的教学目标与计划,确保所选的内容和学生能力相接近,又可实现“i+1”输入^[6]。

2. 增加输入渠道

多重感官一起感知必然是单一的感官感知来的更为深刻,也可更好地保持积极性,所以增加输入渠道,对学习效率的提升也非常重要。教师可增加教学的案例与练习,使得学生从多个角度进行学习与体会。教师还可尽可能增加输入机会,多加采用英语进行授课,并通过对学生的反应进行观察获得实际反馈,使得语言输入可体现出“i+1”水平,学生也能够沉浸于学习中。与此同时,还可通过英文电影、录音演讲等输入形式,使得输入渠道更为丰富,输入也将更为有效。

3. 鼓励学生积极进行输出练习

很多学生语言输入量足够丰富,但输出练习严重缺乏,所以那些习得的知识本有的价值也无法体现出来。语言的输出练习可使得现有知识进行有效巩固,学生也能通过练习发现自身的不足,继而不断调整输出,提升个人的水平。教师

也应积极营造口语交流的氛围,让学生有更多锻炼的机会,且通过学生表现对其的掌握情况有更清晰的了解。教师可采用复述课文、角色扮演等形式,让学生积极输出语言,而对于学生输出过程中的口语错误,可采取合适的方式来纠正,不可打断学生交流,以免让学生变得紧张,也会降低自信心。

4. 提升课堂的趣味性

很多学生对于枯燥的课堂都有厌烦心理,尤其是本身就存在较大学习难度的英语知识,若整体的教学缺乏趣味性,学生自然不会配合教师的教学,最终的效果也是可想而知。课堂氛围越好,学习的参与积极性也将越高,只要学生能够积极的学习,必然输入与输出的效率都将达到更高。课堂讲授的趣味性对学生英语学习至关重要。如在教授某些知识点时,可搜索与之相关的事件,并将其应用到课堂中,通过多媒体展示给学生,激发学生兴趣,引导学生们积极用英语进行探讨,这对于输出的锻炼也非常有效。

总结

综上所述,我国一直以来在英语教育方面,都过于注重输入,对输出的重视度不高,导致学生学习非常被动,也很害怕用英语与他人交际。通过上文的阐述可知,语言的输入时间与强度确实会给输出的质量产生影响,为使得课堂效率达到更高,教师应基于输入输出理论之上,结合学生的实际英语能力选择合适的材料,合理安排输入时间与强度,并不断延伸输入渠道,使得英语教学效率达到更高,改变“教”与“学”脱节的局面。与此同时,学生也可对材料输入时间与强度进行灵活安排,使得自身的说与写能力都可得到提升,输入与输出质量的共同提升,给学生未来的发展奠定良好基础。

参考文献

- [1] 刘晓征. 关于高校英语教学“输入-输出”模式的研究与探索[J]. 科学与财富, 2015, 7(31): 1.
- [2] 王海燕. 输入输出理论视角下大学英语互动教学模式探究[J]. 佳木斯大学社会科学学报, 2020, 38(6): 3.
- [3] 何健. 大学英语“四位一体”教学模式探讨——媒体课堂教学、学生自学、网络辅导和教师检测相结合[J]. 长沙铁道学院学报(社会科学版), 2017.
- [4] 环宇. 基于“输出驱动—输入促成”理论的大学英语翻转课堂教学模式探究[J]. 考试周刊, 2017(28): 2.
- [5] 曹畅, 忽思乐. 基于输出驱动—输入促成理论下大学英语听说课的教学模式[J]. 新一代, 2019(20).
- [6] 单立岩. 基于输入—输出理论的CTPF模式在外贸英语听说教学中的应用初探[C]//深化教学改革·提升高等教育质量(下册). 2018.

作者简介:

吕灏楠, 出生日期: 1998.7.9, 性别: 女, 民族: 汉籍贯: 河北省保定市, 学历: 硕士, 单位: 爱丁堡大学, 研究方向: 英语教学, 邮编: 071032