

# 亲子关系、家庭结构对西藏寄宿中学生社会适应的影响

卢志仿

西藏民族大学 712000

**【摘要】**为探讨亲子关系、家庭结构对西藏寄宿中学生社会适应的影响，作者采用社会适应量表对西藏寄宿中学生268名中学生进行了问卷调查。结果表明：（1）西藏寄宿中学生社会适应性总体比较好，但是耐挫力最差（2）性别在人际关系的适应上存在着差异（3）在亲子关系上，社会适应总得分、家庭关系和校内人际关系上均存在显著差异

**【关键词】**亲子关系；家庭结构；青少年社会适应；寄宿中学生

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-627X.2021.12.328

社会适应是个体在与社会环境的交互作用中，通过顺应环境、调控自我或改变环境，最终达到与社会环境保持和谐、平衡的动态关系，是个体在社会生活中心理—社会协调状态的综合反映<sup>[1]</sup>。中学生因为生理急速变化，心理与生理发展不平衡，容易产生矛盾，对外界有反抗的现象，更加渴望自己是一个成人，能够很好适应社会。而西藏特殊的地理环境限制了教育的发展与模式，与内地存在差异，寄宿制学校高达89.56%，而寄宿制学生的生存环境比较单一，与社会交往的机会非常有限人为地割裂了家庭，学校，社会的联系，影响学生心理健康。因此研究亲子关系对西藏寄宿中学生社会适应尤为重要。

家庭是青少年最主要的生长环境，父母也是孩子的第一个教师。在家庭因素中，亲子关系是研究者一直研究的重点，也影响孩子的关键期及以后到社会上的人际关系，耐挫力等等。自从西部大开发战略实施以来，西藏的家庭结构发生适应性改变。而人口流动频繁和外出务工等谋生手段多元化，西藏家长大多关注孩子的物质需求，沟通见面时间过少，亲子关系逐渐疏离。这些家庭结构，亲子关系，寄宿经历的因素都会心理发展不健全，个性社会化进程混乱。家庭教育缺失往往导致父母榜样作用弱化，学生的行为没有得到有效监控，学生容易出现道德问题，情绪问题，心理适应性问题<sup>[2]</sup>。青少年的心理健康问题很多与家庭教育环境有关，加强家校合作，充分调动学校家庭社会的力量，统筹好家庭学习和社会环境，及时适应社会，健全人格发展<sup>[3]</sup>。

该研究旨在研究教育普及下家庭结构，亲子关系对藏族寄宿中学生社会适应性影响，使其适应学校和社会生活，促进藏族学生全面的发展，为促进民族团结，社会发展和自己家乡贡献力量。

## 1 方法

### 1.1 研究对象

本研究调查对象年龄在13岁至18岁之间、意识清晰且自愿参加本研究。发放《中学生社会适应量表》238份，回收有效问卷218份，有效问卷回收率91.60%。有效被试性别年龄特征等如下其中，男生83人（38.1%），女生135人（61.9%）；独生子女学生36人（16.5%），非独生子女学生182人（83.5%）；亲子关系非常融洽127人（58.3%），亲子关系比较融洽60人（58.3%）亲子关系一般23人（10.6%）亲子关系较差8人（58.3%）

### 1.2 研究方法

（1）文献研究法。充分梳理了国内外有关青少年社会适应性、家庭结构对青少年社会适应性的影响等相关研究，对已取得的研究结果进行归纳总结，发现研究值得借鉴的方法和研究存在的不足，以此来确定本研究的基本思路及研究方法。

（2）问卷调查法。在国内已有的成熟量表基础上搜集相

关调查问卷以供课题研究使用。笔者采用了贾林斌“研制的中学生社会适应量表。”

### 1.3 研究工具

《中学生社会适应量表》采用了贾林斌<sup>[2]</sup>“研制的中学生社会适应量表，其编制的《中学生社会适应量表》包含59个项目，6个维度：分别从学习的适应性，自我意识，社会交往，对于家庭生态环境的适应，在校人际关系，遭遇重大事件的耐挫力进行了划分与评估。在计算上，我们将完全不符合计为1分，依次叠加，完全符合计为5分，正向选择的题目得分则相反，得分越高说明适应程度越低。该量表的信度和效度都达到了心理测量学的标准。

### 1.4 数据处理

使用SPSS统计软件进行数据分析，采用描述性统计法、独立样本t检验，单因素方差分析等方法，以 $p < 0.05$ 或 $p < 0.01$ 表示差异有统计学意义，以 $p < 0.1$ 为边缘显著。

## 2 结果分析

### 2.1 西藏寄宿中学生社会适应性的总体分布

在对回收数据进行分析后，我们发现初中生在学习的适应性，意识的形成与发展，交往能力的形成与发展，对于家庭生态环境的适应，在校人际关系，遭遇重大事件的耐挫力六个维度上都存在一定的社会适应问题。同时数据还显示出社会适应性与性别、家庭结构、家庭关系、年级等存在一定的关系。在计算上，我们将完全不符合计为1分，依次叠加，完全符合计为5分，正向选择的题目得分则相反，得分越高说明适应程度越低。在这六个适应维度上，耐挫力的均值为2.95，学生的耐挫力水平最低，说明学生在耐挫力方面最不适应；紧接着就是自我意识水平和社会交往适应水平，分别为2.8和2.87，说明同学在社会交往和自我接纳上也较不适应；家庭关系相对较低，为2.74。学生在校内人际关系2.65。最后是学习适应为2.61，说明中学生的学习适应也存在一些问题结果见表2-1

表2-1 西藏寄宿中学生社会适应性的总体分布

变量名称	N	均值	标准差
学习适应	218	2.6168	0.42380
自我意识	218	2.8031	0.60306
家庭关系	218	2.7392	0.51566
校内人际关系	218	2.6534	0.52954
耐挫力	218	2.9536	0.33568
社会交往	218	2.8693	0.57185

### 2.2 西藏寄宿中学生社会适应性的性别差异

以性别为分组变量，以社会适应性总量表和各维度得分均值，进行独立样本t检验，在各维度差异比较发现，校内人际关系上存在显著的差异，平均数检验表明，男生在校内人际关系的得分显著高于女生，即男生在校内人际关系方面较

女士略差。但值得关注的是通过t值发现,除了耐挫力,其余均为正数,且耐挫力t值接近1,即男生的耐挫力方面要高于女生具体详见表2-2,2-3

表2-2 性别对西藏寄宿中学生社会适应性影响的t检验

变量名称	自由度	t	P
总量表	1	0.776	0.439
学习适应	1	0.976	0.330
自我意识	1	0.640	0.523
社会交往	1	0.238	0.812
家庭关系	1	0.599	0.550
校内人际关系	1	1.971	0.050
耐挫力	1	-0.943	0.347

表2-3 性别对西藏寄宿中学生社会适应性差异检验

变量名称	①男生	②女生	t
校内人际关系	2.74±0.54	2.60±0.52	①>②

### 2.3青少年社会适应性识的家庭结构差异

以家庭结构为分组变量,以社会适应性总量表和各维度得分均值,结果表明:在各个维度、社会适应得分均值没有显著差异,但在自我意识、社会交往、耐挫力的差异高于其余几个维度,即非独生子女的家庭在自我意识、社会交往、耐挫力的方面要强于独生子女家庭具体详见表2-4

表2-4 家庭结构对西藏寄宿中学生社会适应性影响的MANOVA分析

变量名称	自由度	F	P
总量表	2	1.715	0.208
学习适应	2	1.331	0.082
自我意识	2	2.201	0.233
社会交往	2	2.541	0.989
家庭关系	2	0.238	0.177
校内人际关系	2	1.788	0.190
耐挫力	2	3.073	0.356

### 2.4青少年社会适应性的亲子关系差异

以亲子关系为分组变量,以社会适应性总得分和各维度得分均值,社会适应为检验变量,进行MANOVA分析,进一步Post-Hoc(LSD)均值多重比较结果表明,结果表明:在社会适应总得分、家庭关系和校内人际关系上存在显著差异;详细情况如下:

(1) 社会适应总得分方面:亲子关系非常融洽和比较融洽他们的分数显著低于亲子关系一般的家庭,亲子关系非常融洽的分数显著低于亲子关系不太融洽的,分数越低,代表社会适应性越强。而亲子关系非常融洽和亲子关系比较融洽的,亲子关系一般和亲子关系不太融洽、亲子关系比较融洽和亲子关系不太融洽他们的分数之间均不存在显著差异

(2) 家庭关系方面:亲子关系非常融洽他们的分数显著低于亲子关系一般和亲子关系不太融洽他们的分数,分数越低,代表社会适应性越强。而亲子关系非常融洽和亲子关系比较融洽的,其余个三项他们的分数之间均不存在显著差异

(3) 校内人际关系方面:亲子关系非常融洽和比较融洽他们的分数显著低于亲子关系一般和亲子关系不太融洽他们的分数,分数越低,代表社会适应性越强。而亲子关系非常融洽和亲子关系比较融洽的,亲子关系一般和亲子关系不太融洽

洽他们的分数之间均不存在显著差异。

综述,亲子关系非常融洽得分最低,即社会适应性最强,而亲子关系一般和亲子关系不太融洽他们的分数差异不明显。具体情况见表2-6

## 3 讨论

### 3.1西藏寄宿中学生社会适应性的差异分析

中学生适应量表采用五点计分,在这六个适应维度上每题均值都小于3,说明社会适应性比较好。分开来看的话,耐挫力的均值为2.95,学生的耐挫力水平最低,说明学生在耐挫力方面最不适应:紧接着就是自我意识水平和社会交往适应水平,分别为2.8和2.87,说明同学在社会交往和自我接纳上也较不适应:家庭关系相对较低,为2.74。学生在校内人际关系2.65。最后是学习适应为2.61,耐挫力最差的原因可能在遭遇负面事件时,应对能力差,持续时间长,寄宿学校一般是封闭,难以和外界接触,社会化程度不高

### 3.2性别与西藏寄宿中学生社会适应性差异

男女校内人际关系上存在显著的差异,平均数检验表明,男生在校内人际关系的得分显著高于女生,即男生在校内人际关系方面较女士略差。男生的耐挫力方面要高于女生。对此分析看这与文盲平常认知男女交往的认知相符。在于男女生理性格,青春期的女生心理和生理成熟期都要高于男生,所以他们更善于处理人际关系。研究表明在自我表露这一方面男女之间存在差异,而自我表露的程度是划分亲密关系阶段的标志,中学生的女生情感细腻,更愿意倾诉,自我表露高,人际关系接纳程度相应高。从社会文化上讲根据性别角色和社会期望不同,男生要表现的更加勇敢面对挫折和压力即耐挫力

### 3.3家庭结构与西藏寄宿中学生社会适应性差异

在家庭结构上,从各个维度、社会适应总得分没有显著差异,但在自我意识、社会交往、耐挫力的差异高于其余几个维度,即非独生子女的家庭在自我意识、社会交往、耐挫力的方面要强于独生子女。对此分析,没有出现显著差异最主要原因西藏中学生这一群体特殊而一般,特殊在不同于大部分探究的中学生,他们大多从小学一年级就开始寄宿制,这些复杂的客观因素与家庭结构发生交互作用。但是在某些因素也符合家庭结构的现象。独生子女的家庭往往孩子比较以自我为中心,加上父母可能过度溺爱的教养方式,难以更好的面对挫折,人际关系,自我意识强。非独生子女的家庭有兄弟姐妹,他们最早接触人际关系怎样处理与兄妹之间的矛盾冲突。

### 3.4亲子关系与西藏寄宿中学生社会适应性差异

在亲子关系上,社会适应总得分、家庭关系和校内人际关系上均存在显著差异;对此分析,根据查阅大量文献研究表明,亲子关系影响着青少年的成长,Shek<sup>[3]</sup>考察了父母和儿童报告的亲子关系和婚姻质量与家庭功能的关系,结果发现,积极的亲子关系和良好的家庭功能相关。个体的社会适应能力与其所在家庭的功能状况有密切联系,个体社会适应能力的发展水平很难超越其家庭功能的发挥水平。亲子间的交流模式很容易被中学生观察学习内化成自己的社会交往方式,影响青少年社会适应能力。而在自我意识、学习适应,耐挫力没有显著差异的原因很大可能因为这一阶段处于青春期,是第二逆反期,也是心理断乳期,以自我为中心,自我意识暴涨,矛盾性增强,想要获得父母及同伴的认可,比之前更想要迎接挑战面对困难,独立解决问题,极力想摆

问题整改清单,企业观测点包括实习岗位工作任务方案、实习任务指导投入时间、遵守职业规范、实习问题整改清单,共占48分;后期阶段学校观测点包括学生实习周记、实习报告指导、学生毕业答辩,企业观测点包括学生专业技能的掌握程度,共占17分。具体如下表:

4. 注重校企双方采用互联网+实习管理育人模式的全过程质量评价。前期实习准备阶段,可以通过线上组织教师参与企业调研和企业遴选,由校外内教师线上共同研究制定6个月的学生实习培养方案,组织召开线上实习动员会议;在实习过程指导中,对企业老师的考评侧重在学生工匠精神和职业技能的提升,对校内老师的考评侧重在通过云实习平台、微信、钉钉、QQ等进行实时、在线、远程对学生的管理。通过对学生完成的每一个实习任务所体现的团队协作、工作纪律、工作主动性来考核校外内指导教师的指导效果。校企育人全过程轨迹可以通过信息数据处理和统计分析,形成科学量化的评价依据。通过互联网载体实现实习管理常态化,使学生认识到虽然离开校园,但并没有脱离学校老师的监管,在6个多月的实习里,指导教师倾注的力量反而更强,学

生的实践能力进步的更快。

总之,在发展数字中国的背景下,在高等职业教育改革的重要转型期,通过加强数字型双师师资队伍质量建设,提升数字化实习基地质量平台,充分发挥学校和企业育人主体作用,加强顶岗实习过程信息化育人管理,将有助于校企完善双元育人质量科学评价体系,从而为推动校企合作内涵建设提升起到积极促进作用。

参考文献

[1]刘水林.高职会计顶岗实习考核评价体系研究 现代经济信息,2018  
[2]杨剑.基于产教融合的高职院校实践教学质量评价体系的研究与实践学术研讨,2021  
[3]徐小荣.校企合作下高职院校教学质量评价体系构建湖北函授大学学报,2018  
课题名称:高职院校会计专业学生顶岗实习质量监控对策研究  
课题编号:GZB1320180黑龙江省教育规划重点课题

(上接第663页)

脱父母的控制,想要证明自己长大了。侯永梅<sup>[4]</sup>等人发现亲子沟通对子女的心理状况影响显著,亲子沟通良好,则中学生的心理健康水平高。心理健康水平越高,自然社会适应性就强;家庭功能运行良好及家庭成员之间情感亲密能显著预测社会适应及问题行为<sup>[5]</sup>,这一研究为支持了本研究的结果。

4 结论与建议

4.1 结论

对数据分析结果进行总结

(1) 西藏寄宿中学生社会适应性总体比较好,但是耐挫力最差

(2) 性别在人际关系的适应上存在着差异

(3) 在亲子关系上,社会适应总得分、家庭关系和校内人际关系上均存在显著差异

4.2 建议

家庭是个人社会化的第一场所,是一个极其重要的社会因素,父母是孩子的第一任老师。父母的言行举止,教养方式对孩子的心理健康有着重要作用。<sup>[7]</sup>家庭的氛围、沟通状况以及亲子关系状况也会影响孩子的社会适应发展。个体的社会适应能力与其所在家庭的功能状况有密切联系,个体社会适应能力的发展水平很难超越其家庭功能的发挥水平。

从根源出发,增加儿童与父母的沟通交流,例如可以每周开通亲情电话,视频聊天等方式,减少他们对父母的想念,也得到来自父母的社会支持,使他们减少青春期容易出现的焦虑,冲突。当青少年出现问题时,能第一时间解决。时间久了,子女也愿意跟父母倾诉自己内心的矛盾冲突,了解他们的心理状态,使其更好的适应社会,健康发展。

在校期间,利用体育课程、健康教育、体育竞赛与活动等手段、加强学生的人格锻炼,提高其社会适应能力,我们要对青少年的社会适应能力有足够的认识,并努力营造一种

适合培养和成长的良好氛围,有意识的提高他的耐挫力,进行人际关系训练。青少年学生的社会适应性才会有一个长足的发展。建立良好的友谊,而且促进思考,培养知识技能。

参考文献

[1]邹泓,余益兵,周晖,刘艳.中学生社会适应状况评估的理论模型建构与验证[J].北京师范大学学报(社会科学版)  
[2]赵慧莉,郑磊.青海藏族居住区寄宿制中学心理健康教育研究[J].青海师范大学学报(哲学社会科学版),2017,39(03):6-14.  
[3]柴江.不同类型特殊家庭中中学生社会适应能力的比较研究[J].盐城师范学院学报(人文社会科学版),2020,40(05):70-79.  
[4]贾林斌.中学生社会适应量表的编制及其初步应用[D].济南:山东大学,2008  
[5]Shek D T L.A longitudinal study of the relations of family function to adolescent psychological well-being [J].Journal of the YouthStudy,1998,1(2):195-209  
[6]侯永梅,吴建玲.重点中学非毕业班学生心理健康状况及与亲子沟通的关系[J].  
[7]Cumsieil P E, Epstein N B. Family cohesion, family adaptability, social support, and adolescent depressive symptoms in outpatient clinic families. Journal of Family Psychology, 1994, (8): 202-214  
[8]黄希庭.人格心理学[M].杭州:浙江教育出版社,2002:60560(黄希庭)  
[9]方晓义,徐洁,孙莉,等.家庭功能:理论、影响因素及其与青少年社会适应的关系[J].心理科学进展,2004,12(4):544-553