

浅谈中学语文课堂中的师生问答

黎指楠

重庆三峡学院文学院学科教学(语文)专业2021级 重庆 404020

[摘要] 语文课堂提问是师生交往互动,理解课文内容的重要手段,课堂提问被当成是教师课堂教学的质量反馈的重要手段。但是,课堂提问也不是让教师盲目进行提问,而是教师通过合理的预设、课前充分准备,从而根据学生的不同情况来科学设置提问。立足初中语文教学中如何开展课堂提问,浅谈有效的初中语文教学。提问策略结合当前课堂教学中提问效率低下的情况,笔者认为课堂提问至关重要,进而探索出提高课堂师生问答的可行性建议。

[关键词] 中学语文; 师生问答; 有效性; 生成性

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.12.287

一、师生问答的重要性

语文教育家张巨龄认为:“提问,是用以引起注意、组织教学和帮助学生反复咀嚼学习内容,最终加以吸收的教学手段。”新课程标准也明确指出,教师要鼓励学生自主阅读、自由表达,充分激发他们的问题意识和进取精神。师生问答是推动教学进程的主要手段,它是教师与学生双向互动的主要形式。同时有效的课堂提问能帮助学生,巩固所学知识,夯实基础。为了充分发挥师生问答此种常规形式的教学手段的作用,这就需要教师做好师生问答的了解工作,了解在师生问答中存在的普遍问题,根据理论分析其中的原因,解决问题,最后从实践中去检验和运用。师生问答是一种快速且有效的师生双边活动,师生间的“问”与“答”贯穿于整个教学过程。一个完整的师生问答过程是动态的、综合的。

二、师生问答效率低下的关键症结

笔者以第一学期的见习听课经历为例,总结常见现象有问题太难、问题太多、学生不喜欢回答、学生不敢回答、回答的都是那几位熟悉面孔、教师“偏爱”完美答案、老师囿于形式无人回答的尴尬局面,问答氛围略显生硬等等。

(一) 问题过于形式和抽象

过于形式是指为了完成课标或者遵从教学理念,需要体现师生双向互动形式而刻意穿插的问答环节,是为了形式而形式。而不管考虑形式的意图和对象,过于程序化,完全是为了抛出问题推进教学进程,缺乏深层次的交流,大部分的问题只有问而没有疑惑与思考,因此学生的回答是照本宣科,没有产生认知差异之间的矛盾;还有的问题设置多数是记忆性的,只要求学生直接回忆书本或对事实作出回答。比如某位老师在上《茅苜》时,一节课总共提了14个问题,而且问题与问题之间没有梯度,是各自分离的,而且有些问题还是重复的。把师生问答当做一个静态的点,而不是生成性的动态过程。比如“请同学们理解“采采”的意思”、“概括全诗有哪几幅画面”“诗中的六个动词可以更换顺序吗?为什么”“思考此诗的写作特点”“体会思想感情和主题”等等。暂且不说这些问题是否基于学生的接受水平和了解课文后提出的,有一点也另学生比较头疼,一次性抛出的问题较多,让学生应接不暇,再加上问题的难度,更让学生难以开口。除此之外还有一种表面,是提的问题过于简单随意,

对于学生发展无足轻重,可有可无的问题,显得多余冗杂。比如一位老师在讲授《美丽的颜色》时,向学生提问:“这个句子用的什么修辞手法,有什么作用?”“居里夫人的快乐你能体会吗?”学生齐答:比喻句,生动形象、能体会。然后就没有后面的追问思考,就到这儿。个人认为其实这是一个很好地切入点,如果学生积极回应了,可以顺着提一些较深入的、学生挑一挑够得着的问题。如果只是想要大家热烈的回应,这种问答只不过是课堂上积极发言的“虚假繁荣”,流于表面拘泥于形式的“表演”,学生的身心并未得到真正的发展。

问题太抽象让学生不易理解,即没有站在学生角度提的问题,通常让学生不知所措,从而导致学生害怕被提问,衍生出每当老师提问,课堂一片寂静,学生们都低下了头。比如,一位老师在讲授高中必修一的《茅苜》时,请学生朗读课文后直接抛出一个问题你们发现这首诗有什么特点?让学生和邻桌同学讨论交流。可是,学生都面面相觑,不知道如何交流,但是为了应付老师的眼神扫视,只能装出讨论地非常激烈的样子。对于这个问题设计的效果当然因学情而异。而老师接受到学生有误的反馈信息,当教室渐渐安静下来,以为学生都有自己的答案了,便开始请各小组代表分享自己的讨论答案,然而也没人自愿举手,这时你只能改变说辞,变成请每一组派个代表起来发言,经过各小组代表发言,都不是老师心中的答案,又或者是为了很好地完成这个环节,学生会课前将完美答案写在书本上,或者课堂常备一本辅导书。实际上就变成了完成老师设计的师生问答环节而使生被动完成了这场表演的配角,久而久之,学生就不会主动思考。

(二) 提问时很少关注学生,进而影响学生的积极性。

这里的关注学生是指在学生回答问题时给予的眼神回应,语言肯定和鼓励,以及学生的回答给予补充和总结。如果是小组讨论,应走下讲台巡视,并简单了解情况,给予一定的指导。然而,现实情况是老师更关注学生回答是否为满分答案。对有失偏颇的回答往往忽视,不予引导,打击学生的自信心。教育首先应尊重学生是“人”的事实,学生是发展中的人,在认知过程中犯错误在所难免,实际课堂中,学生回答问题不正确,大多数教师往往容易忽视,因为纠正学生的错误是个漫长的过程。所以,教师首先应该接受学生

认知发展不一的客观性，进而鼓励和“诱导”学生犯错误，加深体验，敢于质疑，也有利于学生批判思维的养成。

三、提高课堂师生问答的建议

(一) 增强有效课堂的意识，明确师生问答的内涵。

首先，要清楚课堂效率低下是一个长期存在的问题，不能视而不见。解决这个棘手的问题，需要我们正视师生问答这一教学手段的重要性，既不能本末倒置，也不能。因此我们要明白，师生问答是手段，最终是为了提高教学质量。课堂上教师应自觉地留意运用这一手段时学生的反应，不仅是整体，还有一些细节，比如学生面对不同的提问时的面部表情，肢体语言等等，记录下来作为改良课堂的素材。

(二) 从学生与教材中寻找切入点

1. 了解学生

从生活环境、性格特点、班级水平等具体因素了解学生，提前了解班级整体的语文学习情况以及每位学生的语文学习上的优缺点，以及学生的生活环境。有利于把握问题设计的难易程度，尽量控制在学生的最近发展区。

2. 斟酌问题的具体性和指向性、趣味性、拓展性

了解教材，深入解读文本，围绕文章主题提问，每一篇课文设计的问题与问题之间要体现连续性，由易到难，由具体到抽象，由感性到理性。

在设计这个问题之前，得先反问自己，问这个问题的目的是什么，这个问题结合课文了吗？学生理解这个问题吗？这个问题谁最适合回答？我期望学生的答案是什么？我该如何引导？我怎样从这个小问题引到下一个小问题，最后用大问题将其串起来。

如果我是班里的学生，我会希望老师怎么问，我第一反应是什么？我需要思考多久？

在提问上，选择合适的形式提问，比如，基于问题的方向式提问猜想；基于整体的感知式提问主题；基于文题的追问式提问究竟；基于细节的比较式提问异同；基于情境的设想式提问感受；基于学生发问的阶梯式提问个性；基于生活发问的情理式提问体悟。

3. 为学生搭建有效支架

根据张富的跳摘理论，跳一跳摘桃子。需要教师搭建有效支架。运用到问答设计当中，即一个原则，站在学生角度思考，一个看似简单的支架，不仅能帮助我们的问答取得良好的效果，更能搭起学生的兴趣和信心。¹比如在讲授《赤壁赋》时，为学生创设我与友人在月夜下游船谈心的情景，提出问题：“苏子与友人会面，都聊些什么”接着老师根据同学们的分享作总结，但是此时的讨论并没有达到老师设计结合文本的高度，此时教师借势追问“在生活中，我们要从不同的角度看待问题，刚才大家都是从人的角度去思考，有没有从造物者或者自然的角度的，结合课文苏子与友人的观点”将讨论的高度上升到新的层次。

尤其是在师生问答中出现意想不到的回答，需要老师发

挥教育机智，将其转化为有利因素，作为问答的素材何乐而不为呢？比如一位老师在进行作文指导教学时，邀请一位学生分享他的立意与提纲，但是由于这位同学与材料立意相差甚远，其他同学开始窃窃私语，用异样的眼光看着他。教师灵机一动提问：“学生听到这段立意有哪些想法？请同学们根据这位同学的立意和提纲写一段材料。”换句话说，只要是在课堂上对学生有启发的生成性素材，教师可以将其转变为有效的支架。

4. 及时给予反馈

这里的反馈是指从学生站起来回答问题开始，老师就要给予必要的关注，无论是眼神的交流还是语言的肯定，以及适时引导。譬如高一五班的胡老师在讲授《赤壁赋》时，提问学生“苏子为何愀然？请谈谈你的看法”当时有好几位同学举手，胡老师环顾一周偏偏邀请一位坐在后桌手伸得不怎么直也不怎么高的一位戴眼镜的学生，由于教师站在讲台前，与这位学生有一段距离。从这位学生颤巍巍地站起来，老师偶尔用和蔼亲切与这位学生进行眼神交流，并走到这位学生跟前，以便听清他的话，并不时点头肯定示意。在学生停顿、卡壳、对自己的想法不自信时，会在旁鼓励：你说得很好，这是老师没有想到的，还有吗？或者是鼓励有不同“声音”的学生，尊重不同的想法。不管他们的答案完美与否，至少学生有在主动思考，并且愿意尝试，突破自己。那是因为教师的关注，哪怕是眼神和点头，这对于处在青少年时期的学生是莫大的鼓励和肯定。

(三) 课后反思与记录

记下来才能看到进步，尤其是不足的地方和精彩的问答过程。形成的宝贵经验既可以供人借鉴，又可以造福同行。

四、结束语

因此，课堂教学质量是基于教师有效的师生问答的基础之上，而科学合理的课堂提问是保障初中语文课堂教学质量的重要保障。所以，教师必须要充分认识到师生问答的重要性，充分了解到这一动态活动的对象，并且在设置问题的时候要充分考虑问题的指向性，以趣味性的提问来引起学生对课堂学习的热情和积极性，并且通过强化提问的拓展性，有效利用课堂生成性的素材为学生搭建支架，从而有效发散学生的思维。

参考文献

- [1] 黄碧英. 课堂提问在初中语文教学中的优化策略探讨[J]. 福建教育学院学报, 2018, 19(6): 31-33.
- [2] 常恒坤. 初中语文教学课堂提问有效性的改进策略探析[J]. 中国高新区, 2018(10): 90.
- [3] 吴珊. 关于初中语文教学提问策略在课堂教学实践中的运用分析[J]. 亚太教育, 2016(23): 189
- [4] 中华人民共和国教育部制定. 义务教育语文课程标准(2011年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2012.