

# 高校在线教学质量评价指标体系构建

刘鑫 刘博<sup>1</sup>  
哈尔滨金融学院

**[摘要]**在线教学的广泛使用,促进了高效教师提升网络化教学的技术和手段,丰富了教师教学和学生学习的体验。同时,暴露出了新的教学评教问题。传统针对教师的评教以线下教学质量评价为主,在线教学质量评价的经验不够丰富。文章分析在线课堂的特点,根据评价指标体系设计的原则,初步构建了高校在线教学质量评价指标体系,以达到对高校教师的在线教学质量的系统、客观的评价。

**[关键词]**高校; 在线教学; 教学质量; 指标体系

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.12.1407

2019年与2020年之交,华夏大地遭受到了一场突如其来的新冠肺炎病毒,顷刻之间,地无分南北,人无分老幼,皆有染之。为应对疫情对高校的正常开学和课堂教学所造成的影响,教育部发布了《关于在疫情防控期间做好普通高等学校在线教学组织与管理工作的指导意见》。“停课不停教与学”,“停课”指的是暂停传统的固定场所的教师教学与学生学习的面授形式,“不停”的是依托网络开展在线的“教”与“学”<sup>[1]</sup>。得益于信息技术的快速发展,大数据、云计算、移动互联的深度应用,很多传统行业模式得到了翻天覆地的变化。“互联网+工业”、“互联网+农业”、“互联网+广告”、“互联网+教育”等模式深入到各个行业中,推进了传统行业的改革和高速发展。在疫情防控期间,各大高校全面转为线上教学,虽然“互联网+教育”在近些年得到了使用,但多数高校教师仍然习惯传统教学方式,对在线教学的掌握不够具体和熟练。在强制性使用在线平台进行教学的要求下,对全体高校教师进行了在线教学软件的培训,QQ直播、智慧树、e-learning、腾讯课堂、微信群、钉钉、腾讯会议等各类在教育平台系统在国内各大高校中得到了广泛的应用。

## 一、在线课堂的特点

### (一) 可重复性

传统的课堂学习是在学校教室内,固定的场所教师进行面授,学生可以直观地看到教师讲课的表情、动作,能直接实时接收讲授内容,所接收到的学习内容往往是一次性的、直观的。但在线教学模式,由于多数平台均设有“直播回放”的功能,老师可在直播时开启“回放”功能,学生在课程结束后,可对一些没有完全掌握的知识点进行直播视频的反复观看,用以进行进一步的理解和巩固。

### (二) 多向交互性

传统课堂的面授方式的交互是教师与学生之间的交互,而在在线课堂的网络学习环境中,有人机的交互(包括教师与机器的交互、学生与机器的交互)、师生间的在线交互和生生间的在线交互等多种交互形式<sup>[2]</sup>。教师亦可以通过网络平台进行预习课件的推送、随堂测试的学习效果检验以及课后作业的推送,运用在线平台相关功能了解学生学习情况,学生通过老师推送的消息,进行预习、提交作业和参加考试,在线的教学和学习交互方式更加丰富。

### (三) 学习的自主性

与传统课堂的面授不同,在线教学的过程中,教师不能和学生面对面进行讲授,所以无法用传统课堂的面授管理方式对学生的学习行为进行约束。虽然在线教学中,教师会通过连线、习题发送、投票、直播群消息反馈等各种教学手段吸引学生注意力,提高对学生的管理,但效果甚微。在线学习,更加依赖于学生的自我约束能力,依赖于学生的学习自主性。

### (四) 空间无限制性

在线教学因为采用的是远程教学的模式,所以学生可以在任何地点进行学习,例如可以在家中、户外、咖啡厅、火车上、飞机场等地点进行学习。在线教学为学生提供了空间的便利,节省去学校学习的旅途费用和时间成本。可使用电脑、手机、平板等设备,这些设备已经具备了观看视频、收听音频等功能,能满足各种场景下的观看直播学习的需求。

## 二、评价指标体系构建遵循的原则

### (一) 系统性原则

对教师的在线教学质量评价是一个复杂的系统,评价对象是教师,评价主体从学生、督导和教师三个维度进行评价。在线教学质量指标评价体系必须能全面反映被评价教师在线教学质量,从各评价主体所关注的方面进行评价指标的构建,依照系统的层次性、集合性、相关性、整体性来对指标进行组合。

### (二) 科学合理性原则

对教师的在线教学质量进行指标的设计时要充分、全面考虑到各要素之间的关系。每一等级由一组相关的指标构成,各指标之间要相互独立,共同构成一个有机统一体<sup>[3]</sup>,从评价目标出发,学习学者对构建指标体系的研究,对指标进行整理,从各个方面去刻画在线教学质量的情况。

### (三) 可获得性原则

评价指标体系设计不能太繁琐,且选取的指标的数据必须能利用调查问卷、专家打分等科学合理的方式来获得,信息来源渠道要可靠,这样既可以保证数据的真实性,也可以使评价工作简单易行。

### (四) 实用性原则

评价指标要能反映教师教学质量的实际情况,能够真正为教师提高在线教学质量提供改进建议,能够贴近实际教学情况并实际应用到高校在线教学的评教工作中。

## 三、评价指标体系的构建

魏建香等从评教和评学两方面针对在线教学进行质量指标体系的构建,其中在评教过程中,从学生、同行、督导、教师等的评价主体进行评价,评学从课前阶段、课中阶段、课后阶段进行评价;程千等首先运用访谈法和调查问卷法从思政课程教学预设与准备、教组织与实施、教学评价与监管三方面分析目前教学环节的现状及存在的问题,可以从加强师资队伍建设和完善教学评价体系、构建教学质量评价指标体系等方面提高教学质量,其中对于教学质量的评价评价指标体系的构建是从教学设计、教学实施、教学评价三方面构建的;赖玲玲等从到教师在线教学服务质量、在线教学平台服务质量、在线教学资源服务质量、在线教学管理服务质量四方面构建了高校在线教学服务质量评价指标体系;周姗姗从教学管理部门、教学督导、学生、系部、教师自我5个评价主体出发,构建了线上教学质量评价指标体系,并利用层次分析法进行赋权。

本文综合以上学者的研究,遵循系统性、科学性、可获得性和实用性的指标构建原则,以学生、督导及教师本人为主体构建了高校在线教学质量评价指标体系如下:

### (一) 学生评价

**学习态度:** (1) 教师直播平台选用合理,语言、画面清晰,便于线上学习;(2) 提供电子版教材或多媒体课件,推荐网络学习资料,教学内容丰富,教学组织精心;(3) 组织学生提前进入课堂,签到及时,不迟到,不提前下课,不从事与教学无关的活动,不擅自停课,不任意调课;(4) 授课认真,师德高尚,关爱学生,在线辅导答疑,批改作业及时认真,师生之间能有效地进行在线的沟通与交流。

**教学水平:** (1) 教学内容正确性,基本知识讲解清楚准确,讲清难点重点,举例恰当;(2) 能实时在线监测学生的学习状态,及时掌握学生学习情况;(3) 课堂气氛活跃,能激发学习热情,在线教学方法灵活多样;(4) 注重课程与思政的结合,结合恰当合理,不生搬硬套。

**教学效果:** (1) 能引导学生自主学习,课堂有吸引力,调动在线学习的积极性;(2) 章节练习题、测验题适量,难易适中,在线课堂测验反馈和教学互动效果好。

### (二) 督导评价

**学习态度:** (1) 学生签到及时且出勤率高,对学生要求严格,课堂秩序好;(2) 课前准备充分,及时发布线上平台学习流程、学习任务,能够推荐平台视频课,提供电子版教材或多媒体课件;(3) 语言生动,条理清晰,声音洪亮,充满激情。

**教学方法:** (1) 及时发布课程作业,作业设置有一定检验性,及时在线总结评价学生作业情况、课堂讨论情况以及为学生提出的问题进行解答;(2) 与学生之间的在线互动频次适当,能够提高在线课堂活跃度,学生参与在线课堂讨论度高。

**教学能力:** (1) 在线资源选用质量高,内容符合大纲要

求,信息量得当;课外拓展阅读材料符合课程要求,能够将学科发展新思想、新成果引入课堂内容中;(2) 教学方法与课程内容相适应,授课思路清晰,重点突出,深入浅出;(3) 直播课教学课件制作符合规范要求,内容丰富;(4) 注重课程思政,做好教书育人,教学过程传播正能量,在课程中引入思政内容;(5) 按教学计划授课,每节课学习任务点清晰,保证阶段性完成教学目标。

### (三) 自我评价

**教学环境:** (1) 线上教学平台软件及设备使用熟练,充分发挥每个平台的优势功能;(2) 教学网络环境安全,授课环境安静;(3) 有网络拥堵或平台故障预案,能熟悉多个在线平台的使用,根据情况灵活进行选择;(4) 网络流畅不卡顿,学生收听效果好。

**教学能力:** (1) 对思政内容理解透彻,能融入教学当中;(2) 能够按照教学计划进行课程讲授,教学文件准备齐全,教材选用适合本专业学生的培养要求;(3) 课件中动画、音频及视频等在线播放正常,PPT设计符合在线学习观看习惯。

**教学效果:** (1) 学生参与随机测试等教学方式态度积极,及时提交答案且正确率高;(2) 学生完成作业及时,课后测试成绩理想;(3) 学生在线时长不低于每节课的计划时长,能从课程开始到结束进行在线学习。

## 四、结语

新冠疫情以来,为了保证全国高校学生的正常学习,在线教育技术得到了迅速发展,如何根据线上教学的特点,充分运用在线教育平台的功能和资源,系统、全面地针对教师的在线教学质量进行评价成为高校关注的重点。研究能够依据指标构建的原则,以参与教学的学生、督导和教师本人三方面为评价主体,构建高校在线教学质量评价指标体系,为高校对在线教学评教提供参考,推动在线教学质量评价的不断深入。

### 参考文献:

- [1] 胡小平,谢作栩.疫情下高校在线教学的优势与挑战探析[J].中国高教研究,2020,(04):18-22+58.
- [2] 王颖.Web2.0的学习者学习支持服务构建[J].科技风,2014,(24):215+217.
- [3] 刘鑫.黑龙江省基础设施发展水平评价研究[D].导师:赵金楼.哈尔滨工程大学,2016.

**项目基金:** 2020年哈尔滨金融学院教育教学改革项目青年项目“高校在线教学质量水平评价研究”(JGC2020003)

**作者简介:** 刘鑫(1990—),女,山东省胶南人,硕士研究生,研究方向:在线教学;刘博(1990—),女,黑龙江哈尔滨人,硕士研究生,研究方向:教育教学、保险精算