

探究急诊护理教学中PDCA循环法的应用

顾玉霞

辽宁本溪市卫生学校

[摘要]目的:探究在急诊的护理教学中,实施基于PDCA循环提升带教的效果。方法:本研究分别从2021年1月前接受传统的急诊带教的实习生中随机抽取55人作为对照组,从2021年1月后开始实施基于PDCA循环管理理念带教的实习生中随机抽取55人作为观察组,对比两组实习生的成绩及满意度。结果:观察组的实习生平时成绩为 9.27 ± 2.82 分、技能成绩为 44.34 ± 2.27 分、理论成绩为 37.21 ± 2.31 分、总成绩为 93.26 ± 3.25 分、带教满意度为94.55%;对照组的实习生平时成绩为 6.35 ± 3.54 分、技能成绩为 37.93 ± 4.73 分、理论成绩为 31.34 ± 3.54 分、总成绩为 78.64 ± 4.26 分、带教满意度为87.27%,差异具有显著统计学意义($P < 0.05$)。结论:将PDCA循环管理模式应用于急诊护理的教学和带教中去,可以有效地、动态化的提升急诊护理教学的质量,进而提升学生在学习整个过程中的学习质量,最终获得理想的成绩以及较高的带教满意度。

[关键词]PDCA; 急诊护理教学; 带教满意度

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.12.1430

在我国医学专业各个阶段的培养中,临床阶段的间隙、实习、进修、规范化培训等已成为重要的组成部分,也是医务人员提升自身能力和将所学到的知识进行理论向实践过渡的关键时期^[1],因此该阶段的学习质量对提升医务人员的临床诊疗能力具有重要的意义,而在这个过程中,带教老师的带教质量也起到重要的作用,急诊作为各级医疗机构中诊疗工作负担较重、患者较为急重的部分,在工作节奏较快、工作量较大的背景下如何保障临床教学的质量成为关键及难点^[2],本研究以急诊护理教学的实习生为研究对象,探究以PDCA循环管理法进行护理带教的效果。

一、资料与方法

(一) 一般资料

本研究分别从2021年1月前接受传统的急诊带教的实习生中随机抽取55人作为对照组,从2021年1月后开始实施基于PDCA循环管理理念带教的实习生中随机抽取55人作为观察组,其中观察组的男女性别比例为5:50,护理学生的平均年龄为 21.32 ± 3.24 岁;纳入对照组的55名护理学生中,男女性别比例为4:51,学生的平均年龄 21.82 ± 3.51 岁,上述一般资料之间的差异无明显统计学意义($P > 0.05$)。

(二) 研究方法

本研究中对照组的学生接受研究所在医院的常规的带教,即由带教老师针对诊疗过程中的相关内容进行教学,观察组的急诊护理学生接受基于PDCA循环理论模式下的护理带教,具体措施包括如下:①带教目标的确立和带教计划的制定,结合目前我国对临床护理见习、实习、规范化培训各个阶段的国家的培养要求,针对每一个带教阶段的学生确立其培养的目标,并根据目标制定计划,计划的制定既要包括最终的培养结果,也要包括各个阶段的小目标,并确立客观、可监督评价的指标,并根据指标的达成进行具体的实施对策的提出和制定,其提出和制定既要结合带教医院及急诊科室的具体情况,也要积极借鉴国内外相关研究的现状,保

持带教实施的动态革新。②带教计划的执行阶段:带教计划的执行过程中,首先要明确带教任务和角色,执行者既包括护理的学生,也包括急诊带教的老师,带教老师需要根据带教目标和计划,有计划的进行每个技能操作和相关理论知识的讲解,学生需要根据带教老师的带教,进行实际的操作、临床经验的归纳总结、规律的学习以及必要的自主学习和知识拓展。③带教计划监督评价:结合计划制定时期各个带教不同阶段的带教目标以及相应的评价指标,在带教的过程中对带教的效果进行规律的监督评价,评价对象改变以往的对学生的评价,也需要对带教老师的带教能力和表现进行双向的评价,以保障整体的带教的质量。④带教问题发现及优化解决,通过各个阶段、动态性的对带教老师和学生的评价,从而明确在现有的带教过程中的带教老师和学生在整个教学和学习过程中存在的问题,并将问题具体化。⑤标准化与再循环:对计划实施后且经过监督评价后效果显著的计划,在急诊科的带教中进行标准化,从而利于后续的护理带教的执行和监督评价;而针对实施后效果不显著的计划,再次通过上述PDCA循环模式再次进行计划的制定、执行、监督、评价和标准化,从而不仅动态化的实现带教中问题的发现和科学有效的优化解决,还可以实现其带教计划的动态化的更新,以满足不同时期的急诊的护理教学的需求。⑥心理干预:在既往的急诊护理带教过程中发现,在各个不同的阶段,于急诊进行学习的护理学生在各个阶段存在不同的焦虑状态和消极怠学的状态,因此,要在带教的不同阶段,以及学生在经历急诊不同的抢救场面以及医患沟通问题时,积极的引导和进行心理干预,从而保障健康的心理状态,提高学习的依从性以及职业成就感。

(三) 研究指标

本研究中指标包括:①护理学生成绩:成绩纳入包括平时成绩、实习期结束时的技能操作成绩、理论考核成绩以及总成绩,取每一组学生各项成绩的平均数加减标准差作为指标。②

表1 两组护理实习生考核成绩差异性分析表

组别	例数	平时成绩	技能成绩	理论成绩	总成绩
观察组	55	9.27±2.82	44.34±2.27	37.21±2.31	93.26±3.25
对照组	55	6.35±3.54	37.93±4.73	31.34±3.54	78.64±4.26
t值	-	5.354	6.628	3.264	5.648
P值	-	0.000	0.007	0.031	0.015

带教满意度：针对不同的急诊护理教学模式，由纳入研究对象对带教满意度进行评价，其中每组中评价满意的学生占该组的百分比为指标。

（四）统计学方法

采用SPSS 23.0 统计学软件进行统计分析。计量资料以均数±标准差形式表示，并采用t 检验进行统计分析；计数资料以百分比的形式表示，并采用卡方检验进行统计分析，认为P<0.05 时差异具有统计学意义。

二、结果

（一）学生成绩比较

如表1所示：基于PDCA循环法进行急诊护理带教管理的观察组的实习生成绩显著高于传统带教的观察组，差异具有显著统计学意义（P<0.05）。

（二）带教满意度比较

如表2所示：基于PDCA循环法进行急诊护理带教管理的观察组的带教满意度显著高于传统带教的观察组，差异具有显著统计学意义（P<0.05）。

表2 两组护理实习生带教满意度差异性分析表

组别	例数	非常满意	满意	不满意	满意率
观察组	55	32	20	3	94.55%
对照组	55	23	25	7	87.27%
χ^2 值	-	-	-	-	4.257
P值	-	-	-	-	0.000

三、讨论

在目前医务人员整体培养过程中，临床的带教成为了必不可少的一环，其既是理论学习阶段向临床实际操作和应用过渡的关键时期，也是归纳总结临床常见病、常见技能操作，细化既往的学习体系的关键时期，因此这个阶段的学习和带教质量至关重要。急诊科室作为接诊多个科室危急重症

患者的科室，临床工作强度较高、面对的患者及家属往往情绪较为激动和紧张、带教教师的带教时间压缩严重^[3]，因此带教质量往往受到多方因素的影响，也是护理学生带教中难度较高的科室，良好的带教管理也决定了带教效果和带教质量，本研究中，将著名的PDCA循环管理理论应用于急诊学生的带教管理中，最终呈现出了在提高急诊护理学生日常、技能、理论和总成绩分数以及学生对带教模式满意度方面的显著优势，这一研究结果与姬明礼^[4]和李林飞^[5]等相关学者的研究结果相一致；李留成^[6]等学者的研究中将PDCA循环管理法应用于急诊的处方的管理中去，最终实现了显著降低急诊处方错误率的优势；李仕敏^[7]等学者的研究则将PDCA循环管理模式应用于急诊的整体的护理质量的管理中，最终发现这种模式可以通过及时的发现护理中存在的不足，进而提升护理管理的整体质量；陈文龙^[8]的研究中将PDCA循环管理模式的实施目标定为急诊化验的回报时间，最终发现这种管理方式可以有效地优化急诊化验各个环节，进而实现对化验结果及时回报，显著缩短化验报告的回报时间。

综上所述，将PDCA循环管理模式应用于急诊护理的教学和带教中去，可以有效地、动态化的提升急诊护理教学的质量，进而提升学生在学习整个过程中的学习质量，最终获得理想的成绩以及较高的带教满意度，值得在临床急诊的护理教学中推广应用。

参考文献：

- [1] 李振南. PDCA循环管理方法简介及应用[J]. 石油石化物资采购, 2021(10): 156-157168
- [2] 郭彩霞. PDCA循环法在急诊护理教学中的应用效果[J]. 中国卫生产业, 2019, 16(18): 2.
- [3] 占灵兰. PDCA循环法在急诊科护理安全管理中的应用[J]. 中文科技期刊数据库(文摘版)医药卫生: 252.
- [4] 姬明礼, 李欣. 在急诊护理教学中PDCA循环法的应用观察[J]. 益寿宝典, 2020(13): 0038-0038