

# 让历史人物发声，促学习真正发生

胡艳

苏州高新区第一初级中学

**摘要：**历史人物教学既是初中历史学科的一个重要教学手段，也是重要教学内容。如何通过历史人物发声促进学习真正发生，历史人物发声又应当遵循哪些原则是本文试图讨论的内容。本文从激发学习兴趣、生成历史思维、客观评价人物、培养核心素养的角度分析历史人物发声促成学习真正发生。结合课例实际，总结历史人物发声应遵循多样性、丰富性和真实性的原则。

**关键词：**历史人物；学习发生；核心素养

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2022.01.084

## 一、历史人物发声有何价值？

历史课堂一定得有“人”。人是历史活动的主体，也是历史学科的本体。以历史人物在具体情景中的实践反映历史发展的内在逻辑，努力挖掘、解读历史人物的故事，以历史人物的声音引导学生思考，这是初中历史学科的一个重要教学手段，也是历史教学的重要内容。

在历史学科课堂上应当让历史人物发声，突出初中历史课程人文性的特点。历史课程中可以以人带事、以人带情，不论是精英人物还是普通民众，他们的发声可以帮助学生客观地认识历史，提高人文素养。

笔者在教授八年级上册《从九一八事变到西安事变》一课时，尝试以历史人物为线索组织课堂教学，通过多种途径让历史人物发声。我们在历史教学中只有真正把人物解读出来，才能展现历史的本真，也才能促成学习的真正发生。

《从九一八事变到西安事变》这一课是统编教材八年级上册第六单元《中华民族的抗日战争》的开篇。分三个子目叙述九一八事变、华北危机和二二九运动、西安事变等内容。涉及人物众多，特别是作为本课难点的西安事变的爆发更出现了历史人物的群像。在本课中若能让众多历史人物发声，必有利于促成学生学习真正发生。

## 二、历史人物发声如何促学习真正发生？

### 1. 有利于激发学生学习历史的兴趣

学生是学习的主体，而学生了解最多、兴趣最浓的往往是与历史人物相关的内容。教师在教学过程中应充分利用这一点，将学生原有知识与新知识联系起来，以激发学生的学习兴趣，引发和保持学生的学习动机，帮助学生理解当前所学知识的意义。在教授《从九一八事变到西安事变》时，我发现学生对张学良、东北军老兵王景芳、爱国将领马占山等人的经历充满了兴趣，也更

愿意投入到课堂的学习和讨论中。

特别是东北军老兵王景芳的来自2014年的采访尤其吸引学生，为了让学生理解九一八事变是中国抗战的开始。我以亲历战争的东北军老战士王景芳的视角说出当时普通士兵的选择。

其实老人的采访很长，为了适应学生的学情，我把老人描述的史实用数据、图例展现在学生面前，用20万东北军VS日本2万关东军的人数差异刺激学生，用“每人发1把枪5颗子弹”让学生感受到现实的无奈，再配合沈阳兵工厂的史料：“日军占沈阳兵工厂，厂中所存械弹足供十师之用，悉被日用收没，价值在一万万元以上”，让学生真实地感受到什么是“不抵抗”。最后用王景芳老人的两句话：“80多年过去了，我这个老兵还是想不通，为什么不打呢？”“我们当兵的打的呀！”一问一答把抗日老兵撤离东北的不甘心、坚定抗日的决心表现出来。正如习近平总书记2021年新年致辞中说的：“平凡铸就伟大，英雄来自人民。”

### 2. 有利于引导学生生成历史思维

历史思维是历史学的重要特征，而历史人物在培养历史思维上有着独特的作用。学生在课堂外通过网络、书籍、影视作品等途径对历史，特别是历史人物往往有所了解。用学生相对熟悉的历史人物创设历史问题链，引导学生理解历史，设问、讨论中激活学生历史思维，在培养学生历史思维的同时，使历史学习告别死记硬背。只要我们善于创设情境，既可以增强学生对历史的好奇，还可以引导学生主动思考和自我感知，同时也能有效提高课堂的思维能力。

为了突破西安事变的和平解决，我设计了西安事变究竟如何解决的讨论。考虑到事件中的人物学生未必个个了解，我在提供每组相关历史人物所处环境的前提下，我将学生分成了共产党组、国民党英美派、亲日派

三个小组，组织学生学生分组讨论，判断自己所代表的这个历史人物应该有何选择。

#### 【中共小组】

（12月13日，张国焘提出）把蒋除掉，无论在哪些方面，都有好处。

——张培森《张闻天与西安事变》

“审蒋、除蒋”方针只会导致内战的发生，帮助日本侵华野心的实现。周恩来认为，杀蒋泄恨事小，酿成内乱放日本长驱直入是大。

——王祝福《对一二九运动与西安事变相互关系的两点认识》

#### 【国民党小组】

（12月13日）在何应钦（亲日派）的支持下，中央军校教导总队队长桂永清，率12600人，完全德国装备从南京浦口登车挺进渭南。22日桂永清派2个团向赤水河西岸的东北军发起进攻，造成百余人伤亡。

——康泽《西安事变后南京情况》

请各自检束与忍耐，勿使和平绝望；更请于军事讨伐前，先尽力求委员长之出险。战争之后，（蒋介石）不为其亲自统帅之陆空军轰炸所误中而丧生，亦将被张、杨军队所杀害。

——宋美龄《西安事变回忆录》

在这一背景下，学生只讨论一个问题：我作为中共/国民党英美派/国民党亲日派我想要“杀蒋”还是“放蒋”？这么做的理由是什么？

学生在投入历史人物这个身份后，主动思考、积极讨论，有学生作为中共代表提出要“放蒋”，我反问道：那从四一二反革命政变开始杀害了那么多中共党员就忘了吗？学生回答说：为了民族大义。我们直接在人物情境中把中共主张西安事变和平解决的原因给解决了。亲日派组的学生则表达了唯恐天下不乱的心思，甚至有学生以“阴谋论”的角度分析了杀蒋的好处。让所有学生更加能够理解西安事变发生时紧张的国内外环境有了身临其境的体验。这种角色模拟讨论不仅可以引发学生的情感共鸣，更可以促进学生思考，逐渐生成历史思维。

#### 3. 有利于促成学生客观评价历史人物

历史评价是历史教学中一项重要内容，把历史人物放在一定的时代背景中是评价的前提。

总有人说历史课本对正面人物的塑造过于理想化，但是我们的统编教材给了一个不完美的抗日英雄：马占

山。我就充分采用了马占山这一历史人物形象，他不是那种完全正面的民族英雄，他土匪出身，曾投降日军（后证实为诈降）。这样的历史人物发什么声呢？

我用了一则史料配合课本的描述：

马占山：国难方殷，军人责重，仍当督饬将士，努力自卫。即有一兵一卒，亦必再接再厉，务乞唤醒民众，一致御侮，后援有人，前锋必锐。

在学生的阅读后，学生对这位人物的评价并没有两极分化，而是普遍认为虽然他是土匪出身，但是在抵抗日军侵略面前，是一个实实在在的民族英雄，这也说明我们全民族不论出身都能摒弃前嫌投入抗战。认知的冲突反而加深了学生对人物的理解。

此处的设计意图在于引导学生全面、客观地评价历史人物。选择不完美的英雄形象，就如同在课堂上运用一些有争议的史料，可以有效地涵养学生求真务实、敢于质疑的素养，也可以引导学生主动思考，积极探索，深度反思。

在学习了《从九一八事变到西安事变》一课后，我要求学生要对张学良做出客观评价，尽管没有在课堂上专门对张学良这个人物进行分析探讨，但是在教学过程中，通过让不同的历史人物发声，我们已经不断教导了学生历史人物评价的原则与方法。学生自然能从当时的时代背景出发，通过不同的角度评价历史人物。最终学生能够通过本课的学习理解：伴随着民族危机不断加深，张学良的抗日决心逐渐坚决，从而对他进行客观合理的评价。这就通过在课堂上让历史人物发声给了学生学以致用机会，让学习真正发生。

#### 4. 有利于培养学生历史学科核心素养

通过历史人物的发声，把学生带回人物所处的时空中，重返历史现场，引导学生用唯物史观进行历史解释，培养学生众多史料中逐渐养成“实证意识”，不断接近历史真相。

更重要的是，历史学科在培养学生家国情怀上有天然的优势，人物事迹就是优秀的教育素材。我们在历史学科教学中，必得充分利用历史人物作为教学资源，学会以“人”带“情”升华课堂内涵，将“立德树人”的目标培育落到实处。

在课堂导入和结尾处，我选用了1931年“苏州一车夫”来组织。选择这个人物是他可以向学生展现人民群众的群像，学生可以感悟到中国人民是有抗日决心的。

近代上海报纸刊登《纪苏州一车夫》：昨日经过观

前街，见一日本人，正在叫车，大呼：“至盘门（租界）大日本领事馆去！”车夫操吴侬软语道：“只拉我国的大国民，倭奴是不拉的。”

这一则故事出自1931年12月15日上海《新闻报》，我将这位车夫的故事作为整课的导入，给学生设问：我们苏州人脾气比较温和，这位车夫这个时候这么“刚”说明什么问题？

学生只要阅读过课文就能知道这一时间点是1931年九一八事变后，这是全国人民的国仇，是全国人民都想要反抗日本侵略的时间。

在结语时我仍使用了这段史料，我追问了“只拉我国的大国民”：“我国”是哪国？“国民”这一词以前常见吗？这位车夫自称为“国民”说明什么？

这段材料几个关键词：“国民”、“租界”、“日本领事馆”、“苏州”，把我们直接带进了车夫所处的历史环境。历史已然发生，车夫的寥寥几句话塑造了一个动态的历史情境，以一人见全民族，由苏州窥全国，车夫就是那个世道下每一个普通的“国民”，由他发出全民族抗日的呼喊声。

历史课程标准强调“家国情怀是学习和探究历史应具有的人文追求。要注重人文情怀”，从每一个历史人物出发，既引导学生解读评价历史人物，更能通过鲜活的小人物出发学生心灵和情感。

### 三、历史人物发声的原则和方法

当历史人物通过多种形式发声，小组活动、合作探究就成为课堂活动中的常态，而且基于历史人物创设的情境，有利于激发学生合作探究，避免了流于形式，有利于历史学习真正的发生。那历史人物发声应遵循怎样的原则呢？

#### 1. 历史人物的选择应具有多样性

课堂上的历史人物应涵盖不同种类或层次的人物，例如精英人物，普通民众亦或某个群体的整体面貌，以此体现历史的多元面向，个体与整体的互动。

如上文所述，我选择了“苏州一车夫”作为整课的导入与结尾；也选择了东北军老兵王景芳以当事人的视角展现九一八事变的细节；同时也有周恩来、张学良、杨虎城等大人物面对民族大义时的抉择。

#### 2. 历史人物发声的形式应具有丰富性

选准了历史人物，怎样让他们发声呢？塑造人物形象不是教学目标，解决历史解释的难题、升华家国情怀的感受才是选择这一教学方法的目的。换句话说，这些

历史人物就是“史料”，怎样呈现“史料”才能提高历史课堂学习的达成度呢？

#### ①尝试可视化的发声方式

为了实现学生的有意义学习，教师应当担任先行组织者的角色。先行组织者要站在学生学习目的的角度对史料进行破解，用可视化的方式呈现、应用史料才更能促成学生的有意义学习。王景芳老师的几个具有冲击力的数字和图示激发了学生的兴趣，有利于学生积极主动地主动学习，深入思考。

#### ②在课堂讨论中让历史人物发声

我们可以利用历史人物的身份创设情境，把学生引入历史事件发生时的背景中展开讨论，如前文所述，我将学生分成了共产党组、国民党英美派、亲日派三个小组，以相应人物身份展开讨论，既能提高学生的学习兴趣，更能引导学生多角度思考问题，历史思维才是我们教学的高阶目标。

#### 3. 历史人物发声应当注重真实性

每一个历史人物背后的素材又成千上万，在课堂上让历史人物发声应遵循真实性的原则。历史人物呈现方式五花八门，让他们发什么声，也许与学生原有认知有悖、也许与教材不尽相同，教育信息化2.0时代背景下，所有人获取资源的越来越多，获取的资源越来越杂，但是历史人物发声一定得“求实”、“求真”，同时也要注意尽量避免选择一些容易在价值取向方向出现偏差的人物。既要能唤起学生思考，也要能引导学生的家国情怀素养的生成。

让历史人物发声不难，怎样让历史人物发声促成学生学习的真正发生才是困难之处。在实践中科学地引导学生以历史人物为突破口，逐渐生成历史思维，形成情感共鸣，促学习真正发生。

#### 参考文献

[1]赵亚夫.理解历史,认识自我——中学历史教育研究[M].北京:光明日报出版社

[2]陈静静.学习共同体走向深度学习[M].上海:华东师范大学出版社,2020.

[3]唐军.为意义学习设计——知识可视化工具教学应用[M].上海:华东师范大学出版社,2020.

[4]赵安庆.指向素养培育的教学策略研究[J].中学历史教学,2020,(8):43-44.

作者简介:胡艳(1984-),女,大学本科,一级教师,初中历史教学。