

有效提问，促进阅读

——探讨高中语文阅读教学提问策略

舒颖

丰城中学

摘要：随着时代的变迁，语文教学也在不断地发展和变革。近年来，语文教学不再只强调知识的传授，更注重培养学生的思考能力和语言运用能力。提问是高中语文阅读教学中必不可少的一项教学策略。良好的提问不仅能够激发学生的学习兴趣，促进理解和记忆，还能够培养学生的批判性思维和语言能力，使学生更加全面地掌握阅读技巧和阅读方法。因此，在日常的教学中，教师应该注重提问的质量和方式，充分发挥提问在阅读教学中的作用和效果。

关键词：高中语文；阅读策略；提问策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2022.02.146

引言：

阅读是语文学习中重要的一部分。阅读教学是学生获取知识、发展能力、形成正确价值观和世界观的重要途径。在阅读教学中，教师应充分引导学生理解文章，激发学生对文章的兴趣，从而自主探究、自主感悟。因此，在教学过程中，教师可以进行有效的提问，帮助学生感知文章内容，让学生主动学习知识，进而构建高效课堂。通过对高中语文阅读教学提问策略进行探讨，能够更好地优化教学方法，以此提高学生对阅读知识的理解与掌握水平。

一、高中语文阅读教学中提问策略的重要性

首先，提问可以激发学生的思考和学习兴趣。阅读本质上是一种思维活动，读者需要在阅读材料的基础上进行自我思考、汲取新知识和产生新的想法。而好的提问可以引导学生深入思考，在思考中发现问题、寻找答案，增加学习的乐趣。

其次，提问可以促进学生的理解和记忆。阅读教学的目的之一是要让学生理解和记忆课文的内容，而提问在其中起到了至关重要的作用^[1]。教师可以通过提问和回答的方式，鼓励学生反思和复述内容，加深学生对文章的理解和记忆，在阅读的过程中使学生更易于掌握文章的内容和结构。最后，提问可以帮助学生发展批判性思维。高中阶段的语文教育不仅是识记知识和了解文化的过程，更要培养学生的批判性思维。而提问是培养批判性思维的关键因素之一。教师可以通过提问，引导学生对文本中的观点、事实和论证进行分析和评价，发现文章主题之外的思想价值，并帮助学生形成自己的判断和观点。

二、高中语文阅读教学提问存在的问题

（一）学生课堂参与度不高

1. 提问对象片面

根据相关调查结果显示，课堂上教师比较关注的学生类型是优等生和成绩比较差的学生；且教师提问的对象比较固定。在课堂上，因内向、怕错等各种原因不习惯举手的学生，只要不扰乱课堂秩序，配合教师的教学流程，那么他们在课堂上也许几节课都不会被提问到。对于这一现状，主要原因有：为了保证阅读教学效率，教师通常会请成绩比较好的学生来回答；为了维持课堂纪律，提醒学生掌握必考知识点，教师通常会请成绩比较落后的学生来回答。而夹在中间的学生经常会因各方面的不积极，容易被教师所忽略。

2. 学生回答不够积极

学生在阅读课堂上进行有效回答的次数有限，大部分的学生对在课堂上表达自己想法不感兴趣，而主动向教师提问的人数更是少之又少。长此以往，课堂上的回答情况会更显两极化，学生也很难形成从多方面思考的习惯，参与集体讨论的积极性会越来越低。沉闷的课堂氛围不利于学生主动阅读、主动思考。只有敢问勇答，才能获得阅读过程中意想不到的惊喜。

（二）提问类型及形式比较传统

对于阅读内容的深入理解，教师一般是以简单的一问一答的形式来处理，引导学生找出相似答案，再由自己进行总结升华，从而得出文章主旨大意。在此之前的初识文本环节，教师都是提出各种浅显的问题。这样的课堂提问确实能帮助学生理解基础文本，满足应试需要，但难以满足学生多方面思维引导和提高的需求。如关于《故都的秋》的有效问题整理：

1. 整篇课文可以分为几个层次？
2. 这是一篇什么类型的文章？
3. 文章的起笔有什么特色？

4. 文章里作者认为牵牛花的色彩是怎样的?
5. 作者为什么会有这种想法?
6. 文章开头和结尾有什么相似之处?

问题类型大多以知识型和理解型的问题为主。整体串连起来,可明显地看出这样的提问像是推着人走的磨盘,学生很少有机会自发提出疑问,问题只需要通过不断寻找具体段落,并分析即可知晓答案^[2]。这样传统的提问形式,会抑制学生质疑能力的发展和独立思考能力的培养。造成这一现象的主要因为,是这样的提问流程能更好地掌握课堂节奏和学生的思路。提高教学效率;另一方面就是教师担心开放性的问题会导致课堂秩序混乱,难以完成教学任务。

(三) 评价反馈缺少“新意”

罗森塔尔效应的教育启示要求教师以一种期待、赞美、信任的眼光支持学生。这也启示教师用带有正面导向的具体化语言及时对学生的回答进行评价。学生在回答完后,教师都应该对学生的回答有所评价。评价的内容不仅要对学生回答表示鼓励和肯定,还要试着引导有疑问的学生,从其他学生的回答中找到灵感,并产生自己的想法。但是在实际教学中,不管学生回答正确与否,教师都缺少对学生回答进行具体的、总结的评价反馈。教师通常是对回答正确的学生表示赞赏,亦或是请回答不正确的坐下,请其他学生回答。这样笼统缺乏个性化的评价,如“你说的很对”“我们来听听其他同学的想法”,在得到自己想要答案后的简单总结,都会让学生失去深入思考、凝练思想的机会,难以起到良好的评价效果。

(四) 课堂提问的反思总结不足

教学反思对教师的专业成长来说是重要的营养剂。教师在教学反思中应当抓住课上的闪光点,记录课上的失误之处,找寻可达到的最优处,不放过课上出现的疑惑之处,着重补充学生回答的独特之处。只有不断地对自己课堂进行总结分析,才能有意识地摒弃糟粕点,抓住闪光点,形成自己特有的教学风格。但在教学反思中,关注到课堂提问的教师并不多,他们更多地将目光集中到教学环节和学生知识的接受度上。久而久之,教师的批判思维会有所下降,缺乏对事物提出新想法的能力。

三、高中语文阅读教学中提问的有效策略

(一) 构建催化创造性思维的提问环境

1. 平等交流的环境

平等能促进交流,交流的前提亦是平等。作为教师,在课堂中都应该以一种合作者、引导者的身份与学生进行平等地交流。平等的方面不只是知识水平,还有

不同个性思维。班级有一群中等生长时间在“课堂死角”中,比较缺乏思维的锻炼,没有参与课堂的主动性和积极性。所以,教师在课堂中不仅要关注对优秀生和后进生进行关注,也应该对基数庞大的中等生细心观察,及时回应。

2. 民主和谐的环境

在现在的课堂中,教师不能再是高高在上的讲授者,更应发挥学生的主观能动性,发散其思维,接受并讨论学生提出的不同意见。对于新颖出彩、思路开阔的意见,教师更是需要扩大这一闪光点,用简单的提问组织学生思考“为什么能这样想”。有很多教师害怕这样的课堂会影响课堂纪律,导致时间耗费、无成效。对此,教师可以从以下方面入手。对于每一篇阅读文章中价值、值得深挖的主干问题,教师可以以小组为形式组织学生讨论,小组中轮流充当发言者、朗读者、分析者、总结者等。其他小组在聆听该小组观点时,可提出质疑或补充观点。这样的形式分工明确,条理清晰,形成以学生为主体的师生共同参与、共同发展的课堂。而且在质疑与反驳的过程中,每位学生都能独有一份体验探究与独立思考,以此营造良好的课堂氛围。

3. 包容友善的环境

无错误,不教学。即便学生们回答得不是很理想,教师也要从值得肯定的地方对学生表示一些认同。当学生没能回答上时,教师不能用打击学生自信心的话语戳伤学生,如“这种问题怎么都不会?”;教师更应用“这个问题是需要多思考才能得出完整的答案”等友善的言论,化解学生的尴尬。对于学生“另类”的想法,教师也应适时引导,认真对待。包容友善,是教师对学生尝试回答的理解,对个性的尊重。教师应善于倾听学生内心的想法,让学生处在包容友善、如沐春风的课堂环境中,学生自然而然就会放轻松,迸发主动发散思考、多层次思考的激情。

4. 立足兴趣的环境

俗话说,兴趣是学生最好的老师。所以,教师要立足学生的兴趣点,擅长通过提问,引导学生积极地参与课堂,主动思考。各学段的学生都有其特点,兴趣点都比较相似。但学生的兴趣具体来自哪方面?这些都是教师在与学生相处的过程中不断观察积累才得到的^[3]。比如,高中生对未知的事物有很大的兴趣,而且都倾向于多媒体手段中的视频呈现方式。所以教师在教授《兰亭集序》这篇文章时,教师可以应用多媒体设备,创设愉悦的课堂氛围,以此开展阅读教学活动。教师在课前下载周杰伦的歌曲《兰亭集序》,在课堂上播放给学生进行欣赏,学生很容易地就被优美的音乐所吸引,从而

自发地投入到阅读教学中。当歌曲播放完毕后，教师可以向学生提问：“这首歌是周杰伦的兰亭集序，那么王羲之的兰亭集序是怎样的呢？”通过这种方式，可以激起学生的阅读兴趣。在学生完成了阅读后，教师再次追问：“这篇文章的中心思想是什么？表达了作者怎样的情绪？”根据问题，学生们都展开的小组讨论。在这种环境下，学生的语文阅读能力都得到了一定程度的提高。

（二）立足创新视角，完善提问技巧

1. 补充积累，搭“支架”

要想拓展学生的思维能力，提高阅读水平，就要求教师带领学生多补充、多积累知识，并在日常课堂中将旧知与新问相联系，为学生搭建爬上新知的“支架”。此外，教师还应相信自己的学生，相信学生们能通过日常阅读知识的积累，引起质变。比如，在教学《琵琶行》的课文时，补充了白居易的《夜闻歌者》，让学生采用对比式的阅读方法，将两首古诗词中的异同之处加以对比。在体会诗歌的深层含义时，教师提问学生“这两首诗有什么共同之处？表达作者怎样的心情？”，学生在熟知文本的基础上能很快地回答上。之后在教师的点拨下，学生又开拓了思维，向教师提出了疑问“《夜间歌者》的语言没有《琵琶行》那样细腻，但却有一种不言的美，这是为什么呢？”，在教师的引导下，学生们展开了各种的讨论。这其实就是学生对古诗内涵的自主深化，在对信息有序加工、创造后引发优质的提问，扩散了思维，感受了不同背景下的语文魅力。

2. 交谈式沟通，引“生”问

保证学生敢问且问得有质量是一件不容易的事情。教师的提问可以具有诱导性，指引学生关注文本的特殊点引发提问。一步一步，与学生交流沟通，共同探讨课文的重心。如，在教授《荷塘月色》时，介绍生活中的荷塘，教师可以提问：“同学们有见过荷塘吗？作者笔下的荷塘又是怎样的？”学生们都纷纷讨论，这时有的学生发现了一个问题，便向教师提问：“荷塘清香本来是属于嗅觉的，作者却将它转化成听觉上的‘渺茫的歌声’，这是什么写作手法呢？”这是本文的重点，通过教师的引导，课堂提问模式将从传统的一问一答转变为“师问——生答——师引——生质疑，发问——共讨论——总结观点”。学生在质疑和提问中提升思维的水平，加深对文本的理解；通过交流式对答，学生对课文的脉络更加清晰，锻炼了抓中心、整理文本的能力，通过互相交流，学生的观点将更充满包容性，碰撞出思维

的火花。

（三）讲究“艺术”话语，完善评价语言

低年级的学生会比较需要激励性的评价语，高年级则需要更高的要求：具体的、讲“艺术”的激励性评价语。简单的“你真了不起”已经不能满足高中生的需求，教师有针对性的对学生进行评价，如当学生朗读出相应的感情时，评价“读得真不错，原来通过这样的朗读，我们能感受到...”当学生回答得有偏差时，可以耐心地将引导他的问题分成几个小问题进行，通过追问等手段扶持学生得出答案，在其中获得自我效能感。评价的“艺术”来自教师日常课堂的教育机智的积累，教师也需要在不断锻炼中扎实自己的评价语言。

（四）及时进行反思总结

实践教学的价值在于从犯错中寻成长。教师应直面课堂中出现的不足之处，及时并全面地进行总结反思。对于教学设计中的主问题和次问题的安排，教师也可以应用到课后反思中。对于主问题，教师应反思自己在教学中是否落实到位？学生在课堂上关于该内容提出的问题多吗？对于次问题，教师应反思配合引导的问题提出了几个？教师也可以在反思中批注本堂课中学生提出的亮点问题或观点。在课下，多于学生沟通交流。此外，教师还可在反思中记录学生所提出的建议，拉近与学生之间的距离。总而言之，经常对课堂提问进行反思总结，能锻炼教师的语言组织能力，归纳出适合自己的一套提问用语，提高思维质量。

四、结语

随着素质教育理念的不断深入，在高中语文阅读教学中，如何提高提问策略成为广大教师关注的焦点。课堂提问是日常教学中必不可少的一个环节，值得教师不断琢磨和探索，使其变得更具多项性、引导性、赞赏性、发展性，激发学生会问、好学、爱思的兴趣。但形成这样的语言风格、与学生进行良好沟通并不是一件一蹴而就的事情，仍需要不断地实践研究。因此，教师应重视提问策略，以提高语文阅读质量，提高学生的语文能力。

参考文献

- [1] 赵海红. “问”为上策——高中语文阅读教学“提问”设计的优化策略分析[J]. 中国校外教育, 2019(26). 12-16
- [2] 王世雄. 高中语文阅读教学提问设计优化策略分析[J]. 学周刊, 2020(7). 46-48
- [3] 路萌. 高中语文群文阅读问题与策略研究[J]. 课程教育研究, 2019(52).