

基地劳动教育评价策略的思考

易兴

株洲市示范性综合实践基地

摘要：中共中央、国务院《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》（以下简称《意见》）进一步明确了劳动教育实施路径方法等举措，提出加强劳动教育评价研究。自2015年以来，很多专家学者就劳动教育课程进行了大量研究，但聚焦劳动教育评价的研究不多，关于基地劳动教育评价的研究就更少。笔者以株洲市示范性综合实践基地为例，从实践出发，探索劳动教育评价实施的策略。

关键词：劳动教育评价；评价策略；基地

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2022.03.077

一、研究背景

习近平总书记在全国教育大会上指出，要把劳动教育纳入社会主义建设者和接班人的要求之中，提出“德智体美劳”的总体要求。党的十九大报告指出，在新时代背景下，加强学生的劳动教育，努力提高学生的劳动素质，对学生的成长和国家的发展意义深远。《意见》指出，学校作为劳动教育实施的责任主体，要充分利用大环境、大课堂、大世界等各方面资源，为劳动教育提供必要保障，并加强劳动教育评价研究。自2015年以来，广大专家、学者和一线教师就劳动教育课程开发与实施等进行了大量的研究，并取得了显著的成绩。但聚焦劳动教育评价的研究不多，尤其是涉及基地的劳动教育评价就更少。株洲市示范性综合实践基地（以下简称基地）作为劳动教育主阵地，以发展学生的核心素养和教师的专业成长为主线，积极开展基地的劳动教育评价策略研究，是基地劳动教育特色发展的关键步骤。

二、理论依据

1. 建构主义理论。基地所开展的劳动教育评价主要采用的是多元发展评价，它的理论基础是建构主义理论。建构主义理论提出，劳动教育的过程是主动构建的过程，而不是机械被动地记忆知识。在劳动体验过程中，学生逐渐形成了对生活世界的各种理解和认知，建构并创造出他们自己独特的知识结构。因此，基地开展劳动教育评价要用动态、发展的眼光，充分发挥劳动教育的综合育人功能，在活动过程中引导学生将多学科知识融合，发挥创新思维，培养终生学习的能力、交流和团队合作能力，以及在社会环境下创造价值的能力。

2. 多元智能理论。多元智能理论强调的是全面、多元的评价，指出人与人之间的差异，主要取决于其所具有的不同智能及其组合特点。劳动教育评价应该将学生

不同智能发展的特点呈现给学生，使他们认识到自己特有的智能组合方式及特色，主动探索出适合自己智能发展的学习方式。因此，我们在探索设计劳动教育评价的时候，要注重分年龄学段、劳动类别来设定，让学生在劳动实践的过程中深刻的认识到个人所做的努力与在学习、生活中取得的成绩之间存在密切关系，并表现出强烈的兴趣。

3. 需求理论。马斯洛需求理论在现代教育教学中占有重要地位，提出人的自我实现的需求和超越需求是与生俱来的，并成为激励和指引个体行为的力量。基于此，基地开展的劳动教育评价要以老师和学生的自我实现为目标，重视教师和学生的主体性、主动性，评价主体和评价过程的客观因素、情感因素，评价的诊断功能、教育功能等，最大限度地满足学生的成长需求和教师的专业发展，最大限度的提升基地劳动教育品质。

三、实施策略

评价是劳动教育活动中的重要一环。2020年10月13日，中共中央国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》中，针对教育评价改革的一系列核心问题，系统提出了“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”的“四个评价”新理念，成为我们基地劳动教育评价实施的重要指南。

（一）学生评价

学生既是劳动教育的客体，又是劳动教育的主体，在劳动教育中处于核心地位。“学生评价是教育评价领域中最基本的一个领域，也是教育工作者最关心的一项工作”。¹随着我国劳动教育的稳步推进，综合素养评价的全面实施，单一化的学生评价越来越不适应学生发展的需求。基于此，基地劳动教育评价的实施，主要采用多元发展评价。注重让学生经历完整的劳动过程，避

免蜻蜓点水，与其样样都经历一下，不如真正学会一两样。

1. 基于劳动素养目标，制定明确具体的阶段性发展目标。基地开展的劳动教育以丰富多彩的活动课程为载体，目的是为了培养学生劳动观念、劳动能力、劳动精神、劳动习惯和品质的核心劳动素养。在活动组织之前，教师都将依据年龄阶段特点，不同类型劳动教育课程，设置不同等级的劳动任务，制作劳动任务清单。做到事先有计划、有预案，注重规划与设计，评价指标依据具体内容有所偏向不同。学生在集体劳动过程中，及时记录劳动情况，着眼于学生劳动过程，着力于学生的个性全面发展，实施发展性评价，使具体阶段性劳动实践目标与终极发展目标相统一。

2. 基于劳动任务清单，实行过程性评价与终结性评价并重的方式。对学生进行评价的目的，是为了促进学生达到劳动教育目标，而不是检查和评比。劳动任务清单设置需运用可操作性的具体行为动词来描述课程目标，表达学生在实践过程中应该要完成的基本劳动任务，如分工、探讨、制作出等；给出合适的情景创设，表明学生在劳动过程中将“在什么样的情景或条件下需要完成什么样的劳动任务”；依据学情适当提出进阶能力要求，让不同年龄阶段、认知阶段的学生在劳动教育过程中，都能接受可能完成的创新挑战，从而实现劳动核心素养的落地。依据劳动任务清单，实时记录劳动过程，加强过程监督与指导，注重优势与改进，注重道理与原理教育，使学生从评价中获得成功的体验，激发劳动兴趣。注重总结与反思，通过关注“过程”而促进“结果”的提升。注重评价与表扬，通过关注“结果”而使“过程”更加有价值。让学生评价成为一个活动的、持续的过程，以评价对学生的思想施加影响，唤起他们投入劳动，获得各种技能和技巧，培养兴趣和责任感。

3. 基于学生个体差异，实行基础性评价与个性化评价统筹的综合评价。基础性评价是学生完成劳动任务的结果和程度，如：劳动参与态度是否积极，任务是否按规定完成等；个性化评价是反映学生在完成劳动过程中的自主创新和资源整合，是学生劳动积极性的内驱动力。综合评价涵盖了基础性评价和个性化评价，在多元发展评价过程中按照学生“自评-他评-再自评”的模

式，激发学生参与评价的积极性和兴趣，还可以使学生吸取他人意见，更加合理、客观地进行自我再评价。同时，也更能促进学生在实现个性健康发展过程中去完成共同的目标，最终以促进学生的全面发展为宗旨，把教育贯穿在劳动过程的始终。

4. 基于劳动行为的多元性，运用信息技术健全综合评价。利用信息化管理平台，收集学生参与劳动的过程资料，从学生劳动安全、劳动分工合作、劳动纪律、劳动工具管理、劳动创造、资源节约、卫生环保、劳动总结分享等方面，对学生进行适时的过程性评价，让劳动有兴趣、有体验、有感悟、有帮助、有成果，以实现“以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美”劳动教育目标。

（二）教师评价

教师作为劳动教育核心要素之一，不只是学生学习的指导者，劳动活动的组织者，更重要的是学生的人生导师，是劳动课程的开发者，是劳动教育的创意者，是传统文化的传承与传播者，是学生个性化学习的服务者，是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作者，其专业的成长，是提升劳动教育品质的关键部位。科学有效的教师评价在准确评估教师的同时，还能为学生的全面发展奠定良好的师资条件，为基地劳动教育高品质发展提供源源不断的动力。在当今教育评价改革的背景下，教师专业发展评价已成为基地教师评价的主要方式。

1. 依据目标，制定方案。教师评价应以人为本，尊重教师劳动教育主体地位和人格，着眼于教师的未来发展，激发教师的主体精神，以实现“组织劳动教育——评价活动组织——反思活动过程——再活动——教师发展”的过程。评价方案可依据评价目的合理地“制定方案——组织实施——整合信息——评价反馈”，具体包括劳动教育功能场馆清理、劳动教育课程开题与结题评审、劳动教育公开展示课、教师个人成长积分、劳动教学能手表彰奖励、劳动教学反思、劳动教育教师培训等。教师评价关注劳动教育课程案例设计、教学任务、教学组织过程、集体协作备课、教学指导方法、教师教学言行、教学反思、教研成果等，采用定量评价和定性评价相结合的方式，全面细致评价教师，体现评价的科学性，激励教师自我发展，自主研修，主动意识培养和提升专业素养能力与水平。

2. 依据现状，制定标准。评价标准直接影响到教师专业成长的速度与激情，因此，基地制定教师评价标准时，依据学校当前的整体状况，突出当下重点问题，并思考教师未来发展的关键问题，以发展为目的，不以奖惩为手段，充分调动教师积极性，在整合学校的发展需求下为教师日后工作指明路径。发挥教师评价的导向功能，把教师的进步和成就作为评价重点，注重过程与结果，及时收集教学信息，切实关注教师自身实际发生的变化，积极推进教师专业发展，如：教学方法、教学目标、教学内容、指导过程、课堂反馈、教学特色、教学效果、拓展延伸等方面。因此，在实施教师评价时，评价标准的制定要以引领发展、适合校本、彰显价值为最终目的。

3. 依据实效，多元评价。教师专业发展评价的主体是多元的，重视教师的终身发展，强调多元化和科学性。教师在劳动教育过程中的重要性不言而喻，对教师的评价需要一定的评价能力并且熟悉教师劳动教育教学情况，这样才能实现评价的有效、合理。在基地劳动教育实践中，往往采取的是教师自评、专家评价、参训学校带队教师和领导评价、学生评价。教师自评是一种非常主动的思考过程，激励教师主动自我反思、自我改进，能切实提高教师的劳动教育教学水平。专家评价的主体一般为学校学术委员会的成员们参加，评价结果客观公正，能有效弥补教师自评的弱项。带队教师、领导对基地教师工作有深刻的共鸣和理解，他们的建议和评价的有效性和主动权都很高，是基地教师最为重要的学习、交流对象。学生是劳动教育活动的直接对象，因此，学生参与教师评价是他们应有的权利，重点放在学生座谈、满意度调查、劳动感悟等，非常有利于教师收集教学第一线的信息，从而提高教师评价的科学性和准确性。

4. 依据技术，多渠道评价。运用网络问卷调查，针对劳动教育组织实施进行及时有效反馈，让学生在毫无顾虑的环境下参与评价，真实表达，基地教师将依据收集的调查结果，发现不足，发扬优势，不断提升教育教学水平，改进教育教学方法，提高竞争力，扩大影响力。利用公众号、网络直播、短视频宣传等新媒体技术方法，加强劳动教育宣传，营造劳动教育氛围，增强社会、家庭对劳动教育的监督、支持与配合，加强对基地

教师的了解与信任，并与基地协作互动，提高劳动教育效果。

四、综合评述

近几年，基地通过学生多元发展和教师发展评价策略的实施，实践探索取得了丰硕的成果，主要表现在以下几个方面：一是课程满意率直线提升。所有开设的劳动教育课程满意率达到90%以上，有部分课程满意率达到100%，评选出了一批深受学生、参训学校好评的劳动实践课程，如：蔬菜种植、内务整理、野炊、金属丝等，成为基地的特色课程；二是教师的劳动教学水平显著提升。每期参训都经过学生民意测评评选出最受欢迎的教师和教官；每年教师节，基地根据公开、公平、公正的评价原则，评选出一批劳动教育教学能手、优秀教官，教师、教官主动向优秀看齐，争当优秀，大大提升了基地劳动教育水平；三是教育教研水平有突破。仅2022年，基地编撰出生活劳动模块、生产劳动模块、传统文化模块、科技创新模块等劳动校本教材4本。每年撰写劳动教育类论文近20篇，多篇获省市级一、二等奖，国家、省、市级劳动教育课题研究一直在线，目前已经成功结项了一个国家级课题和一个市级课题，两个省级劳动教育课题正在研究中。这些实实在在的成绩不仅让我们基地处于劳动教育的先锋地位，而且更进一步激发基地人作为劳动教育者的使命感和责任感。

参考文献

- [1] 蔡宝来.《现代教育学理论和实践》[M].上海:上海教育出版社,2011:303
- [2] 史小燕.《现代教育评价》[M].石家庄:河北人民出版社,2004:154-155
- [3] 全国十二所重点师范大学联合编写,《教育学基础》[M].教育科学出版社,2013年
- [4] 建构主义理论.多元智能理论.需求理论.在线汉语字典[引用日期2022-4-12].
- [5] 郭洪,陈亮,杨鸿主编.《走向均衡:教育评价五级系统开发》[M].北京:教育科学出版社,2015年10月
- [6] 《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》,2020年3月20日中共中央、国务院印发
- [7] 《深化新时代教育评价改革总体方案》,2020年10月13日中共中央、国务院印发