

# “游戏法”对体育学习兴趣的实验研究

单庆友

桦南县实验中学

**摘要:** 本文运用文献资料法、数理统计法、实验法和问卷调查法对82名八年级的实验班和对照班进行体育课程讲授。对照班运用传统体育教学法,实验班运用游戏法教学。通过8个课时的后对学生的学习兴趣进行调查,结果发现:第一、实验班在体育学习消极情绪维度、体育学习积极情绪、运动参与维度上的实验前、后具有显著性差异;第三、在自主与探究学习、对体育的关注和对体育的认识维度上无显著性差异。第四、“游戏法”对学生学习三步篮具有促进作用。

**关键词:** 游戏法; 体育教学; 体育学习兴趣

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2022.04.193

## 一、“游戏法”的介绍以及研究方法

### (一) 游戏教学法概念阐释

游戏法是兴趣学习法之一,是当代体育教育教学中涉及的方法之一。随着时代的发展,游戏法在体育教育教学中越来越多的应用,对学生学习兴趣有着广泛的影响。

### (二) 研究方法

#### 1. 实验法

在篮球教育教学中,通过“游戏法”教学实验中的应用,分析篮球游戏对学生的学习兴趣的影响,最后运用学生学习兴趣量表的介入探寻出实验班和对照班之间是否存在差异。

#### 2. 文献资料法

通过关键词在中国知网、万方数据库等电子网站查找相关的文献,同时查阅各种关于“游戏法”的相关书籍和论文,为本次更好的研究提供理论基础。

#### 3. 问卷调查法

本次课题研究的问卷采用华东师范大学汪晓赞教授

编制的《体育学生学习兴趣量表(初中生)》本次发放问卷共计82份,回收78分,回收率为97.56%;其中有效问卷76份,有效率为97.4%。

#### 4. 数理统计法

本次研究运用SPSS26、Excel和问卷星等问卷软件对数据进行收集、整理、分析。

## 二、实验设计

### (一) 实验设计目的

本次研究的实验目的是把“体育游戏”应用于中学篮球课程中,实验班采用游戏法教学;对照班采用传统的教学方法教学。通过两种教学方法的对比,找出不同教学方法对学生学习兴趣上存在的差异。目的是研究教学方法对学生学习积极性的影响,为今后体育课程开展提供有效的参考。

### (二) 实验对象

本次研究的实验对象是以实验中学2019级6班、7班的82名同学为调查对象,以学生的学习兴趣为研究对象,每个班级都是女生20人,男生21人。

表1 实验对象基本信息

	身高(cm)	体重(kg)	年龄(岁)	学生性质
实验班( $\bar{X} \pm S$ )	167.39 ± 3.46	58.21 ± 1.51	15.14 ± 1.17	非体育生
对照班( $\bar{X} \pm S$ )	166.84 ± 4.17	59.01 ± 1.21	15.23 ± 1.07	非体育生
P值	P > 0.05	P > 0.05	P > 0.05	

实验对象中,每个班级的男生都是21人,女生都是20人,每个班级41人,共计82人.实验班的平均身高为167.39 ± 3.46,平均体重为58.21 ± 1.51,平均年龄为15.14 ± 1.17;对照班的平均身高为166.84 ± 4.17,平

均体重为59.01 ± 1.21,平均年龄为15.23 ± 1.07,实验班和对照班的学生均没有体育特长生,两组同学的身高、体重、年龄无差异。P > 0.05,无显著性差异,可以在这两个班级开展体育兴趣的实验研究。

(三) 实验时间与地点

实验时间：2021年9月1日至2021年9月30日，共计1个月，4周，每周2次课，每次课40分钟，共计8节课。

实验地点：桦南县实验中学篮球场

(四) 课程内容

实验的课程内容在整体上是一致的，实验班和对照班的差异在于对照班按照传统的教育教育模式进行教学；对照班的教学内容是在教育教育的内容加入篮球相关的游戏，以此测量两组的实验变化。

本次实验实验班和对照班的课程主要内容相同，只

表2 实验班和对照班课程内容

课节	课程内容			
	实验班（加入游戏）		对照班（传统体育课程）	
第1节	安全知识	扣篮安全事故	安全知识	正常上课
第2节	篮球理论学习	NBA视频	篮球理论学习	正常上课
第3节	高低运球	过人游戏	高低运球	正常上课
第4节	行进间运球	运球游戏	行进间运球	正常上课
第5节	三步篮讲授	摸高游戏	三步篮讲授	正常上课
第6节	三步篮复习	篮球游戏	三步篮复习	正常上课
第7节	三步篮训练	传球过人游戏	三步篮训练	正常上课
第8节	考试和总结	实战游戏	考试和总结	正常上课

是在教学方法上存在差异，实验班在课程内容当中加入“篮球相关游戏”，因此，采用游戏法进行体育游戏；对照班采用传统的篮球教学方式，通过两种不同的教育方式的对比了解学生对体育课堂兴趣的感受。为今后体育课堂篮球教学提供有效的理论基础。

(五) 实验器材

常规的篮球器材、篮球相关的书目和相关的器材。

(六) 实验班和对照班的教学模式对比说明

实验班在体育课程中穿插着篮球的相关游戏和篮球相关的辅助练习。对照班在比赛当中采用传统的教学方法，在整个教学过程中不穿插篮球游戏。

(七) 可靠性分析

实验前、后实验和对照班可靠性分析是本次研究的重要内容之一，当所有的维度条目的信息都具备可靠性，才能进行下一步的实验开展和实验进行。本次实验采用现成的体育学习兴趣量表，具体的测试如下。

表3 实验前实验班和对照班可靠性分析

学习 兴趣维度	实验班 (N=41)				对照班 (N=41)			
	实验前Alpha	条目	试验后Alpha	条目	实验前Alpha	条目	试验后Alpha	条目
体育学习消极情绪	0.71	11	0.74	11	0.72	11	0.75	11
体育学习积极情绪	0.82	8	0.80	8	0.89	8	0.84	8
运动参与程度	0.72	7	0.75	7	0.72	7	0.71	7
自主与探究学习	0.75	7	0.73	7	0.76	7	0.79	7
对体育的关注	0.78	5	0.77	5	0.74	5	0.80	5
对体育的认识	0.85	4	0.79	4	0.78	4	0.82	4

本次研究采用现成的体育学习兴趣量表，本次开展研究的量表对实验组和对照组在测试前和测试后对统计数据信度检测，通过对问卷六个维度的检测，检测的数据均在0.7-0.9之间，说明问卷的信度较高，收集来的数据可以用来实验分析。

三、实验结果与分析

(一) 实验前实验班和对照班学习兴趣维度分析

实验前对实验班和对照班学习兴趣各个维度进行配对样本T检验分析，通过本次数据分析可以了解在实验之前，两个班级在学习兴趣各个维度上是否存在差异。

表4 实验班和对照班学习兴趣维度数据统计

学习兴趣维度	实验前		t	p
	实验班	对照班		
体育学习消极情绪	27.54±6.24	25.62±5.53	1.43	0.187
体育学习积极情绪	36.12±8.45	36.45±5.39	1.05	0.675
运动参与程度	29.45±4.92	28.31±4.34	0.45	0.221
自主与探究学习	21.34±3.56	20.47±3.31	-0.34	0.543
对体育的关注	22.32±4.45	23.33±3.12	0.32	0.689
对体育的认识	30.56±6.78	35.43±4.56	2.05	0.473

通过配对样本T检验可以得出，实验班在学习消极兴趣方面的分数是27.54±6.24，对照班的分数是25.62±5.53，P>0.05无差异性。在体育学习积极情绪方面、运动参与程度、自主与探究学习、对体育关注、对体育的认识五个维度方面进行分析，P值均大于0.05，无显著性差异。因此，在实验前，实验班和对照班两个班级的同学在体育学习兴趣的六个维度方面不存在显著性差异，可以进行数据研究。

(二) 实验前、后实验班和对照班体育学习兴趣独立样本T检验

通过独立样本T检验，对实验前、后试验班和试验后学习兴趣各个维度进行分析，具体的统计数据如下。

表5 实验前、后实验班和对照班学习兴趣统计分析

六项维度	班级	平均值±S		T值	显著性
		实验前	试验后		
体育学习消极情绪	实验班	27.54±6.24	24.42±3.45	-4.20	0.001**
	对照班	25.62±5.53	23.23±1.53	-2.63	0.055
体育学习积极情绪	实验班	36.12±8.45	31.19±4.11	-3.42	0.001**
	对照班	36.45±5.39	31.45±1.42	-0.89	0.052
运动参与程度	实验班	29.45±4.92	24.14±2.32	-2.45	0.000***
	对照班	28.31±4.34	25.33±2.42	-1.12	0.059
自主与探究学习	实验班	21.34±3.56	24.91±4.17	-0.98	0.062
	对照班	20.47±3.31	23.73±4.08	-1.71	0.061
对体育的关注	实验班	22.32±4.45	32.06±2.36	-1.32	0.138
	对照班	23.33±3.12	24.23±3.84	-2.16	0.067
对体育的认识	实验班	30.56±6.78	24.30±4.21	-1.21	0.078
	对照班	35.43±4.56	24.78±2.01	-2.78	0.059

通过在实验前、后对两个班级的六个维度进行独立样本T检验。分析得出。实验班在体育学习消极情绪方面，实验前的实验班得分为27.54±6.24，试验后得

分为24.42±3.4；P<0.05，差异极具有显著性；对照班在实验前的平均分为25.62±5.53，试验后得分为23.23±1.53，P>0.05，无显著性差异；在体育学习积极情绪维度上，实验班在实验前得分为36.12±8.45，实验班在实验后的得分为31.19±4.11，P<0.01，差异具有极显著性；对照班在体育学习积极情绪方面实验前的得分为36.45±5.39，对照班的试验后得分为31.45±1.42，P>0.05，无显著性差异；在运动参与程度上，实验班在实验前的得分为29.45±4.92，试验后的实验班得分为24.14±2.32，P<0.05，具有显著性差异；对照班在实验前的得分为28.31±4.34，试验后对照班的得分为25.33±2.42，P>0.05，无显著性差异。在自主探究学习、体育的关注和对体育认识的两个维度上来看，实验班和对照班在实验前后无显著性差异。

三、小结

通过本次研究可以得出。在体育学习消极情绪维度上，实验班在实验前后差异极具有显著性；实验班在体育学习积极情绪维度上极具有显著性差异，在运动参与程度上，实验班的实验前后极具有显著性差异；对照班在各个维度上无显著性差异。在自主与探究学习、对体育的关注和对体育的认识维度上无显著性差异。说明“游戏法”对学生的体育积极学习兴趣、体育消极情绪和运动参与程度具有积极的促进作用。

参考文献

- [1] 张晓楠. 普通大学生锻炼态度、行为与体质健康测试成绩的关系研究[D]. 河南大学, 2022.
- [2] 张力文. 山西省初中生体育学习兴趣与体育行为的相关研究[D]. 山西师范大学, 2015.
- [3] 张健. 核心力量练习在标枪教学中的实验研究[D]. 西北师范大学, 2013.

作者简介：单庆友，男，硕士研究生，桦南县实验中学教师，研究方向：体育教学与体育管理。

课题信息：黑龙江省教育科学规划基础教育专项课题，课题名称：体育教学中教法改革的实验研究 课题号：JYC1421336