

核心素养下问答法在高中历史教学中的运用

李丽红

香河县第一中学

摘要:作为国家人文社会课程的重要组成部分,高中历史学科在培养学生的人文素养、促进文化认同等方面起着非常重要的作用。2017年《普通高中历史课程标准》明确提出了历史学科五大核心素养,并将其作为历史学科育人价值的集中体现。问答法是高中历史教学中一种普遍的教学方法,本文在探究高中历史教学中运用问答法的基础上,依据问答法在高中历史教学中的运用原则,提出了核心素养下高中历史教学中问答法的运用策略,以期提高问答法在高中历史教学中运用的有效性,对培养学生的历史核心素养、提高历史思维能力起到积极作用。

关键词:核心素养;问答法;高中历史

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2022.06.151

引言

2017年至今,一场“全面实施新课程、新教材,推进高考综合改革(新高考)”的“三新”课程改革正在展开,这也导致了师生对于历史学科的教学要求也应随之转变。对高中生而言,在单纯记住历史知识的基础上更要理解历史背后的逻辑,同时,还要掌握一定的史学方法,以此分析问题解决问题,逐步达到历史学科核心素养的相关要求;对于高中历史教师而言,他们要将历史学科核心素养渗透到历史教学目标中,并在教学实施过程中,根据教学目标和教学内容巧妙地设计教学问题,以此引导学生解决,同时创设历史情境,带领学生理解历史,感受历史,亦可鼓励学生自己提出问题,提升他们的历史思维。基于此,本文探究核心素养下问答法在高中历史教学的运用策略具有重要意义。

一、核心素养下高中历史教学中运用问答法的意义

(一) 激发学生的兴趣和积极性

问答法相比于讲授法而言更容易激发学生的兴趣和积极性,在讲解重要的知识点之前为了激发学生对某一内容的兴趣和积极性,教师就可以运用问答的教学方法。问答法的教学方法在于可以通过让学生参与问答,由被动接受历史知识的状态转变为主动思考问题、寻求解答的状态,学生自己主动去了解的知识往往能够更深入地理解和记忆历史事件和人物。并且,如果能够带着问题去思考,学生也能够发现历史学科的趣味性所在,它就是一本关于历史的故事书,学生对于历史学科的兴趣也会越来越浓。总之,问答法使得学生能够主动参与到历史教学中,提高学习的主动性,在解答问题的过程中,学生们将通过调动自己的思维能力,积极探究和思

考问题,从而增强其对历史的兴趣和参与度。

(二) 培养学生的批判性思维能力

批判性思维能力对学生的发展也具有重要的意义,核心素养背景下也要求培养学生的批判思维能力。在历史教学中,批判性思维就体现在不仅仅需要学生记住历史事件的事实,更重要的是学会思考这些事件的原因、影响和价值。批判思维是培养创新型人才的重要品质,决定着青少年的成长方向,为了培养学生的批判性思维能力,高中历史教师可以运用问答的形式,提出问题之后,学生们不仅需要回答老师提出的问题,还需要理解问题的意义,分析问题的根源,这样一个完整的过程将使学生们通过思辨和推理得出结论,培养他们的批判性思维能力。总之,问答法将使学生深入思考问题,分析问题背后的本质,并从中获得更深刻的历史认识,这对学生解决问题、分析历史事件以及未来的学习将产生积极的影响。

(三) 提高学生的表达和沟通能力

问答法就是教师提问,学生回答问题的教学方法,在高中历史教学中采用这一方法,学生在回答问题的过程中就有机会清晰、准确地表达自己的观点和思考过程,并且,在学生回答之后,教师也会立即给予反馈,指出学生回答的不足之处,这不仅有助于锻炼学生的口头表达能力,还有助于培养他们听取他人观点、理解他人立场的能力。与此同时,问答环节中的互动和交流,可以让学生在实际操作中学会如何与他人合作,提高他们的沟通技巧。还有一点最有利的方面是学生在多次回答问题的过程中,也能逐渐克服羞涩和紧张,变得更加自信、从容地表达自己,这种表达和沟通能力的提升,

对于学生日后的学习、工作和生活都具有极大的帮助。总之，在高中历史教学中使用问答法学生可以实现知识增长与思维能力的双重提升，为未来的发展奠定坚实基础。

二、核心素养下高中历史教学中运用问答法的原则

（一）导向性原则

作为学习过程中一个重要的互动环节，问答法的有效性在很大程度上取决于问题是否具有引导性，在采用问答法的时候，教师不应随意提问，仅仅是为了填充上课时间。相反，问答法中的问题应该与课程紧密相连，并经过精心设计，以确保它们能够引导学生实现明确的学习目标。例如，在讨论历史事件时，教师可以提出问题，鼓励学生分析事件背后的各种因素，评估其对未来的影响以及与现代社会的关系。此外，问答法中的问题设计需要教师具备较高的专业能力，将问题按照学生的认知层次设计，从简单的事实记忆问题到复杂的分析、评估和创造性问题，这就使得所有的学生，无论背景和当前的学习成绩如何，都能在自己现有的水平上进行思考和学习，对现有问题的回答进一步引导学生去思考更进一步的问题，这也可以使学生在高水平上满足基础知识的巩固和批判性思维和创造性思维的发展。

（二）参与性原则

问答教学法达到预期教学效果的关键是学生是否能够积极参与到教学过程中，理想的问答交流是一个双向的过程，是教师和学生共享知识的发展过程，也就是说学生不仅要成为静态的接受者，还要成为积极的参与者。当提问时，教师应尽量让不同的学生参与进来，考虑到每个人的需求和反应以及他们对问题的不同看法。为了激发学生的参与意愿，教师应该避免对错误答案的负面批评，而是通过鼓励和积极反馈来促进创造一个学习环境，即使学生的答案不是完全正确的，老师也可以赞扬学生用于回答问题的勇气，并介绍正确的答案或给出指导，帮助学生通过进一步思考找到答案，这样一来，学生更有可能克服当众讲话的焦虑和紧张，更希望在课堂上表达他们的想法和观点，在这样的环境中，所有学生都感到自己受到了尊重，他们的积极参与也成为促进整个课堂学习的强大动力。

（三）互动性原则

教学问答的互动原则强调在学习过程中人与人之间

的双向或多向沟通和交流，这种沟通不是静态的，而是动态的，不仅包括对问题的初步回应，还包括对问题回应的进一步思考、质疑和扩展。在历史课上，互动原则鼓励学生不仅记住历史事实，而且通过讨论来分析原因、研究效果、区分观点和评估行动。在问答过程中，教师应鼓励学生对同学的答案发表意见，甚至提出新的问题，创造一个深思熟虑的讨论环境。此外，教师应注重培养学生批判性思维的能力，鼓励他们不要接受肤浅的答案，而是要深入、批判性地分析和质疑这些答案，这种高度互动的方法不仅提高了学生的理解力，而且有助于他们建设性地、礼貌地提出和回应批评。通过有效的互动教学，学生可以对复杂信息建立全面的视角，更好地理解历史事件和其他主题，并为未来的社会参与做好准备。

三、核心素养下高中历史教学中问答法的运用策略

（一）把握教学目标，明确提问目的

在高中历史教学中使用问答法的前提是教师对教学目标有明确的认识，问答法归根到底使一种教学方法，教学方法是服务于教学目的的，因此，让学生回答问题不仅是课堂交流的一种方式，促进教师和学生的交流，也是培养学生批判性思维、历史思维、信息处理能力等核心素质的重要方式。在提问时，教师应始终记住，提问的目的必须与教学目标相一致，无论是理解知识、分析和评估问题，还是探索创造性问题，教师在设计问题时都需要有明确的目标。例如，通过提问指导学生了解历史事件的背景、过程和影响；或者通过提问培养学生的历史思维能力和方法，如证据的分析使用、多角度的历史解构等。

例如，在学习“影响世界的工业革命”时，教师需要把握的教学目标包括：理解工业革命的重要性，及其对世界经济、政治和社会的影响；掌握工业革命的起因，包括技术、社会和经济因素；批判性思考和评估工业革命的影响，理解其双刃剑的角色，在这些教学目标的引导下，教师的问题应该引导学生思考工业革命的多个方面，包括经济、技术、社会和全球影响，问题的设计应该具有层次性，从基本的工业革命定义和起因，到更深入的工业革命的影响和挑战。还应该引导学生批判性地评估工业革命，理解其利弊，并探讨如何更好地利用其积极影响，同时减少其负面影响。通过明确提问目

的,教师可以更好地引导学生学习和理解工业革命,把握教学目标,达到良好的教学效果。

(二) 建构逻辑链条,丰富问题结构

有效的问题应该帮助学生深化思维,形成有助于构建知识的逻辑链。从简单的记忆题到理解题再到应用与分析题,教师应通过清晰、合乎逻辑的问题帮助学生逐步加深对史料的理解。问题之间应该有内在的逻辑连贯性,相互补充和深化,鼓励学生从肤浅到深刻地掌握和理解历史知识。同时,问题的结构应该丰富,包括封闭式问题和开放式问题,前者有助于测试学生对基础知识的掌握程度,后者能更好地促进学生的探索和创新精神。

例如,在教学“两次鸦片战争”时,教师的提问应该是层层递进的,先介绍两次鸦片战争的时间和背景,之后进行提问,提问的时候可以先问“为什么英国要发动两次鸦片战争?”再问“两次鸦片战争中,中国和英国各有什么表现?”“两次鸦片战争对中国产生了哪些深远的影响?”“在两次鸦片战争中,中国社会各阶层有何反应?”最后提问“两次鸦片战争对当时和后来的中国历史进程有何影响?”通过以上的问题结构,可以帮助学生更全面地了解两次鸦片战争的历史背景、过程和影响,从而更好地理解中国近代史的发展。

(三) 倾听学生答案,进行诊断摸排

教师在问答交流过程中发挥着重要作用,需要密切关注学生的反应,以便立即进行诊断和评估,在这一过程中,教师必须具备灵活快速的判断技能,从学生的回答中捕捉他们对历史知识、思维特征和可能的误解的理解,听学生的回答教师应该积极主动,不仅要关注学生的答案,还要关注他们的非语言信息,如语气、语调和肢体语言。通过这些信息,教师可以更好地了解学生的思维过程和心理状态,从而更好地理解他们的答案。教师必须对学生的疑虑和困难保持敏感,以便及时调整问题策略以适应不同学生的需求,此外,教师还必须根据学生的反应提供适当的反馈和指导。

(四) 分析学生答案,做好因势利导

教师选择运用问答法,就一定要认真分析学生的回答,不要把问答法当成课堂的一种可有可无的流程,学生的回答往往包含多种信息,教师在听取他们的回答后必须及时进行分析并提供反馈。根据学生的反应情况,

教师可以给予积极的肯定、鼓励和指导,并提出进一步的思考问题来引导他们,发现和反思问题。在分析学生的反应时,老师应该注意时机和适度,不要挫伤学生的积极性,要确保正确的历史知识和解释不会被误解,因势利导的最终目的是使学生在历史的学习过程中不断加深对历史现象和规律的理解和理解,提高将历史知识应用于实际问题分析的能力。

例如,教师在讲完“长平之战”后,向学生提问:“你们怎么看待赵括这个人?”教师心中的预设答案为“不懂兵法,骄傲自满等。”学生一般也基本围绕“纸上谈兵”展开,但是,如果有学生突然站起答道:“我认为赵括这个人很了不起。”这一完全处在预设之外的回答时,教师不能否定这位学生的答案,而是顺水推舟,再次提问:“嗯?你为什么这么认为呢?”“因为在长平之战中,摆在赵括面前的似乎只有饿死和投降两条道路,但他誓死不降,组织部队冒死突围,虽兵败生死,也算为国捐躯,因此我不认为他是‘纸上谈兵’。”之后,教师的正确做法是对学生的知识储备给予充分肯定,并让班上其他同学对这个问题继续发表各自的看法,进行讨论。最后总结:“经过刚才的激烈讨论,我们不难发现,在对于历史人物评价中,我们很难给出定论,而是要更多的是站在历史人物所处的时代环境中考虑并结合充分的史料支撑自己的观点。”引导学生站在历史的角度思考问题。

结语

在高中历史教学中使用问答法有助于优化教学方法,提高学生的课堂参与度,促进他们对历史知识的理解和管理,并发展他们的核心能力,包括历史理解、分析、评估和应用。尽管问答法在高中历史上的应用取得了显著的成果,但仍有许多方面值得进一步调查和研究,未来的研究应继续关注问答法的应用效果和改进措施,以提高高中历史的教学效果,培养学生的核心素养。

参考文献

- [1] 高逢蔚. 核心素养背景下问答法在高中历史教学中运用的有效性研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2022.
- [2] 唐素贞. “以思促教, 思教结合”的高中历史教学策略探究[J]. 文化创新比较研究, 2021, 5(29): 64-67.