

3—6岁幼儿父亲教养行为的现状调查

——以柳林县为例

薛琼 杨飞龙

哈尔滨师范大学教育科学学院

摘要：对于幼儿而言父亲是其一生中最重要的他人之一，父亲的教养有助于孩子养成勇敢、有担当等品质，对于幼儿的发展起着不可替代的作用。在查阅已有文献的基础上通过问卷调查法对3—6岁幼儿父亲教养行为的现状进行了调查。调查结果表明，3—6岁幼儿父亲教养行为的各维度上，平均得分最高的是间接支持，得分最低的是管教约束。根据调查研究为改进该地区父亲教养行为的现状，从父亲自身、家庭和幼儿园三方面提出建议，分别是：父亲要积极提高参与幼儿教育的意识并学习相关知识；家庭应该给予父亲参与教养以支持；幼儿园应当重视父亲参与教养。

关键词：3—6岁幼儿；父亲；教养行为；参与教养

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2022.08.036

引言

当今的中国已经进入快速转型的时期，日益激烈的竞争，使得原有的家庭经济收入结构不能够满足现有的支出水平，导致越来越多的女性不得不解下围裙走上工作岗位，从而使传统的育儿模式发生转变，男性也需要参与到育儿的过程。通过观察身边有3—6岁幼儿的父亲，笔者发现大多家庭中父母都有各自独立的工作，原本承担“主外”角色的父亲，也需要参与到孩子的教养中，而大多父亲很难适应这一角色的转变，父亲参与教养的状况不容乐观。^[1]对于不同背景的父亲，他们对此又持有什么样的态度以及他们的参与教养的情况如何，本研究将对此展开调查。

一、研究方法

（一）研究对象

本研究以山西省柳林县某公办幼儿园为例，调查对象均为该园所在读幼儿的父亲，参与研究的总人数是654人。幼儿父亲的年龄在20—45岁之间，其中男孩父亲的人数是363人，女孩父亲的人数是291人；独生子女父亲的人数是133人，非独生子女父亲的人数是521人。各年龄段幼儿父亲的人数分别为：3岁16人，4岁86人，5岁214人，6岁338人。

（二）研究工具

本研究采用余舒的《父亲教养行为自我报告问卷》。该问卷一共有35个项目，本研究共删除原问卷中第28和29项，由于这两项所反映的内容不符合3—6岁幼儿的年龄特征，故仅留下33个项目，作为本研究的调查工具。采用从“从不”到“总是”的五点计分方式（评分等级为0—4分），无反向计分项目，量表的得分与父亲教养行为发生的频率呈正相关。各个维度内部和问卷内部的一致性系数均在0.7以上，因此该量表信度良好，且符合本研究的需求。

（三）数据的录入与处理

本研究采用问卷调查法，匿名作答。总计发放与回收问卷量均为654份，回收率为100%，其中有效问卷510份，有效率为78%。使用SPSS22.0对数据进行录入，根据所用时长、前后逻辑等排除无效问卷后，主要对所收集量表的数据结果运用描述性统计、t检验、单因素方差分析等方法进行分析。

二、结果

（一）受调查者的基本情况

受调查的父亲年龄主要集中在30—40岁之间，尤以30—35岁之间居多。父亲学历方面，学历在大专高职以下的占4/5，学历为初中或以下的占近1/3，整体而言低学历人数占大多数。父亲职业方面，父亲职业为企业及公司员工和其他占大多数。父亲月收入方面，月收入为2000—6000元占71.1%，月收入偏低。在受调查的幼儿中，男女幼儿占比相差甚微，且大多数并非独生子女。幼儿年龄方面，3—6岁幼儿数量呈阶梯状上升，各年龄段受调查幼儿有明显差异。

（二）幼儿父亲教养行为的总体水平

幼儿父亲教养行为的总均分和各维度的均分接近3分（评分等级为0—4分），可知幼儿父亲教养行为属于中等偏上水平。从父亲教养行为各维度的得分而言，间接支持和情感表达的均分都在3分以上，其中平均分最高的是间接支持，其次便是情感表达。剩余四项的平均分从高到低依次为社交鼓励、互动交流、关注帮助、管教约束。不同教养行为的得分各不相同说明父亲在不同教养行为上有所差别，关注帮助和互动交流的平均分相差甚微，管教约束的得分最低。

（三）父亲年龄变量上幼儿父亲教养行为的差异

在父亲教养行为的互动交流、社交鼓励、关注帮助、管教约束四方面，教养行为的平均数于不同年龄水

平的幼儿父亲间不存在显著性差异 ($p>0.05$)。

根据差异性分析发现,在父亲教养行为的情感表达和间接支持维度上,不同年龄父亲间教养行为得分的平均数存在显著性差异 ($p<0.05$),从中可知年龄越大的父亲越善于表达自己的情感且越能够给予孩子各方面以充分的支持。

通过进一步的事后检验可知,年龄处于30—35岁之间的幼儿父亲,在互动交流、情感表达、关注帮助和间接支持四方面,较之于年龄处于36—40岁之间的幼儿父亲,得分更高。在间接支持方面,其余三个年龄段的得分均高于36—40岁的幼儿父亲的分数,且此年龄段与其余年龄段的得分存在显著差异。

从上可知,父亲年龄对父亲教养行为在情感表达和间接支持方面存在显著性差异,年龄越大的父亲越有责任意识,愿意给予幼儿更多的支持。

(四) 父亲学历变量上幼儿父亲教养行为的差异

父亲教养行为各维度在学历这个变量上,不同学历水平的平均数之间存在显著性差异。 ($p<0.05$)

从整体上而言,在父亲教养行为的各维度上不同学历水平的平均数,从划定的最低学历初中或以下到最高学历本科及本科以上呈递增趋势,仅在社交鼓励和间接支持两方面本科及本科以上的平均数略低于大专高职的平均数,这可能与本科及本科以上的样本量低于其他各项有关。

在父亲教养行为的互动交流和关注帮助两个维度上,差异性分析发现,各学历水平间存在极其显著性差异,这说明学历越高的父亲越愿意同孩子交流并给予孩子更热切的关怀和帮助。父亲教养行为在其余四个维度上,显著性程度从高到低依次为:间接支持、管教约束、社交鼓励、情感表达,这说明学历已然影响幼儿父亲对孩子的教育与支持,学历越高的父亲越懂得教育于孩子成长的价值,越能够以更为科学的态度和方法对孩子给予恰当的教育。

进一步的事后检验可知,在父亲教养行为各维度中,学历为大专高职和本科及本科以上的幼儿父亲的教养行为的得分均高于学历为初中及以上的幼儿父亲教养行为的得分,这是一个各个维度共同存在的差异。

综上所述,在所调查的人群中学历水平与父亲教养行为之间存在显著性差异。

(五) 父亲职业变量上幼儿父亲教养行为的差异

在父亲教养行为的关注帮助和管教约束维度上,经单因素方差分析发现存在显著性差异 ($p<0.05$),根据平均数可知,父亲职业为事业单位人员的幼儿显著高于父亲职业为其余三类型的幼儿,可见职业为事业单位人员的父亲对幼儿给予更多的关注帮助同时也对幼儿自身行为提出更高要求。

在父亲教养行为的其余四维度上,经单因素方差

分析发现,不同职业父亲的平均数不存在显著性差异 ($p>0.05$)。根据平均数可知,父亲职业为事业单位人员和企业及公司职员的幼儿略微高于父亲职业为其余三类型的幼儿。

经事后检验可知,在互动交流、关注帮助、间接支持和管教约束四方面,职业为企业及公司职员的幼儿父亲的教养行为的得分均高于职业为个体劳动者或自由职业的幼儿父亲的教养行为的得分,这是该四个维度中共同存在的差异。

综上所述,父亲教养行为在关注帮助和管教约束两方面存在显著性差异,在互动交流、情感表达、社交鼓励、间接支持四方面差异不显著。

此外,根据数据分析可知,在父亲教养行为的各维度,不同收入水平的父亲的平均数,两种性别类型幼儿的平均数,3—6岁各年龄段的幼儿的平均数和是否是独生子女幼儿的平均数不存在显著差异 ($p>0.05$)。从上可知,父亲教养行为在父亲工作变量,幼儿性别变量,幼儿年龄变量及幼儿是否独生子女变量上不存在显著差异,且在教养行为方面较为一致,在该变量水平上并未表现出差异性。

三、讨论

(一) 幼儿父亲教养行为的总体水平分析

该地区父亲参与幼儿教养的意识已然有所提高,且父亲更能在幼儿的教养中充分发挥作用。父亲教养行为在各维度上的得分并不相同说明父亲教养行为是相异的,平均分最高的是间接支持,其次便是情感表达。由此可知,父亲在教养孩子的过程中,更多选择以正面教育为主,并非仅仅制定单方面的规则约束幼儿,亲子之间会有更多的情感交流,且父母之间更懂得相互配合与合作教育幼儿。^[2]

(二) 父亲年龄变量上幼儿父亲教养行为的差异分析

父亲年龄对父亲教养行为在情感表达和间接支持方面存在显著性差异,随着年龄的增长父亲在情感表达和间接支持方面的得分越高,说明在划定的范围内年龄越大的父亲(除36—40岁这个年龄段)越有责任意识也更愿意在家庭中扮演好父亲这个角色,且随着年龄的增长在教育孩子方面积累了更多的经验也能够富有技巧地处理好各方面的关系。^[6]在划定的范围内年龄越大的父亲工作逐渐进入稳定期,收入来源相对稳定,能够给予孩子更多物质方面的支持,且这个年龄段夫妻间的婚姻关系也步入稳定期,家庭成员间关系亲密,为孩子营造了更和谐的心理氛围,父母也更关注与孩子的情感交流。^[9]但总体递增的趋势也存在例外,通过分析发现在36—40岁这个年龄段父亲教养行为的各方面的得分均不满足总体递增趋势。更进一步的事后检验发现,在互动交流、情感表达、关注帮助和间接支持四方

面,该年龄段的父亲较之于30-35岁父亲教养行为的得分偏低,更甚至于在间接支持方面该年龄段低于其他任一年龄段父亲教养行为的得分。笔者认为这可能与该年龄段父亲工作压力大有关,36-40岁属于职业生涯的黄金期,面临着更为激烈的职场竞争,升职压力大,需要为工作投入更多的时间和精力,投入到幼儿教育中的时间较少,这便可能是导致这个年龄段与父亲教养水平的得分随年龄增长而增长不相匹配的重要原因。

(三) 父亲学历变量上幼儿父亲教养行为的差异分析

父亲的学历水平会在一定程度上影响父亲教养行为,受教育水平与父亲教养行为各维度的得分呈正相关。首先,学历在职高或高中以下水平的父亲,受教育程度的限制,大多数人从事体力劳动,就本地区的就业分布而言,大多数人可能从事与煤矿相关的工作,由于工作性质的缘故,他们不得不将大量的时间投入工作中,导致其并没有足够的时间陪伴幼儿和管教、纠正幼儿的错误行为。且由于工作后较疲惫,他们陪伴幼儿的质量较低,同时他们也很少参与幼儿与同伴等重要他人的社交,未能在恰当的机会给予幼儿社交方面的支持。^[3]因而父亲在幼儿教养过程中一直处于缺位的状态,加之他们大多从事收入较低的体力劳动,为孩子提供的间接支持较少。其次,受教育程度为大专及本科以上的父亲,这一父亲群体具有较高的文化素养,他们工作的性质和工作环境相对较好,工作时间固定,有更多的时间和精力投入到幼儿教育当中,收入较高也较稳定,能为孩子提供更高质量的间接支持。

(四) 父亲职业变量上幼儿父亲教养行为的差异分析

工作时长不同对应着不同的闲暇时间,这在很大程度上影响父亲参与教养的时间。由上分析可知,父亲职业为事业单位人员和企业职员有固定双休日和节假日作为休息时间,相对有更多闲暇时间参与幼儿教育,能够给予孩子更多积极的关注和帮助,同时由于自身学历水平和所处阶层的缘由,该种职业的父亲对孩子有更高的期望值,希望孩子能够优于自己,进而会对孩子采取更为严厉的约束和管教。父亲职业为个体劳动者或自由职业者没有固定的休息时间,由于受到生计的影响,不得不将几乎所有的时间都投入到工作中,闲暇时间较少,很少给予孩子关注帮助和管教约束。^[5]

(五) 父亲工资变量上幼儿父亲教养行为的差异分析

从上可知,父亲月收入水平在父亲教养行为各维度上影响不显著。这与已有的研究结果不一致,通过数据样本来看,笔者导致该结果出现的主要原因可能是本研究中各工资段样本量差异较大(收入是2000元及以下和8000元以上的父亲仅占总样本量16%,而收入是2000-

4000元的父亲共194人,占样本总量的38%,相较于前两者后者占比例偏低,前后相差较大)。结合已有众多研究可知,父亲工资水平对其教养行为会造成一定的影响,本研究未得出相似的结论,也可能由于工资涉及个人隐私这类的敏感话题,被试主观上瞒报该类信息。反观父亲学历变量和职业变量与父亲教养行为的相关程度,进一步明晰被试存在说谎现象,因而前人的研究所得出的结论是可取的。

(六) 幼儿性别变量上幼儿父亲教养行为的差异分析

从上可知,幼儿的性别对于父亲教养行为的各方面均没有显著差异,这与范静平(2013)、刘莉(2015)的研究结果相同:即孩子的性别对父亲教养行为没有影响。笔者认为这可能和我国现在家庭中孩子的抚养现状和现代文化思想的变迁有关。所调查幼儿的父母所出生的年代,正是我国大力推行独生子女政策的时期,父母们大多数是独生子女,目前很多家庭的现状便是一家人独宠一两个孩子,孩子在家庭中地位淡化了家庭教育的性别影响。随着社会的进步和文化的变迁,传统观念中的男尊女卑,养儿防老等也被男女平等所取代,父亲会将自己的爱平等的投入到自己的孩子身上,所以在父亲教养行为中,无论是对男孩还是女孩都是没有区别的。^[8]

(七) 幼儿年龄变量上幼儿父亲教养行为的差异分析

本研究得出,幼儿的年龄与父亲教养行为的各维度之间不存在显著性差异,这与魏金研(2016)的研究结果不一致,魏金研该变量会对父亲的教养行为产生一定影响,由于在不同年龄段的孩子处于不同的发展水平,进而父母也会对不同的幼儿提出不同的要求,并会采取不同的教养措施。本研究中所调查的各年龄段的样本量取样不均,可能是导致结果与前人研究不一致的重要原因。参看以往研究发现,多数研究与魏金研的研究结果保持一致。对于不同年龄段的幼儿,由于其所面对的社会环境的差异和成人对其所提要求不同,加之幼儿自身的发展,父亲往往从发展的角度对不同年龄段的幼儿提出不同的要求。^[10]除却样本的取样不均,笔者猜想这可能与父亲的受教育水平和教养观念相关,该观点仍需进一步的研究取证。

(八) 幼儿是否是独生子女变量上幼儿父亲教养行为的差异分析

调查结果表明幼儿是否是独生子女在父亲教养行为各方面影响不明显,笔者分析发现这主要与地区文化背景和样本有关。本次研究所选取的幼儿园为柳林县的一所公立园,该地区幼儿园普遍收费水平较低,且没有收费昂贵的私立园的存在,故公立园仍是大多数人的首选,因而该园在一定程度上可以代表柳林县幼儿园的现状。由于位于小县城本研究中占更大比例的仍然是非独

生子女,在这样的社会氛围中,独生子女和非独生子女已未有较大差别。在当今中国经济普遍发展的时代,物质条件充裕,收入水平提高,生活条件已有很大改善,父母完全能带给孩子较高质量的生活,进而是否是独生子女的家庭于父亲教养行为的表现已无明显差异。

四、建议

(一) 父亲要积极提高参与幼儿教育的意识并学习相关知识

受父亲个人因素的影响,父亲教养行为的得分还是存在很大的差异,故父亲教养行为仍需仍须作出必要的提升。由于受到工作的影响,父亲参与教养的时间较少,结合访谈内容,笔者发现大部分父亲对参与教养这一观念本身是持积极的态度,但父亲们还是会以工作忙、累等一些客观原因拒绝参与幼儿教养。父亲对参与教养的认识不因是单纯的停留于表面,更应充分的学习家庭教育的知识,认识父亲参与教养对儿童成长、性格塑造、社会性发展等各方面的积极影响,进一步深化对父亲参与教养必要作用的认识,将知识落实到具体的实践中,在实践中运用知识发现自身的不足,积极纠正并再次回到知识中汲取养分,如此循环往复,积极学习幼教知识。^[4]

(二) 家庭应该给予父亲参与教养以支持

在幼儿教育中,母亲往往扮演者主要的角色,也即母亲拥有更多幼儿教育方面的知识和经验。父亲相对经验较为贫乏,故在父亲参与教养中,母亲应持积极态度并给予经验的指导,丰富父亲与孩子相处的技能和技巧,增加父亲参与幼儿教育的热情,使其能更好的适应这一角色的要求,实现与孩子更高质量的互动,给予孩子以父亲这一角色的独特的体验,带给孩子更完整的家庭教育的体验。^[7]此外,夫妻双方的观念要尽可能地保持一致,要使教养形成合力,对幼儿施加一致的教育。若双方就某一教育观念未能达成一致,要积极的沟通,互相理解和包容,找到问题的解决方法,才能使得教育行之有效,切忌对孩子就某件事采取不一致的态度,这可能会使孩子就某一件事情的处理而言,对不同的人采取不一样的态度。

(三) 幼儿园应当重视父亲参与教养

在幼儿园通常会观察到这样的现象,在幼儿园亲子活动中,总是母亲和孩子一同参与活动。在幼儿园的家长会上,可见大多参加的是母亲,父亲则较少参加。在入园和离园的家长中,随处可见的是母亲的身影,父亲则很少出现。从这些日常的环节中,幼儿园也需认识到这种现象,这从侧面反映出父亲参与幼儿教养较少,同时幼儿园也应敏感地捕捉到教育的契机,依托自身的资源开展有针对性的教育。

幼儿园有专门从事幼儿教育工作的专业人员,应充分利用自身的资源优势,进一步促进家庭教育的发展和

家园合作效率的提升,为家庭教育中父亲参与教养提供知识和观念的疏导。幼儿园可开展专门针对父亲的家长会,引导父亲进一步参与幼儿教养。

结语

本文从父亲自身特质、儿童个人特征两方面探讨了父亲教养行为的现状,并从父亲自身、家庭和幼儿园三个角度提出了相关建议。对于父亲教养行为的进一步提升,不仅需要父亲有意识地学习相关知识,更需要家庭和社会重视改善父亲参与教育的情况。但本文关于父亲教养行为的论述,仅涉及稳定的非过程变量,如:父亲年龄,职业等,而对于可塑的过程变量,如:家庭成员关系等的关注仍未涉及,后续研究中有待进一步深入研究。

参考文献

- [1] 许岩.城市父亲参与儿童教养的基本情况与特点[J].学前教育研究,2010(7):46-50.
- [2] 李颖,楼春芳,朱莉琪.父母严苛养育与儿童情绪和行为问题的关系[J].学前教育研究,2016(6):25-35.
- [3] 李燕芳,刘丽君,刘丽莎.父、母学历与教养行为对学前儿童发展的影响[J].中国特殊教育,2015(4):76-83.
- [4] 刘丽莎,李燕芳,吕莹,李艳玮.父亲参与教养状况对学前儿童社会技能的作用[J].心理发展与教育,2013,29(1):38-45.
- [5] 黎志华,尹霞云,蔡太生,苏林雁.父亲参与教养程度、父子依恋关系对儿童亲社会行为的影响[J].中国临床心理学杂志,2012,20(5):705-707.
- [6] 高雯,朱进慧,方臻.父亲参与教养对小学生攻击行为的影响:母亲育儿压力的部分中介效应[J].心理发展与教育,2020,36(1):84-93.
- [7] 刘畅,伍新春,邹盛奇.父母协同教养及其对儿童发展的影响[J].北京师范大学学报:社会科学版,2017:15-25.
- [8] 李晓彤,王雪玲,王大华,燕磊.青年子女的传统孝观念及其与早期父母教养行为的关系[J].心理发展与教育,2014,30(6):601-608.
- [9] 施莹娟,李萍,贾守梅,范娟.学龄前儿童反应性和主动性攻击行为与父母教养行为关系的调查[J].中华精神科杂志,2014,47(5):259-264.
- [10] 王美萍,张文新.COMT基因rs6267多态性与青少年期亲子亲合与冲突的关系:性别与父母教养行为的调节作用分析[J].心理学报,2014,46(7):931-941.

项目信息:本文为哈尔滨师范大学硕士研究生创新项目2022年一般项目“母亲亲职压力与幼儿情绪行为问题的关系研究”(HSDSSCX2022-124)的成果之一。