

初中语文教学中如何引导学生进行文本解读与分析

杨荷鑫

江西省抚州市金溪县实验中学

摘要：通过深入分析文本解读与分析的定义、特点及其对学生成长的重要性，揭示了当前教学实践中存在的挑战，如教学方法的局限性、学生能力发展的不平衡以及评价体系的单一性。进而，提出了包括融入互动式教学、采用项目式学习、实施分层教学、加强批判性思维训练以及实施多元化评价等策略，旨在为初中语文教学提供具体而有效的建议，促进学生深入理解和分析文本，培养其批判性思维与创造性表达能力。

关键词：互动式教学；批判性思维；多元化评价

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2022.10.143

引言

文本解读与分析作为培养学生批判性思维和深度学习的关键途径，对于学生的语文能力提升以及综合素质的培养具有不可忽视的重要性。然而，随着教学方法和评价体系的日益单一化，加之学生能力发展的不平衡，传统的教学模式已难以满足当代学生的学习需求。这一背景下，探索如何有效引导学生进行文本解读与分析，不仅能够促进学生理解和掌握语文知识，还能激发学生的思考能力和创造力，对于提高教育质量和学生个人发展具有深远的意义。

一、文本解读与分析的定义和特点

文本解读与分析在初中语文教学中扮演着核心角色，涵盖对文学作品或其他类型文本深层含义的探讨与解释，此过程不仅包括对文本表面信息的识别，还需挖掘作者意图、文化背景、语言运用等多维度内容。文本解读与分析的定义可概括为，通过批判性思维对文本进行深入理解和评价的学术活动，旨在培养学生的阅读理解、批判性思维和语言表达能力。其特点体现在多方面，一方面，文本解读与分析强调对文本深层次意义的挖掘，不满足于表面的理解或简单的信息提取。另一方面，这一过程鼓励学生从不同角度、采用多种思维策略去审视文本，如从历史、文化、心理学等多个维度进行分析。此外，文本解读与分析过程中，学生被鼓励形成自己对文本的理解和见解，倡导个性化的思维和解读，不仅增强了学生的批判性思维能力，也促进了创新能力的发展。

二、文本解读与分析对学生的重要性

文本解读与分析对学生的重要性体现在多个维度，成为初中语文教学中不可或缺的一环，这一过程深刻影

响着学生的综合能力培养，特别是在阅读理解、批判性思维和语言表达方面的发展。通过对文本的深入解读与分析，学生能够超越字面意义，触及文本深层次思想和情感，从而培养对文化、历史和社会现象的敏感性和认识。这种能力的培养，对于学生形成全面、多元的世界观是至关重要的，在这个过程中，学生学会如何将文本放置于更广阔的文化和历史背景中考察，使其能够更好地理解和评价作者的意图和文本的价值。文本解读与分析能显著提升学生的批判性思维能力。通过分析作者的语言运用、结构设计以及文本所传达的深层意义，学生学会了不仅仅接受信息，而是主动质疑、分析和评估，形成独立的思考和见解，这种批判性思维的锻炼，对于学生应对复杂问题、做出合理判断具有重大意义。文本解读与分析过程中的讨论和分享，能有效促进学生的语言表达和沟通技巧，学生在表达自己的解读和分析时，需要清晰、准确地组织语言，这不仅提升了他们的口头表达能力，也有助于提高写作技巧。文本解读与分析为学生提供了一个理解自我和他人的窗口，通过探索不同作者和时代的文本，学生能够更好地理解不同的人类经验，培养同情心和更广泛的社会认识。这一点对于培育学生成为具有全球视野的公民尤为重要。

三、当前初中语文教学中文本解读与分析的现状

（一）教学方法的局限性

在当前的初中语文教学实践中，传统教学方法仍占据主导地位，这种以教师为中心的教学模式在文本解读与分析的过程中展现出明显的局限性，特别是在促进学生主动学习和思考方面，这种教学方法的局限性尤为突出，互动性的缺失成为教学过程中的一大短板。传统教学方法通常侧重于教师的讲解和知识的传授，学生在

这一过程中扮演的是被动接受者的角色，这种模式限制了学生主动探索和自我思考的空间，使得学生对文本的理解和分析能力得不到有效的培养。在这样的教学环境下，学生往往习惯于接受现成的答案，而缺乏对文本进行深入挖掘和自主解读的能力。由于缺乏有效的互动，学生的思考和理解过程难以得到及时的反馈和指导，在传统的课堂上，教师面对的是整个班级，很难做到针对每个学生的思考过程进行个性化的引导和反馈，这种情况下，学生的疑惑和错误理解可能无法得到及时的纠正，影响学生对文本深层含义的理解和分析。缺乏互动性的教学方法也影响了学生批判性思维能力的培养，文本解读与分析的过程本质上是一个讨论、质疑和探索的过程，需要教师和学生之间进行充分的互动和交流，然而，在传统的教学模式下，课堂上的单向讲授往往占据大部分时间，学生缺乏表达自己观点和听取他人观点的机会，从而限制了他们批判性思维能力的发展。

（二）学生能力发展的不平衡

在初中语文教学中，学生能力发展的不平衡，尤其是在理解能力和分析能力方面的差异，构成了教育过程中的一个显著问题，这种不平衡不仅影响学生对文本深层含义的把握，也限制了他们在批判性思维和创造性解读方面的潜能发展。理解能力的差异大体表现在学生对文本基本内容的把握程度上，由于个体认知发展、阅读习惯和先前知识背景的差异，学生在理解文本时表现出不同的能力水平，有的学生能迅速准确地捕捉文本信息和作者意图，而另一些学生则在这一过程中遇到困难，难以理解文本的基本层面，更不用说深入分析。分析能力训练的不足则进一步加剧了这种能力的不平衡，在传统的语文教学中，较多侧重于文本知识和语言规则的教授，而对于如何分析文本的结构、风格、语言特点以及文化背景等深层次内容的训练相对较少。这导致学生虽然可能记住了文本的表面信息，却缺乏将这些信息综合分析、批判性评价的能力。当前的评价体系多侧重于知识记忆，而非分析和批判性思维的培养，这进一步导致学生在学习过程中缺乏对分析能力训练的动力，当学习成效主要通过记忆性知识的考核来评价时，学生可能会将更多的时间和精力投入到简单的记忆学习中，而忽视了分析和批判性思维能力的培养。

（三）评价体系的单一性

在当前初中语文教学的评价体系中，存在着一种倾向：过分强调知识记忆，而忽视了对学生批判性思维、创新能力和文本解读与分析能力的评价，这种评价体系的单一性不仅限制了学生能力全面发展的可能性，也对教师的教学方法和目标产生了影响。评价体系的这一单一性主要体现在两个方面，首先，考核内容大多集中于对文本内容的记忆和对语言知识的掌握，而较少涉及学生对文本的深入理解、分析与评价能力。这导致学生可能在考试中获得高分，但却在理解复杂文本、进行批判性思维和创造性表达方面表现欠佳。其次，评价方式多以笔试为主，缺乏对学生口头表达、团队合作、项目实践等能力的考察。这种评价方式的局限性，不利于培养学生的多元智能和实践能力。评价体系的单一性还导致了教学内容和方法的单一化，为了应对以知识记忆为主的考核，教师可能会不得不将大量时间用于讲授知识点，减少了文本深入探讨和学生批判性思维训练的时间。评价体系的单一性还影响了学生的学习动机和兴趣，当学习成绩主要由记忆知识决定时，学生可能会忽视对文本深层意义的探索和个人思维能力的培养，导致他们对学习失去兴趣，从而影响学习效果和学习态度。

四、引导学生进行文本解读与分析策略

（一）融入互动式教学与采用项目式学习

融入互动式教学与采用项目式学习是当前初中语文教学改革的重要方向，旨在提升学生的文本解读与分析能力，通过实际教学案例，如《语文》七年级上册中的《皇帝的新装》这一课程，可以深入探讨这一策略的实施方法和潜在效益。互动式教学鼓励学生在学习过程中积极参与，与教师及同学之间进行有效的沟通与交流，在教学《皇帝的新装》时，教师可以设计多种互动活动，如角色扮演、辩论会或小组讨论，使学生从不同角度深入探讨文本内容。例如，通过角色扮演活动，学生可以扮演皇帝、骗子、大臣等角色，这不仅能帮助学生更好地理解人物心理和行为动机，也能激发学生对文本深层意义的探索。项目式学习则是将学习内容整合到具有实际意义的项目中，要求学生在完成项目的过程中应用所学知识和技能，在《皇帝的新装》的教学中，教师可以设计一个以“探究虚荣心对个人和社会的影响”为

主题的项目，学生需要通过收集资料、团队合作、实地调研等方式，深入分析虚荣心如何在不同历史时期和文化背景下表现出来，并将研究成果通过报告、演讲或展览等形式呈现出来。通过这种方式，互动式教学和项目式学习相结合，不仅能够促进学生的主动学习和深入思考，也能够提高学生的合作能力、批判性思维和创新能力。

（二）实施分层教学与加强批判性思维训练

实施分层教学与加强批判性思维训练，旨在针对学生能力的差异提供个性化的教学方案，同时培养学生深度理解文本和独立思考的能力，以《语文》七年级下册中的《黄河颂》为例，这一策略如何在教学实践中得以有效应用，可通过以下几个方面进行阐述。一方面，分层教学意味着根据学生的理解能力和分析能力将其分为不同的层次或小组，以确保每位学生都能在适合自己的水平上学习和进步，在《黄河颂》的教学中，教师可以通过预先的评估活动，如简单的问卷调查或小测验，来确定学生对课文内容、诗歌鉴赏以及历史背景等方面的基础认知，基于这些信息，教师可以设计不同难度级别的任务，确保每个学生都能接受到适宜的挑战和支持。另一方面，加强批判性思维训练，要求教师在教学《黄河颂》时，不仅传授文本的基本知识和背景信息，更重要的是引导学生深入分析文本，理解其深层含义和艺术特色，这可以通过提问、引导学生进行文本证据的收集和分析、开展辩论会等方式实现。此外，为了促进学生批判性思维的发展，教师可以设计一系列以《黄河颂》为中心的跨学科项目，如研究黄河在中国古代文学中的形象，或探讨黄河对中国古代社会经济发展的影响。通过这些项目，学生不仅能够加深对《黄河颂》的理解，还能够学习如何将文学作品放在更广阔的社会历史背景下进行分析和评价。

（三）实施多元化评价与注重过程评价

实施多元化评价与注重过程评价是对当前初中语文教学中评价体系进行优化的重要策略，目的在于更全面地反映学生的学习成果，促进学生能力的均衡发展，这一策略强调在教学过程中综合运用多种评价方式，重视学生学习过程中的表现和努力，而非仅仅依赖于最终的考试成绩。多元化评价的实施，意味着在评价体系中

融入自我评价、同伴评价、教师评价等多种评价方式，以及书面作业、口头报告、项目作业、课堂参与等多样的评价内容，这种评价方式可以更全面地反映学生的语文能力，包括知识掌握、思维能力、情感态度、学习策略等方面。例如，在《黄河颂》的学习中，除了考核学生对诗歌内容的理解和分析外，还可以通过学生的课堂发言、小组讨论、创意写作等多种方式来评价学生的学习表现。注重过程评价则强调在整个学习过程中对学生的表现进行持续的观察和记录，关注学生学习态度、参与程度、思考过程和能力提升等。这种评价方式鼓励学生积极参与学习过程，培养学生的自主学习能力和持续学习的习惯，在教学实践中，教师可以通过设置阶段性目标和反馈、使用学习日志、进行形成性评价等方法，来实现过程评价。实施多元化评价与注重过程评价的策略，还要求教师具备综合运用各种评价工具的能力，能够根据学生的实际情况和需要，灵活调整评价策略和内容，同时，这一策略还需要教师积极与学生沟通，明确评价的标准和目的，帮助学生正确理解评价结果，将其转化为促进学习的动力。

结语

在初中语文教学中，引导学生进行文本解读与分析是提升其综合语文素养的关键，通过对当前教学现状的分析，明显发现存在教学方法单一、学生能力发展不平衡以及评价体系单一性等问题，针对这些问题，建议教育工作者采取综合性策略，以促进学生能力的全面发展。为此，应融入互动式教学和项目式学习，以增强课堂的互动性和学生的参与度，鼓励学生在学习过程中主动思考和探索，实施分层教学和加强批判性思维训练，旨在满足不同学生的学习需求，同时培养其深度分析和独立思考的能力，推行多元化评价和注重过程评价，以全面评估学生的学习成果，激发学生的学习动力和兴趣。

参考文献

- [1] 李卫东. 新课标下语文课堂教学的理性思考[J]. 学园, 2011(20): 1.
- [2] 李欢. 探析初中语文教学中如何引导学生展开自主学习[J]. 语文课内外, 2022(26): 3.
- [3] 李文婷. 细说初中语文文本解读案例[J]. 知识窗(教师版), 2022(8): 24-26.