

# 以“问”为导向的初中语文课堂教学研究

丁淑花

宁夏回族自治区中卫市海原县第四中学

**摘要：**以“问”为导向的初中语文课堂教学，注重教师和学生之间的互动与对话。教师通过巧妙的提问，引导学生主动思考问题，激发学生的求知欲和探究欲。本文旨在探讨以“问”为导向的初中语文课堂教学模式，通过提问引导学生主动思考、积极参与，激发学生学习兴趣和探究欲望，促进语文学科素养的全面提升。在实践中，教师应注重提问的策略性和灵活性，引导学生形成批判性思维，培养学生的表达能力和批判思维，最终促进语文教学的质量和效果。

**关键词：**语文教学；提问；批判性思维；学科素养；教学策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2022.11.001

## 引言

语文这门人文学科是非常重要的部分，它对学生学习的过程有着极其重要的影响。但是，传统语文教学中学生常常处于被动地接受知识的状态，缺少主动思考、参与学习的机会。怎样引导学生积极思考，激发学生学习兴趣就成了语文教学中亟待解决的课题之一，以“问”为主的教学模式正好给教师带来新的教学理念。

### 一、以“问”为导向的初中语文课堂教学特征

#### （一）质疑性

初中语文课堂上，质疑性教学历来被视为发展学生思维能力与批判性思维的一个重要途径，这是一种以“问”为中心的教学策略，它鼓励学生积极地思考、提出疑问和进行探索。在这种持续的提问和深入思考中，学生的认知范围得到了扩展，从而增强了学生的学习热情和效果<sup>[1]</sup>。

一是“问”为主的质疑性教学突破传统灌输式的教学方式，促使学生课堂质疑、寻求解答。在教师的指导下，学生会提出一些富有深度和挑战性的题目，以激发学生的好奇心与求知欲。在这一过程中学生们渐渐认识到，只有通过不断的质疑，探究，才能够对知识有深刻的理解，综合能力才能够得到提升。

二是质疑性教学发展学生批判性思维与创造性思维，学生遇到问题并不只是被动地接受知识，而是要经过思考与追问，来剖析问题的实质，找到解决的途径。在这一过程中学生逻辑思维能力获得锻炼，思维广度与深度都有所提高。与此同时，学生在不断提出问题的过程中，还能激发自己创造性思维并试图找到与传统答案不一样的解决方法，从而发展创新意识与创新能力。

三是质疑性教学有利于教师与学生互动与协作。教师与学生在问题与解答过程中营造出平等、尊重与协作

的气氛，教师不再成为传统意义上的权威人士，而成为学生思想的引导者与启发者。通过与学生的深入互动，不仅学生能更深入地掌握知识，教师也能更全面地理解学生的思考模式，从而实现了知识的双向传播和学习。

总结来说，在初中语文教学中，以“问”为核心的质疑教学方法具有不可忽视的重要性。在发展学生思维能力与创造力的同时，还能增进师生间的互动与协作，从而为学生的全面发展打下坚实基础。在今后的教学中要多提倡并普及这一质疑性的教学方法，使学生们在反思中发展，在追问中提高。

#### （二）自主性

自主性是初中语文课堂教学的重要特征。这种自主性表现为师生之间的互动，使学生在探索的过程中独立地思考，学习和提出问题，并在教师的指导下不断地探索和发现问题，由此引发学生学习兴趣、发展创造力、批判性思维。

以“问”为主的教学方式使学生能够在课堂上发挥更主动的作用，学生已经不是被动地接收知识的接收者了，学生会积极主动地质疑、逼问解决问题的方法，并深刻地思考其背后的道理与逻辑。通过这一自主性提问，使学生对知识有了更深刻的认识，激发了探求知识的愿望，发展了批判性思维，提高了解题能力。在以“问”为主的语文课堂上，教师角色随之变化，教师已经不是单纯的传授知识了，更重要的是要指导学生去发现解决问题的途径与思想。教师可灵活地运用多种教学资源与手段来激发学生学习兴趣，使其在自主探究的过程中感受到知识所带来的快乐，进而增强其学习主动性与参与度。通过自主性提问，学生不仅可以在语文课堂上学习怎样提问，还可以学习怎样找到问题答案。思考逻辑以及怎样把知识应用于实际生活。这种自主性学习

方式，培养学生独立思考能力与创造力，对其今后的成长打下坚实基础。

综上所述，“问”取向初中语文课堂教学自主性特征既是教学方式也是教育理念。激发学生求知欲望、培养批判性思维、提高问题解决能力，使其在自主探究过程中获得充分发展。希望今后的教育能多加关注学生自主性的发展，使每一位学生在探求知识的过程中茁壮地成长，完成人生的理想。

### 二、以“问”引导的初中语文课堂教学方法

#### （一）提出逻辑性问题

初中语文教学过程中教师经常会遇到这样一个难题：怎样引导学生进行深入思考，发展逻辑思维能力。而面向以“问”的教学方法恰恰是能启发学生思维，引导学生自主探究的有效方法，其中怎样巧用提出逻辑性问题进行教学会使学生在读中受益匪浅。

如《看云识天气》这篇课文就以云和气的形态变化为纽带，激发了学生对日常生活中自然现象的注意和关注，颇有启发性。教师在授课过程中可通过一系列发人深省的提问来带领学生循序渐进地诠释文本所蕴涵的哲理。比如，教师可以问道：“为何作者选择使用‘看云识天气’这一说法来撰写文章？要对我们说些什么呢？”这类问题既有助于学生深刻领会课文主题，又可以引导学生自主思考、建立对课文深层次的理解。教师在提出引导性问题的同时，也可设计出逻辑性强、有助于学生推理、分析的题目。比如，教师可以提出这样一个问题：“文本中作者是通过怎样的描写来表达文章主旨的？这段感情给我们的人生带来了怎样的启迪？”这类试题既考查学生对课文细节理解的能力，又能使学生把学过的知识和自己的生活经验有机结合起来，使学生更能领会课文想表达的内容。在以“问”为主线进行教学时，教师要重视对提问的设计与指导，使提问不仅能够激发学生兴趣，还能够促进学生思考与探究。通过这一启发式教学方法会使学生在反思中得到发展，并在探究中体验知识带来的快乐。因此，在教授《看云识天气》这样的课文时，教师们可以考虑采用“问”为中心的教学策略，让学生在自主思考和讨论的过程中感受到语文学习的吸引力，从而激发学生对知识的渴求和探索欲望。

#### （二）融入生活化的问题

以“问”为主的教学方法，对初中语文课文教学有着重要的启示，通过问题的提出与生活化问题的导入，

能激发学生学习兴趣，强化其思维深度与情感共鸣，让教学变得更生动、更有趣、更有启发性，所以教师在教学实践中要不断地探索与创新，给学生开启一扇扇知识之门，带领学生走向更光明的明天<sup>[2]</sup>。

以教授《假如生活欺骗了你》这篇经典散文为例，探讨如何采用以“问”为中心的教学策略，并将其与日常生活中的问题相结合，已经成为教育者们亟待思考和研究的核心议题。这篇散文写作者人生路上遇到挫折，最后才意识到人生无常多变。通过对作家人生经历的描述和对生命的深刻反思，带领读者重新审视生命的意义和价值。教学时，教师可通过设问的形式引导学生深刻反思课文背后的哲理与感情，让学生更加深刻地领悟与体会课文。以“问”为主的教学方法能使学生在阅读课文时不只是被动地接收信息，更能积极主动地进行思考、质疑和探究，教师在教学中可通过设问的形式来引导学生对有关人生、生命、命运的深层次问题进行思考，从而激发学生的好奇心与求知欲。例如，可以问学生：“作者在文中提出了‘假如生活欺骗了你’，你认为生活是怎样‘欺骗’人的？又应该怎样面对人生‘欺骗’呢？”通过这类问题引导学生进行深入思考，把文本同生活相联系，加强学生情感投入，提高思维深度。在提出问题的同时，教师也可根据学生实际生活经验导入一些生活化的问题，使学生把抽象的文本内容和自己的生活相联系。比如，可让学生与其他学生们一起分享生活中所遭遇的困难与挫折，进而引导学生们讨论怎样像课文中的主人公一样勇敢地迎难而上、积极地面对人生。这样学生既能较好地理解课文，又能把课文的思想感情融于生活之中，从而达到知识转化、人生启迪之目的。

#### （三）注意问题的层次性

通过“问”为主的教学方法既能够培养语文课堂中学生阅读能力与文学素养，又能够促进其批判性思维与创造性思维。这一教学方法不但能让学生通过阅读获取知识，而且还能培养学生终身学习和独立思考的能力。所以，教师在传授知识的时候，不妨试着用以“问”引导教学的方法，使学生在反思中有所感悟、在探究中有所发展。

以教授《故宫博物院》这篇文章时，采取以“问”为中心的教学策略，无疑是一种独特的教育方法，在实际教学过程中，教师可通过设置一系列层次性问题来带领学生循序渐进地对课文内容进行深入探究，浅层的问题可有助于学生对课文事实细节及其基本意义的理解，

比如,可向学生提出故宫博物院所处的地理位置和历史背景这样一些基本问题,以引导学生树立对文本整体结构的理解。通过解答这些基本问题,能使學生逐步建立对文本整体内容初步认识。然后,教师可提几个较深的问题来指导学生对课文的主题和题材进行分析,如可向学生提出故宫博物院建筑特点、文物收藏及历史意义等方面的问题,指导学生深挖课文内涵与主旨。学生在探讨与思考这类问题时,能逐步领悟作者的意图与写作技巧,继而对本有更加深刻的认识与体验。最后,教师可启发学生提几个拓展性问题,使其展开想象与思维,充分发挥创造力<sup>[3]</sup>。比如可让学生们以参观者的角度,叙述在故宫博物院所看到和听到的情况,或让学生们讨论现代社会文物保护和继承的意义等。通过这类拓展性问题能让学生对文本背后所包含的理念与价值有更全面的了解,还能培养学生批判性思维与创新能力。

#### (四) 指导学生分组学习

基于“问”的教学方法,对初中语文教学具有独特价值,该教学方法有助于学生更加深刻地领悟与感悟文章内涵,唤起学生对于文化传统与人文精神的喜爱与探究欲望。在这种教学氛围下,不仅可以让学生增长见识,还可以让学生养成批判性思维以及终身学习等良好习惯,从而为其今后的成长与发展打下坚实基础。

以教授《苏州园林》为例,这样的教学策略能够极大地激发学生的学习热情和思维,鼓励学生更加主动地参与课堂活动。《苏州园林》是一篇描写中国古典园林艺术独特韵味的文本,也体现了中国人对于自然特有的认识与审美。面对这类富有哲理与文化底蕴的文章,教师可以通过设置一系列的问题对学生进行引导,使学生能够通过自身的思考与探讨,对文章中所蕴含的意义有更深刻的认识与理解。在教学时教师可先指导学生分小组读《苏州园林》。再提几个引人思考的问题如:苏州园林有哪些特色?我国古代园林为何爱借景?我们怎样认识园林和人之之间的关系呢?这些提问能够引发学生思考与讨论的欲望,有助于学生逐步深刻地领悟文章背后传递出的文化内涵,之后,教师可组织学生们进行小组讨论,让学生们就这些问题进行反思,互相交换意见与看法。在论述过程中学生通过相互启发、讨论与合作等方式,对《苏州园林》有一个不同视角的认识和诠释,进而更加完整地体会到这篇文章的内涵和感情。在小组讨论中,教师也可设计富有启发性的作业与活动,如要求学生联系课文内容绘制园

林景观图或写园林感悟文章等。学生通过完成这些作业,既能巩固理解课文,又能发展创造力与表达能力,促进自身综合素养的提高。

#### (五) 完善问题评价方式

完善问题评价这一方式对于初中语文教学有着十分重要的意义,其不仅能促进学生思维的发展,同时也能有效地推动学习者自主学习能力和综合素养的提高。在现今的教育环境中,怎样设计和实施一整套科学合理的问题评价方法,已成为众多教育工作者所普遍面对的难题。

从设问角度来看,完善设问评价方式需兼顾设问开放性与启发性,提问要有引导性、启发性,要能引导学生去想,去议,要能激发学生学习兴趣与探究欲望,比如,可设计几个开放性问题,使学生自由地发挥想象力与创造力,以培养学生独立思考能力与创新意识。在提问指导方面,完善提问评价方法需重视指导学生深入思考与多角度分析。通过有层次、有探究的提问设计,启发学生批判性思维、综合分析能力,如可设计几个综合性问题让学生根据课文内容及自己的体会来思考问题,并进行深入探讨与反思。另外,就提问反馈而言,完善提问评价方式需重视及时反馈与个性化指导。教师可针对学生答题情况及成绩及时评价并提出建议,以帮助其及时改正错误促进学习效果。同时也能针对学生不同的特点与学习需求进行个性化引导与咨询,以促进每一位学生全面发展。

#### 结语

综上所述,基于“问”的初中语文课堂教学模式能有效地激发学生学习兴趣、发展其批判性思维与表达能力、提升语文学科素养。教师在教学中要注意问题的质量与策略性,带领学生在思考与探讨中对知识有深刻的认识,促进综合素质的提升。相信伴随着这一教学模式的进一步实践与探索,语文教学一定会有一个更辉煌的明天。

#### 参考文献

- [1] 侯振军. 初中语文课堂的提问艺术[J]. 甘肃教育, 2021(11): 141-142.
- [2] 李宏前. 初中语文教学提问设计的创新研究[J]. 家长, 2021(7): 109-110.
- [3] 郑寿荣. 浅论初中语文课堂教学提问设计角度[J]. 大科技, 2021(11): 66-67.