

中学生校园行为失范溯源与规训

王坤 杨程宇

聊城大学

摘要：“失范”是社会学领域研究中的概念，而失范理论可以为我们研究中学生校园行为失范提供一个新的视角。中学生的校园失范行为不仅是学校层面的问题，当下转型时期的社会失范、网络环境监管失控、“反学校文化”影响以及家庭结构变迁使得家庭教育缺失等都是行为失范的可能成因。为了防治中学生行为失范，应该加强对校园环境、网络环境的统筹治理，构建更加积极开放的校园文化环境以及重视家庭环境中的规则教育。

关键词：失范理论；行为失范；规训

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.01.041

引言

学校教育规范是制约和控制学校成员个人行为合理性的重要途径，学生行为失范是指违反学校教育规范的行为，它涵盖的范围十分广阔，小到课堂走神、顶撞老师，大到网络成瘾、校园欺凌乃至经济盗窃等违法犯罪行为都可以纳入学生行为失范的范畴。中学生处于成长发育的关键时期，独特的身心特点使得此时往往是失范高发期。家长与教师面对这些令他们头疼的失范行为时，往往会采用强制措施进行压制，无法治其根本。因而本文尝试基于社会学家罗伯特·金·默顿“失范”理论的视角来分析中学生校园失范行为的成因，并尝试提供相关对策。

一、失范理论

“失范”一词源于希腊文“anomie”，它的原意是指对社会中法律法规不加遵守以及对人们信仰的亵渎。在社会学研究中，“失范”主要可以从“社会失范”与“行为失范”两方面谈起。法国学者埃米尔·涂尔干最早在自己的社会学研究之中提出了“社会失范”这一概念，他认为社会失范即社会秩序的混乱，是对反常社会状态的总结。他在《社会分工论》中提及，“规范体系是各种社会功能自发形成的关系所构成的一个确定形式”，认为这种规范体系置于现代多样的社会分工之上，并保证着不同的社会组织和结构之间的相互影响和制约，以实现着公众在社会规范内的平衡。而“失范”则是对这一社会规范体系的违背，是社会运行的病态，如果继续放任，则必然严重威胁社会的协调发展，成为各种社会危机产生的根源。

后来，美国的社会学者罗伯特·金·默顿在涂尔干失范理论的基础上，结合美国社会失范现象，提出了“文化目标-制度手段”结构的“行为失范”理论模式。行为失范一般是指个体为了达到自己目的而产生的违背社会目标的行为活动。默顿认为，在社会任何组织结构中，必然存在某种为所有个体共同遵循的价值文化目标，同时还会为个体提供达成这一目标的相应合法制

度手段。而根据个体对目标与手段的不同适应状态，存在五种不同的类型。

如果个体接受并且认同这一价值文化目标，且也遵循着社会提供的合法手段去达成它，那么这一状态就称为“顺从”，这是社会良性运行的理想状态；如果个体认同这一共同目标，但是对提供的手段存在质疑，继而选择其他另类的手段去达成这一价值目标，那么这一状态就称之为“创新”；如果个体并不认同价值目标，但是还是会遵循并按照社会提供的相应手段去达成它，那么这种状态就称之为“形式”；如果个体不仅对价值目标完全不认同，对提供的制度手段也表示了抗拒和反对，那么这时的状态就称为“逃避”；当个体对当下社会结构的价值目标和制度手段都心存不满，于是另辟蹊径试图取代以新的价值目标和规范手段，这种状态则称为“反叛”。在这一分析模式下，只有“顺从”的状态是合乎规范的，“创新”、“形式”、“逃避”和“反叛”都列入了失范的范畴。在他的观点里，失范是文化结构断裂的一种具象表达，当某社会结构中的群体成员以符合该群体行为规范行事却又因自身能力限制无法达成该目标时，失范行为是最容易发生的。

二、学生失范行为窥望

有些家长和老师时常感叹现在的孩子越来越难“管”，在学校没有学生的样子，在课堂上没有规范的学习习惯，出现顶撞老师、骂人等不文明行为；有的孩子沉迷网络、逃学，严重的会出现打架斗殴、欺凌闹事等暴力行为以及违法行为。其实，在家长老师头疼的同时，孩子内心的体验往往也很痛苦，孩子在行为上表现出打架斗殴、偷盗、欺凌等各种失范，在心理上却可能存在焦虑、抑郁、暴躁等多种问题。个体的一些反常行为往往是内心某些不易获取的情感需求的变相倾诉，通过这些失范行为来引起人们的关注，是一种不发声的“求救”。

人们经常在中学中看到一些沉默寡言或游离于群体之外的学生，他们沉浸在自己的小世界中，无心学习，

又不愿与同学教师交流，也没有兴趣参加集体活动，仿佛主动将自己与这个世界孤立了起来。但在他们的内心中，他们得不到来自旁人的理解与关心，于是他们尝试将关注点转移到学习之外的世界，例如虚拟的网络，在那里寻求情感的寄托，以求得到满足。我们也会看到与沉默寡言表现相反的学生，他们“张牙舞爪”，像一头困在青春期而精力无处宣泄的小野兽，四处破坏、违反校纪校规、打架斗殴等，用一种张扬且极端的方式来引起别人的关注，表达内心的不满。但实际上他们的内心其实渴望得到情感的补偿，他们只是用失范行为来掩饰内心的无助、孤独和虚无感。

三、学生失范行为成因的探寻

学生失范行为的产生不仅是学校教育的问题，还有多方可能的成因。

（一）社会转型中的社会失范

学生行为失范是社会失范在校园中的一种具体映射。我国对于失范行为的研究始于20世纪八、九十年代，随着社会开放和经济发展，我国社会步入了转型期。在经济结构的调整动荡下，一些社会个体原有的生活方式受到冲击，犯罪率明显上升。社会规范被打破、道德意识陷入混乱，社会规范对人的影响式微，“失范”就会产生。因此，旧秩序打破、新秩序尚未建立的社会转型期往往是社会“失范”的多发期。在这一背景下，新的变化和动荡引发了个体对当下新社会环境中社会角色认知和适应不良，对所处社会的认同感降低，由此引发了社会角色行为上的失范。

同时，在外来文化价值观的冲击下，传统价值囿于失落，多元的文化视角、元素杂糅的网络文化也造成了青年一代在多样化选择面前的困惑和迷茫。与我国传统文化背景中的“中庸”的含蓄价值观不同，西方文化更为开放直接，对欲求、强权统治也有着更为直接的表达，这种功利和纵欲的氛围对青少年来说，已经超出了他当前道德发展可驾驭的水平，要么陷入道德价值认知的困惑，要么将这种不计代价却充满“爽感”的思想行为方式作为自己模仿的对象，违背学生立德读书的价值规范，成为校园规范中的逾矩者。

（二）网络不良诱导中的“逃避”与“反叛”

互联网在世界范围内的迅速发展已经对传播秩序、文化传统和社会价值观产生了重大的影响，并使得互联网的监管与治理成为许多国家所面临的重要问题。然而监管不力往往使网络成为滋生、助长社会不正之风的温床。同时，青少年沉溺于网络本身就属于“逃避”和“反叛”的模式，且这种失范还会反过头来成为其网络成瘾的助推剂。当青少年个体在学校中处于后进下游，追求优异成绩和卓越素质表现的愿望对其一时来说难以

达成，在学校中自我效能感愈发低下。久而久之“以学业为重”成为他们“被迫”放弃的价值目标，努力学习、发展自身也沦为他们不屑一顾的制度手段。

此外，青少年格外需要自我证明的心理特点使其急需另寻情感发泄口来表达自己，虚拟的网络刚好就填补了这一空缺。但心智尚未完全成熟的青少年个体未必能对网上各种信息有一个正确的选择和判断，在缺乏监管引导的情况下独自面对大量阴暗和不公的内容，很难形成清晰全面的认识，长此以往甚至会对违背道德规范乃至法律法规的内容习以为常。

（三）“反学校文化”下的校园文化失范

伊凡·伊里奇曾在《去学校化社会》中说，“学校专断地决定了学生学什么以及什么时候学，当学生感受到比预期的更为无所不及的被操纵时，常常会加强对学校教育的反抗”。中小学的学生正处于三观构建的时期，这个过程也伴随着其自我意识的不断觉醒与丰满，他们往往更迫切想要证明自己的成长与独立，但是部分学生暂时无法通过学校现有合乎规范的方式达成这个目的，难以一时获得优异的成绩和表现。在这种情况下，他们对学校现有的规章制度与氛围文化的认同感更低，产生了一种校园文化认同上的心理逃离，对现有的校园文化与规范嗤之以鼻。这些学生就会像默默镇的“家伙们”一样，尝试重新构筑出符合自己价值愿景的价值规范，并制定出一副与之配套的行动准则。这就是社会学中经常提及的“反学校文化”。青少年学生处于身心发展的敏感时期，这种亚文化对那些难以在学校主流文化中获得尊重和存在感的学生具有极强的吸引力，加之自身缺乏自制力，稍有不慎便会行为失范，发生越轨行为。

（四）家庭结构失范凸显家庭规则教育缺失

虽然近几年我国的人口生育政策在不断放开，但还是一时难以彻底摆脱过去几十年“少生”政策的影响。这种家庭结构大背景下导致家庭教育产生多方面问题。在现代化进程中，我国传统的家庭结构和家庭关系也被具有鲜明特征的现代性所侵袭，出现小型化、核心化倾向，同时隔代直系家庭和破碎家庭快速增长。首先，家庭结构的小型化和核心化，削弱了家庭本应具有的养成性教育功能。家庭教育对人的一生发展影响最为深远持久，其如此长效的一个重要原因便是家庭教育具有很强的养成功能，完成最初的人格培育，让孩子形成对整个世界上最基础的情感和认知。但是当前家庭结构中出现小型化、核心化，两、三代人围着一个孩子转，很容易把孩子溺爱成家里的小皇帝，正向养成性功能遭到削弱，目无规则规范。其次，隔代直系家庭快速增长，家庭教育情感支持弱化，言传身教缺失。在西方民主、自由和

人权思想传播下，人们对原有的婚姻关系和伦理观念产生怀疑甚至批判，维系家庭稳定性的伦理秩序坍塌，离婚率激增。在不稳定、破碎家庭中成长子女缺少完整的父爱、母爱，以及在隔代家庭中父母角色缺失，使得家庭中的情感支持与言传身教的功能丧失。

四、对策分析

校园中的行为失范是个相对复杂的问题，它的防范与干预也需要从多个方面进行考虑。

（一）加强对社会环境、网络环境的统筹治理

要防治校园中行为失范行为，要首先诊治社会环境、网络环境的失范。根据默顿“文化目标-制度手段”的理论模式，在大背景上就需要我们进一步强化价值文化目标，坚持社会主义核心价值观不动摇，营造良好的社会人文环境。而针对网络环境的失范，仍需通过完善立法等多种措施加强监管。我国于2017年6月1日颁布的《中华人民共和国网络安全法》作为我国第一部全面规范网络空间安全管理方面问题的基础性法律，已成为维护网络健康环境、保护青少年学生健康上网的重要保障。在维护网络同时，随着我国青少年触网年龄不断降低，提升青少年本身的媒介素养也已是当务之急。引导青少年学生科学上网，提升青少年辨别网络信息真假是非的能力，提升青少年的网络自制力，抗拒虚拟诱惑，抵制网络成瘾。

（二）构建积极包容的校园文化环境

学校作为教育学生的主阵地，可以采取多种方法来预防和管理学生失范行为。首先，建立积极向上的校园文化是防治学生失范行为的基础。学校担负着教书育人的职责，更应为青少年学生个体营造尊重和包容的文化氛围，鼓励学生互相支持和帮助。例如，积极开展能增强学生之间合作能力的校园活动，增强同学间的信任和友谊，同时加强学生与家人、教师之间的沟通，建立良好的人际关系。同时，学校应该鼓励学生参与体育锻炼和文艺活动，让他们更好地发展自己的兴趣爱好和才能，提高个人价值感和自信心。其次，要建立明确的学生行为规范和制度。学校要对学生进行行为规范教育，并落实奖励和惩罚机制。确定明确的纪律和规矩，明确告诉学生哪些行为是不被允许的，以及不当行为的后果。而对于符合规定且表现良好的学生，学校可以给予奖励；对于不符合规定的学生，可以给予惩罚，如批评、警告等，以此来引导学生正确行为。再次，学校也应聘请专业人员为学生提供心理咨询和帮助。行为失范的学生往往心理上也存在一定问题，学校可以为学生提供心理健康和心理督导服务，提供必要的帮助和支持，以便帮助他们更好地适应校园生活。最后，加强家校联动，通过家长课堂和家长会等方式鼓励家长配合学校进

行管理。

（三）重视子女的规则教育与家庭环境建构

父母以身作则，在家庭教育中使孩子掌握规则意识、学会爱人是很重要的一环。家长可以给孩子讲解校园和生活中的规则，如礼貌规则、安全规则等，让孩子明白哪些行为是不被允许的。同时，善于对孩子进行生命教育。父母要教育孩子对生命的敬畏和呵护，而不是肆意地虐待生命，让孩子在冲突中避免伤害他人。此外，父母还应审慎对待婚姻关系，担负起维系良好的家庭氛围的责任，给孩子的成长提供一个安全、温暖的原生家庭氛围，让孩子感到幸福的同时还能培养孩子的责任感，让孩子明白，遵守规则是自己的责任，而不是别人的期望。同时，与孩子保持平等的沟通，家长应该时刻关注孩子的情绪和行为，了解孩子的想法和感受，及时帮助孩子解决问题，这对及时发现并矫正孩子的问题有很大助益。

参考文献

- [1] 马和氏. 学生失范行为及其教育控制[J]. 全球教育展望, 2002(04): 70-73.
 - [2] 埃米尔·涂尔干. 社会分工论[M]. 渠敬东, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2000.
 - [3] 王兰锋, 马泽雯. 失范理论及其当前研究取向[J]. 华北水利水电大学学报(社会科学版), 2020, 36(01): 101-105.
 - [4] 渠敬东. 现代社会中的人性及教育: 以涂尔干社会学理论为视角[M]. 上海: 上海三联书店, 2006.
 - [5] 张卓, 王瀚东. 中国网络监管到网络治理的转变——从“网络暴力”谈起[J]. 湘潭大学学报(哲学社会科学版), 2010, 34(01): 88-91+98.
 - [6] 伊利奇. 非学校化社会[M]. 吴康宁, 译. 台湾: 桂冠图书股份有限公司, 1994: 57-58.
 - [7] 魏叶美, 范国睿. 社会学理论视域下的校园欺凌现象分析[J]. 教育科学研究, 2016, No. 251(02): 20-23+46.
 - [8] 迈克尔·戈特弗里德森, 特拉维斯·赫希. 犯罪的一般理论[M]. 吴宗宪, 等, 译. 北京: 中国人民公安大学出版社, 2009.
 - [9] 胡学亮. 中小学校园欺凌高发原因与对策分析[J]. 中国教育月刊, 2018, No. 297(01): 31-37.
 - [10] 苏春景, 徐淑慧, 杨虎民. 家庭教育视角下中小学校园欺凌成因及对策分析[J]. 中国教育月刊, 2016, No. 283(11): 18-23.
- 作者简介: 王坤, 1998.10, 男, 汉, 山东省菏泽市, 硕士研究生, 教育社会学