

# 初中道德与法治教学中培养学生法律意识的策略研究

饶泽虎

江西省上饶市万年县石镇中学

**摘要：**本研究旨在探讨在初中道德与法治教学中，如何科学合理地培养学生法律意识。通过文献综述、实地调查和案例分析，本文总结了现有法治教育的不足，并提出了在教学实践中培养学生法律意识的策略。研究发现，结合具体的案例分析、启发式教学和互动式教学，能够有效提高学生的法律意识，为他们的法治素养奠定基础。

**关键词：**初中；道德与法治教育；法律意识；策略研究

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.02.053

## 引言

初中阶段是学生价值观形成的关键时期，而道德与法治教育是培养学生良好价值观的重要途径之一。在这个过程中，培养学生的法律意识显得尤为重要。然而，传统的教学模式往往难以激发学生对法律的兴趣，更难以使他们树立正确的法治观念。法律意识是指个体对法律体系、法律规则以及法治社会的认知、理解和态度。在法治社会中，培养学生的法律意识不仅有助于他们更好地遵守法律，还有助于他们更好地参与社会和公民活动，成为负责任的公民。因此，本研究旨在探讨在初中道德与法治教学中，如何科学合理地培养学生法律意识，以期为提高学生的法治素养提供有效策略。

## 一、法治教育现状分析

初中法治教育往往侧重于传授法律知识，而忽视了法治观念和法律知识应用的培养。教材内容局限于法律条文和法律概念，缺乏生动具体的案例和实际应用，使学生难以深刻理解法治的重要性和实际运作方式。传统的法治教育模式通常以教师为中心，教师单向传授知识。这种模式缺乏互动，学生的主动参与和思考受到限制，难以激发他们的学习兴趣。学生需要更多的互动机会，以便更深入地理解法治概念。法治教育应该强调实践性和应用性，但现实中，学生鲜有机会将法律知识应用到实际生活中。缺乏与真实案例相关的实践活动，导致学生难以将理论知识转化为实际行动。法治教育应该更加注重模拟法律情境和互动式学习，以提高学生的实际应用能力。学生通常对枯燥的法律知识缺乏浓厚的兴趣。这可能是由于法治教育过于理论化，难以与学生的日常生活联系起来。因此，学生往往只是完成任务而非真正理解法律的价值和意义。学生缺乏将法律知识应用于实际问题的能力。他们可能知道法律的一些基本原则，但当需要将这些原则应用于复杂的实际情境时，他们常常感到困惑。因此，教育应该更注重培养学生的法律思维和解决问题的能力。

## 二、案例分析与启发式教学

### 案例：学生社团活动中的公平竞选

在一个初中学校中，学生们积极参与各种社团活动，其中包括学生会、艺术团队和体育俱乐部等。为了保持活动的公平和公正，学校决定在每个学期进行社团领导人的竞选，以确保学生在校内社团活动中能够体验到公正和公平的环境。这个过程旨在培养学生的道德品质和法治观念，同时维护学校和全体学生的利益。在即将举行的学生会主席竞选中，两位候选人，小明和小红，都表现出色，备受学生喜爱。他们分别代表两个不同的社团，小明代表科学社团，小红代表艺术团队。两人的竞选活动既激烈又充满了友好竞争。学校规定了公平竞选的准则，包括公开辩论、提出竞选纲领、面对全校师生提问等。

学校安排了一场公开辩论，让小明和小红分别发表演讲，阐述他们的竞选理念和计划。在辩论中，他们强调了团结、公平、友好竞争的重要性，表达了为全校师生服务的决心。小明提出了一系列关于科学知识普及和学术竞赛的计划，旨在提高学校学术水平。而小红则提出了各种文艺活动和艺术展览，以促使学生们在艺术方面得到更多的锻炼和展示的机会。在辩论后，学生和老师可以提问候选人。小明和小红耐心地回答了大家的问题，展现了他们的知识、智慧和应变能力。

最终，在经过全校师生的投票后，学校宣布小明当选为学生会主席。这次竞选活动不仅展示了学生们的领导才能，也彰显了学校社团活动的公正和公平。这种公平竞选不仅培养了学生的领导能力，也教育了他们遵守社会规则、尊重他人权利的道德和法治观念。通过这个案例，学生会学会了在竞争中保持公平，遵守规则，并为维护集体利益作出贡献。这种道德和法治观念将伴随他们成长，并在未来的生活中继续发挥作用。

(一) 启发式教学在社团领导人竞选中发挥了重要作用，鼓励学生独立思考和自主探究。在这个过程中，小明和小红不再被passively要求记忆答案，而是被激励去深入思考，运用他们已有的知识来回答问题。这种

主动学习的过程激发了他们的好奇心和求知欲望，使他们渴望了解更多，探究更深。他们的学习不再停留在被动接受，而是积极追求深层次的理解。这种主动学习的欲望不仅仅体现在竞选活动中，也推动他们积极参与法治教育，寻求更多的知识和启示。

（二）启发式教学培养了学生的批判性思维和问题解决能力。在竞选过程中，学生被鼓励提出自己的观点、质疑现有的观念。这种批判性思维的培养使得他们在法治教育中更具独立思考和判断问题的能力。他们学会质疑，学会辩证，不再轻信一切，而是用批判性的眼光审视和分析法治知识。这种深入思考的过程使他们能够更好地理解其中的深层次含义，不仅知其然，更知其所以然。这种批判性思维的养成，使他们在日常生活中更具有思考问题和解决问题的能力，将这种能力用于法治教育中，使其更具有实际应用价值。

（三）启发式教学赋予学习过程更多趣味性和参与性。在辩论和互动中，学生们不仅仅是知识的接受者，更是积极参与者。他们在与同学辩论、提出观点的过程中获得了学习的成就感。这种积极的参与感强化了他们对法治教育的兴趣，使他们不再将学习视为被动接受知识的过程，而是将其看作积极探索、发现知识的机会。他们通过发表自己的观点和与他人交流，逐渐建立起对法治教育的信心，这种积极的学习态度使得学习不再是负担，而是一种乐趣。他们开始主动探索法治知识，因为他们认识到，学习法治不仅仅是为了应付考试，更是为了增长见识、培养才智，这种内在的驱动力使得他们更加积极地投入到法治教育中。

（四）启发式教学鼓励学生表达自己的观点，展示自身才华。在竞选活动中，他们需要自信地演讲、回答问题。这种经历提高了他们的自信心。自信的学生更容易接受新知识，更愿意在法治教育中积极参与。他们的自信心使得他们在面对新的法治问题时更具决策力，更敢于发表独立见解。这种自信心的培养，使得他们更具勇气，愿意为法治教育的深入参与贡献自己的力量。他们不再害怕犯错误，而是将错误视为成长的机会，这种积极的心态使得他们更加愿意探索、学习。通过培养自信心，他们在法治教育中能够更好地发现自己的潜力，更加坚定地走向法治知识的深入领域。

### 三、互动式教学与模拟法庭活动

案例：初中学生模拟法庭

在某初中，为了加强学生的法治观念和道德素养，学校决定开展模拟法庭活动。这项活动旨在通过互动式教学，使学生深入了解法律程序、培养合作精神，同时也强调法治责任和角色担当。学校组织了一场关于校园内一起偷窃事件的模拟法庭活动。学生被分为法官、

检察官、辩护律师和被告四个角色。他们在老师的指导下，研究相关法律条文，了解案情，准备辩词，并在法庭上进行辩论。学生扮演法官，负责主持庭审，了解案情，听取双方辩词，最终做出公正判决。这要求他们具备严谨的逻辑思维和公正的法治观念，明晰自己的法律责任。在庭审中，他们需要平衡各方观点，确保审判过程公正，这样的角色扮演锻炼了他们的决策能力和公正判断力。

学生分别担任检察官和辩护律师，需要准备详尽的案情分析和辩词，确保自己的观点能够被法庭接受。这要求他们具备深入思考问题的能力，同时要懂得在法治框架下行使自己的职责。他们必须调查案情，找出证据，用法律语言进行论述，这样的实践培养了他们的分析能力和辩论技巧。学生扮演被告，需要在法庭上进行辩护，提供自身的观点和证据。这锻炼了他们的表达能力和辩论技巧，同时也加深了他们对自身责任的认识。在为自己辩护的过程中，他们需要清晰地陈述观点，用事实和法律条文为自己辩护，这种经历提高了他们的自信心和沟通能力。

学生不仅仅学习了法律知识，还深刻体验了法治责任和角色担当。他们理解到每个角色在法庭上都有着独特的责任，不仅仅是为了自己，更是为了维护公平与正义。在互动式教学的引导下，学生积极参与，懂得了在法治社会中，每个人都承担着一定的法律责任，而这种责任需要在不同角色中得以体现。通过活动，学生们培养了法治观念，加深了对法治社会的理解，同时也提高了合作和沟通能力，为他们未来的成长奠定了坚实基础。这种实践活动不仅仅是知识的获取，更是品格和责任心的培养，为学生们的未来社会参与打下了坚实的基础。

（一）在法治教育中，引入互动式教学是一种高效的教学方法。教师不再是单方面的知识传授者，而是引导学生自主学习的导师。互动式教学通过让学生参与其中，激发了他们的学习兴趣。在课堂上，教师可以组织小组讨论、角色扮演等互动活动，让学生们在交流中学习，通过讨论问题、提出观点，增强他们的法治观念。这种互动使得学生不再被动接受知识，而是变成了积极探索、发现知识的过程。

（二）模拟法庭活动是一种生动有趣、实践性强的教学形式。在这种活动中，学生可以扮演法官、律师、被告等角色，模拟法庭审判的全过程。这种实践活动使学生身临其境地体验法律程序，增强了他们对法治的理解。通过模拟法庭活动，学生不仅学习了法律知识，还培养了批判性思维和问题解决能力。他们在辩论中需要充分发挥逻辑思维，用法律知识说服对方，这锻炼了他

们的思辨和分析能力。

(三)在模拟法庭活动中,学生亲身参与,了解法庭审判的具体步骤和程序。这种实践性的体验使他们对法律程序有了更为深刻的理解,不再是抽象的知识,而是具体的实践操作。他们学会了如何提出合适的质询问题、如何分析证据,这种实践使他们更加了解法律程序的实际运作。通过亲身参与法庭活动,学生深入体验了法律的公正和权威。他们学会尊重法律、遵守规则,培养了正确的法治观念。他们意识到在法治社会中,法律是保障公平正义的工具,是社会秩序的基石。这种观念的培养使得他们更加遵守法律、尊重法律,将法治观念内化为行为准则。在模拟法庭活动中,学生扮演不同角色,需要相互合作、协商,共同完成法庭审判。这培养了学生的合作意识和团队精神。他们学会倾听他人意见,尊重不同观点,形成共识,达成合作。这种合作精神的培养使得他们在团队合作中更具效率和默契,这不仅在法庭活动中体现,也将在日常生活中具有积极影响。在角色扮演中,学生需要表达自己的观点,辩护自己的立场。这锻炼了他们的口头表达能力和辩论技巧。学生学会清晰地陈述观点,用事实和逻辑说服他人,提高了他们的沟通能力。这种表达能力的培养使得他们更加自信地表达自己的观点,也更加善于倾听他人的意见,形成更加开放包容的态度。

#### 四、知识点拓展与跨学科融合

(一)在道德与法治课程中,精心设计教材是培养学生法律意识的关键。教师应当根据学生的年龄特点和兴趣,将法律知识巧妙融入课程。生动有趣的案例和法律故事能够引发学生的好奇心,激发他们学习法律的兴趣。同时,课程设计要紧紧密结合学校的实际情况,引入与学校规章制度相关的法律知识。这样,学生不仅学习法律知识,还了解校园法治文化,增强对法律的认知,明晰法律在日常生活中的应用。教师应该引入与学校规章制度相关的法律知识,例如学校的纪律处分制度、安全管理制度等。通过学习这些规章制度,学生不仅仅了解学校的管理规定,也能够明晰法律在日常生活中的应用。这种融入式的法律知识教学,使学生在在学习法律的同时了解校园法治文化,增强对法律的认知,更加具备批判性思维,能够自觉地遵守法律规定,养成良好的法治观念。

(二)互动教学法是激发学生法律思考和参与的有效途径。教师可以运用小组讨论、角色扮演、辩论赛等形式,让学生在互动中学习法律知识。小组合作培养了学生的团队合作精神,让他们共同探讨问题、分享观点。角色扮演使学生能够身临其境地体验法律事件,从不同角度思考问题,增强对法律的实际认知。学生在参

与的过程中不仅仅是被动的接受者,更是法律知识的探究者和实践者。这样的学习方式不仅提高了他们的法律意识,还培养了他们的批判性思维,使其具备更好的法治观念和法律素养。辩论赛锻炼了学生的辩证思维和表达能力,使他们能够用法律的角度看待问题,培养了批判性思维,让他们学会用法律的逻辑思维分析问题,提高对法律的理解。

(三)法律案例分析是提高学生对法律理解和认知的重要方法。教师可以选取一些具体的、与学生生活相关的案例,引导学生分析案件中的法律问题、各方观点和最终判决结果。通过这样的分析,学生能够理解法律的逻辑思维和裁判过程,加深对法律的认识。学生将在分析案例的过程中,学到法律知识的实际应用,提高自身的法律意识。

(四)校园法治文化建设是培养学生法律意识的内在需求。学校应该通过教育活动,如法治知识竞赛、法治讲座等,积极引导學生参与其中,增强对法治的兴趣。同时,学校应该建立起规范的法治教育体系,将法治观念融入学校的日常管理和教育教学之中。学生将在潜移默化中形成正确的法治观念,使法治成为他们生活的一部分。校园法治文化建设不仅仅是学校的管理,更是一种法治理念的传承,让学生在法治的氛围中茁壮成长。

#### 结语

通过以上策略的实施,可以在初中道德与法治教学中培养学生的法律意识。案例分析与启发式教学激发了学生的学习兴趣,互动式教学与模拟法庭活动培养了学生的合作精神和法治观念,知识点拓展与跨学科融合使学生在不同学科中都能够接触到法治知识。综上所述,这些策略的综合运用,能够在初中教育中更好地培养学生的法律意识,提高他们的法治素养,为未来的社会建设培养更多具有良好法治观念的公民。

#### 参考文献

- [1]胡丽苹.初中道德与法治课对学生法治意识素养培养的研究[D].河北:河北师范大学,2018.
- [2]李康.初中道德与法治课培育学生核心素养路径研究[D].河北:河北师范大学,2019.
- [3]王婷婷.《道德与法治》课中法治教育的生活化教学研究[D].江苏:扬州大学,2019.
- [4]孙文波.七年级《道德与法治》教材中插图分析研究——以人教版为例[D].江苏:苏州大学,2018.
- [5]王静.《道德与法治》教材中“探究与分享”栏目的运用策略研究——以八年级上册为例[D].湖北:华中师范大学,2020.