

用“比较阅读”的钥匙打开小说深度阅读的大门

——基于《水浒传》推进课例的研究

许晓旋

广州大学附属中学南沙实验学校

摘要：初中整本书阅读是语文教学的重点，而大多数的名著为小说文体，那么如何让学生在有限的时间内，能快速掌握小说的内容，对小说进行深度解读，成了广大教师和学生迫切想要解决的问题。笔者从长期的教学中，发现用“比较阅读”的方法来阅读小说文体的名著，可以较有效地进行深度解读。比较阅读，在异同联系中分析人物形象，推断出独特、丰满的精神品质，达到对人物形象个性化的深度解读，进而把握小说的思想价值，并让学生在阅读中，通过比较、分析、概括、推理等思维实践，不断提升学生的思维能力，意义重大。

关键词：整本书阅读；比较阅读法；深度解读；思维提升

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2023.03.073

一、案例研究的背景

（一）课标对整本书阅读的要求

《义务教育语文课程标准（2022年版）》课程目标中的第四学段要求明确提出“每学年阅读两三部名著，探索个性化的阅读方法，分享阅读感受，开展专题探究，建构阅读整本书的经验。感受经典名著的艺术魅力，丰富自己的精神世界”。

《水浒传》作为九年级上册必读书目，在教材中定位为“古典小说的阅读”，教材提供的读书方法指导建议：阅读时要抓住思想内容和艺术表现两大特点，把握小说典型的人物形象和语言风格。而比较阅读法，通过情节、描写等角度的对比赏析人物形象，学生在老师的引导下，需要运用比较分析与推断，从而全面把握人物形象，避免浅层认识与类型化分析，从而不断提升学生的思维品质和思维能力。

（二）整本书阅读存在的不良现状

1. 时间紧、任务重、导致阅读兴趣不大

初中生尤其是毕业班的学生，面临升学的压力，时间紧迫，初中所学的科目多，各科学习尤其是参加中考的科目，大家类似神仙打架，都在抢时间，学生在校学习的时间非常紧迫，再加上评估测评的压力，导致很多学生面对内容繁冗，阅读任务重的整本书的阅读，兴趣不大。例如一本《水浒传》，100回，96万字，让初中生高质量完成整本书的阅读，难度是显而易见的，所以导致语文名著教学的压力较大。

2. 学生的整本书的阅读方法不正确

很多学生看小说，喜欢追情节，有趣的情节，很容易快速抓住学生的眼球，但只是肤浅的浅层内容理解而已，这种快餐式的阅读方式，读经典名著，不仅掌握不

了经典的精髓，更不能锻炼和提升学生的思维能力、鉴赏能力和创新能力。长期以往，还大大的挫伤学生的阅读兴趣和阅读能力。

3. 缺乏有效的阅读策略的指导

在小说名著阅读的教学上，老师首先面对的教学压力是比较重的，在紧张的教学时间内，很多时候教师会选择整本书的结构梳理，重点章回的讲解，或片段式的阅读、单篇的精讲精练，再配以基础知识的梳理和考点、题型的讲解，这样的教学，特别是篇幅很长的名著阅读，学生会学得一头雾水，疲于应付考试，学生只是学习的木偶，没有自己的思考和见解，不仅无法深度解读文本，获取有价值的营养，更不用说锻炼学生的思维，提高学生的思辨能力了。

二、案例实施过程

（一）激趣导入，引出话题

1. 请结合原著的内容评析下面这句话是否符合该人物的性格特点。

李逵：都冷静点！不要一言不合就动粗，遇事要有计谋，吵吵闹闹有什么用！

老师：你们觉得符合人物的性格吗？

2. 金圣叹赞《水浒传》一百零八好汉“人有其性情，人有其气质，人有其形状，人有其声口”（金圣叹《水浒传》序三），可见其人物刻画之传神。请你聊聊《水浒传》中让你印象深刻的人物。

细读《水浒传》，我们总能被里面的小说人物深深吸引，每个人物栩栩如生，那么有什么阅读方法可以帮助我们更深入地品读小说的人物形象呢？

（二）比较中丰富，思辨中领悟

1. 情节对比：“刺配”

章回	刺配人物	刺配原因	刺配地点
第八回	林冲	被高俅陷害误入白虎堂	沧州牢城
第十二回	杨志	怒杀牛二	北京大名府留守司充军
第二十八回	武松	替兄报仇杀死西门庆、潘金莲	孟州牢城

学生通过对“刺配”情节的梳理，赏析人物的共性和个性。例如学生甲在梳理林冲遭受刺配的情节时说：高俅的干儿子高衙内调戏林冲娘子，被林冲发现后赶走。高衙内找到高俅告状，高俅设计在白虎节堂陷害林冲，将林冲抓起来治罪，刺配到沧州道服刑。从情节中看到林冲一开始的性格缺点委曲求全，妥协忍让，但从他走前把事情安排妥当，让妻子改嫁，不要被耽误，可看出性格优点是富有责任心，也重情义。学生乙梳理杨志遭受刺配的情节时说：杨志在市场卖刀，受泼皮牛二一再挑衅，最后忍无可忍看杀牛二，并主动到开封府投案自首，被轻判刺配大名府。从而可以看出杨志的性格优点是敢做敢当，为民除害，缺点也很明显，容易冲动。而学生丙在梳理武松遭受刺配的情节时说：武松发现哥哥被陷害后，武松为兄报仇，杀死西门庆、潘金莲，被发配孟州牢城。看出他有仇必报，杀了西门庆潘金莲后，又请了邻居为其作证，可见其胆大心细，有勇有谋。

2. 描写对比：赏析人物

小说浓墨重彩刻画人物，既有共性也有个性，笔者引导学生将目光聚焦到“同是面对差拨，林冲、武松、宋江的反应却不同”上，同学们一起在细节描写对比中体会同中求异的写法。

(1) 林冲等他发作过了，去取五两银子，陪着笑脸告道：“差拨哥哥，些小薄礼，休言轻微。”

“另有十两银子，就烦差拨哥哥送与管营。”

又取出柴大官人的书礼，说道：“相烦老哥将这两封书下一下。”

——《水浒传》第九回

(2) 武松道：“你倒来发话，指望老爷送人情与你。半文也没！我精拳头有一双相送！金银有些，留了自买酒吃，看你怎地奈何我！没地里倒把我发回阳谷县去不成！”

(3) “不怕！随他怎么奈何我，文来文对，武来武对。”

——《水浒传》第二十八回

(4) 话里只说宋江又自央浼人情：差拨到单身房里，送了十两银子与他；管营处又自加倍送十两并人

事；营里管事的人，并使唤的军健人等，都送些银两与他们买茶吃。

——《水浒传》第三十七回

学生通过比较阅读就能赏析出这三个英雄的共性与个性：同是遭遇牢狱之灾，同是面对贪官污吏，态度却截然不同。林冲逆来顺受，武松顶天立地，宋江未雨绸缪。

为了让学生更加深入理解比较阅读法，老师可以引导学生小组合作探究完成相应地学习任务。

3. 合作探究活动：用比较阅读去丰富人物形象，感悟小说主旨。可以从情节、描写、身份地位等多个角度进行比较阅读。

如：

①同样带兵打仗，宋江“三打祝家庄”与晁盖“攻打曾头市”比较阅读；

②同样是打虎，武松打虎与李逵打虎比较阅读；

③同为军官，林冲、鲁达、杨志面对压迫的态度比较阅读；

④面对金氏父女的遭遇，鲁达、史进、李忠的处理方式比较阅读；

⑤同是孝子，宋江和李逵如何行孝的比较阅读；

⑥杨志、武松、鲁智深同是杀了人犯法，他们的做法的比较阅读；

⑦同是粗鲁的性格，鲁智深与李逵、武松的比较阅读；

⑧面对招安，好汉们的态度有何不同的比较阅读；

……………

同学们可以任选一项，或自选角度，进行比较阅读，既读出人物的共性，也读出人物的个性，并完成相应的表格。

表格如下：

人物	对比的情节/细节/身份/性格……	人物的共性	人物的个性	比较阅读的收获

(三) 知人论世，比较中品英雄之“义”

1. 小组合作，探究活动：

通过上面活动，品读精彩情节，比读人物形象的同时，我们来比较这些“义举”中又有哪些不同的丰富的内涵？

水浒之“义”：

情义——重情重义（鲁智深大闹野猪林）

侠义——路见不平，拔刀相助；舍己救人，扶危济

困（鲁提辖拳打镇关西）

孝义——孝顺长辈，赡养父母（李逵义释李鬼、李逵打虎）

忠义——受招安，精忠报国（宋江带领梁山好汉归顺朝廷，宋公明奉诏破大辽）

仁义——爱戴百姓，关心民众（梁山好汉从不骚扰百姓）

2. 知人论世，背景补充

北宋末年政治腐败、奸臣当道、民不聊生。在政治的上层，有类似高俅、蔡京、童贯等一群祸国殃民的高官；在政权的中层，有受前者保护的类似梁士杰、蔡九知府、慕容知府、高廉、贺太守等一大批贪酷暴虐的地方官；在此之下，又有类似郑屠、西门庆、蒋门神、毛太公一类胡作非为、欺压良善的地方恶霸。他们实施阶级压迫，鱼肉百姓，不堪压迫的老百姓纷纷举起义旗。所以在当时君不君，臣不臣的时代，政治黑暗，民不聊生，老百姓在遭遇不公和困难时，多么需要有英雄好汉出手相助，救助自己于水深火热之中。所以这种在当今法治社会看来反人性、反人道的行为，不仅没让我们反感，反而给我们带来一种快意恩仇的感觉。

我们应该辩证的看待《水浒传》，理解在特殊社会时代背景下的言行，取其精华，弃其糟粕，在和谐社会里，高举忠义的爱国旗帜，拥有仁义的大者情怀，继承孝义的传统美德，践行重情重义的精神，永持侠义的信念。

三、案例研究的意义

（一）比较阅读可以提高学生阅读的兴趣和阅读效率

有效的比较阅读，教师会在比较阅读中设置挑战性的问题，引领学生逐层深入探讨，创设思维的情境，激发学生深入剖析，深入解读的内驱力。学生会比较阅读中，发现之前忽略的知识点，他们会感到十分有趣，很有成就感，感觉发现一片新大陆，大大地激发了学生想要更加深入阅读的愿望和兴趣。

（二）比较阅读可以提升阅读的探究自主性

比较阅读是一个动态的思维过程。教师传授给学生比较阅读的方法，引领学生进行有效的比较阅读，学生学得方法后，触类旁通。老师布置任务清单，如结合小说中的人物、情节、描写、主题、写作手法等方面进行比较阅读，可以个体完成，也可以小组合作探究的方式完成。学生在整个比较阅读的过程中，查找、验证、推理、归纳，老师为主导，学生为主体，自主研读，自主探究，让学生在读写中学，在学中研，在研中思，不断

地提升学生自主探究的学习能力。

（三）比较阅读可以提升学生阅读的高阶思维

比较阅读从单章单篇的阅读走向群文阅读，从“散点式”阅读走向“聚焦式”阅读。在比较阅读的教学中，教师提纲挈领，起到主导的作用，找准对比点，找准议题，设置驱动性问题和学习任务，逐步将学生的思维引向更深更远的境界，同时学生在思考辩论的过程中，不断的擦出新的火花，出现更个性更优秀更深入的解读。

结语

本论文以《水浒传》推进课例为例，主要聚焦于比较阅读在初中语文名著阅读教学中的运用。在比较阅读的过程中，教师引导学生明确比较点，灵活有效地运用比较点，激发学生阅读探究的兴趣，使得学生自主进入文本，学生带着问题与探究点深入读思。一个合理的比较点可以将文本中零碎的内容归整在一起，形成类型化的体系。“教人以‘鱼’不如教人以‘渔’，学生的思维需要在一次次的指导中加强训练，在循序渐进的过程中发展思维。教师在教学过程中应注重阅读方法的传授，既要立足于学生的实际水平，又在一定程度上给予拔高的梯度发展，选择好学生的最近发展区，深入解读文本内容，丰富学生的阅读经验。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育课程标准(2022版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 冯秀霞. 《西游记》中有关孙悟空重复叙事比较阅读的实践研究[J]. 《太原师范学院》2023.
- [3] 杨聪. 整本书阅读管理的实践与思考——以《水浒传》为例[J]. 《中小学课堂教学》2021.
- [4] 刘凡羽. “一本四读”整本书阅读任务——以《水浒传》整本书阅读为例[J]. 《教学月刊·《教学参考》》2022.
- [5] 陈晓玲. 初中语文名著整本书阅读的指导方法——以《水浒传》为例[J]. 《文科爱好者(教育教学)》2022.
- [6] 李萍. 初中语文阅读教学中的比较阅读研究[J]. 《新疆师范大学》2020.
- [7] 袁林涛. 相比而教 对比而学——《水调歌头》的比较阅读教学案例[J]. 《语文世界(教师之窗)》2020.
- [8] 施耐庵, 罗贯中. 水浒传[M]. 长春: 时代文艺出版社, 2018. 01.